

颠倒红楼

Unscramble Dream
of the Red Chamber

赵同 著

上海辞书出版社

图书在版编目(CIP)数据

颠倒红楼/赵同著. —上海:上海辞书出版社,2010.6

(辞海文库)

ISBN 978-7-5326-3092-9

I. ①颠... II. ①赵... III. ①《红楼梦》研究 IV. ①I207.411

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第075449号

《红楼梦醒时》(增订版)

赵同 著

八方文化创作室2001年12月第一版

© 本书由新加坡“世界科技出版公司”属下“八方文化创作室”授权出版,

限于中国大陆地区发行

简体中文版由上海世纪出版股份有限公司辞书出版社所有 © 2010

图字:09-2009-562号

“辞海文库”总策划

刘毅强

朱志凌

责任编辑

刘琼

特约编辑

王勤

装帧设计

姜明

颠倒红楼

出版发行 上海世纪出版股份有限公司

上海辞书出版社

社址 上海陕西北路457号

邮政编码 200040 电话 021—62472088

网址 www.ewen.cn www.cishu.com.cn

印 刷 上海中华印刷有限公司

开 本 787×1092 1/32

印 张 10.875

插 页 6

字 数 179 000

版 次 2010年6月第1版

印 次 2010年6月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5326-3092-9/I·127

定 价 28.00元

如发生印刷、装订质量问题,读者可向工厂调换 联系电话:021—69213456

简体版序

爱看《红楼梦》的读者，大概都知道什么是“红学”，而且也知道，自有红学以来，就一直都呈现着疑点重重、众说纷纭的“乱象”。

《红楼梦》的故事，荒诞无稽，而所谓“红学”，本是为了寻找其中的“真相”才发展起来的，可是，红学家们的研究成果汗牛充栋，不但没有找到“真相”，反而造成了“乱象”，道理越说越糊涂。原因何在？

显然的，红学家们的论点，已经引导人们走进一座光怪陆离的“迷魂阵”里，只有脱离“迷魂阵”，才能发现真相，才能真正地了解《红楼梦》。

问题是：“迷魂阵”安在？

1966年秋，我在台湾发表了一篇文章，题目是《红楼梦的作者不是曹雪芹》。我开始寻找那座“迷魂阵”的踪迹，可惜没有人理会。

1980年秋，我撰写了一本书，书名《红楼猜梦》，在台湾出版。书中阐述红学疑难问题之所以滋蔓而费解，是对“作者是曹雪芹”这一定论的迷信所致；排除曹雪芹的作者资格，找到真正的作者，自然可以解决红学的问题。

此书获得台湾大学朱西宁教授的赏识，他在1980年12月30日的《联合报》副刊中发表了一篇文章。由于《红楼梦》原名《石头记》，朱先生采用了“石破天惊”四字作为该文的标题，可

见他对此书肯定的程度。这篇文章加强了我的信念，确认“迷魂阵”的位置，就围绕在“曹雪芹”的周围。

2001年冬，我完成了《红楼梦醒时》一书的初稿，由新加坡的“八方文化”出版。该书的主旨，就是要瓦解“迷魂阵”，扫除一切“幻相”。

2003年秋，《红楼梦醒时》发行了第二版。

2008年底，《红楼梦醒时》添加了一些数据，发行了增订版，即第三版。

数年来，我陆续收到众多读者对此书的反馈信息，全都是正面的。读者们的肯定，使我更加断定：此书已道出了《红楼梦》的“真相”。

这些书，都在东南亚出版，营销区域虽然远至美国东部，但大多限于台湾地区和海外，一向总引以为憾。现在终于要发行中文简体字版本（更名为《颠倒红楼》），让大陆爱“红”的广大同好们，一起来参与欣赏“真相”的喜悦，这也可算是红学史上的一件幸事吧。

欢迎您也来参与。

赵同序于台北
2009年9月9日

原增订版序

《红楼梦醒时》现在出了第三版。

这是一次增订版。与前两版比较，增补了一些内容，不很多，主要加在第四和第七两章里。

第四章谈的是“影射”问题，我感到这个名词在定义上，和所探讨的问题的性质有点参差，便把它改名为“隐射”，希望大家能够接受。关于这个问题，过去我所提出的事例和论述，都未免失之粗略，所以这次添加了一些材料，也谈得比较详细，可以供给读者们更多的谈资。

第七章本来就是随手拈来的“杂谈”。这次增加了几则题目。其实，像《红楼梦》这样“满纸荒唐言”的作品，要从里面挖几个题目来谈谈，是非常容易的，否则所谓“红学”也不会有今天这么热闹了。这里所提出来的，不过是介绍我自己思考的方向，给读者们作参考而已。

增补的目的，旨在加强此书立论的可信度，所以各章节的立场和论点，依然还保持前两版的原貌，没有丝毫改变。

我自信我的观点是正确的。自初版以来，我已直接或间接地收到很多来自读者们的信息，大都表示了肯定与赞同；虽然也有人怪我“不识时务”，但未见有提出批驳意见的，可见此书的立场和论点已被看过本书的大多数读者们所接受。

回顾我累积这些论点的过程，当初其实是从俞平伯先生若干论文中获得启发的，虽然我得到的结论与俞先生的主张完全不同，但这份感情却始终不能忘怀。在本版里，加入了一张我与俞先生及俞夫人多年前合摄的旧照片作为纪念，并表达一些谢意。

也感谢八方文化创作室为本书的出版默默工作的同仁们。

赵同自序
2008年10月

前言

谈到中国古典小说，人们的第一反应大概都会想到《红楼梦》。

看来《红楼梦》是部好小说，许多人喜爱它，甚至为之入迷。我不知道您对它的感觉如何，但至少一定会认为它值得称颂，即使不是十全十美，总不至于有什么大的瑕疵吧。

可是，很扫兴，这里要告诉您的却是：这部本来应该是“中国古典第一好小说”的杰作，其实早在它问世以前，就已被人糟蹋破坏，变得很烂、很糟糕，满目疮痍，百病缠身了。

我这样说，不知您作何想。

… 拿出证据来 …

当然要有证据。

事实上，自从《红楼梦》问世以来，就不断地有人提出问题来讨论。起初引起人们怀疑的，只不过是关于作者的写作动机，也就是所谓“影射”问题。但后来参加讨论的人多了，不同的意见，每每发掘出一些额外的问题来。经过两百多年的累积，除影射问题外，较重要的，还有诸如作者是不是曹雪芹，流传的版本何以会有许多种，而且大有差异，有的版本附有“脂砚斋批语”，其背景为何等。这些问题越积越多，竟然形成了一股号称“红学”的潮流。在红学里，没有人知道共有多少问题。每一问题，都会有不少人提供答案，但几乎每一答案，也都会有不少人提出

异议。这使得红学变得非常复杂,令人有望之生畏、莫测高深、不知所从的感觉。不单是一般读者,连专门研究红学的大师们,也有不少人感叹,说它是一门越研究越糊涂的学问。

… 那还叫学问吗 …

当然,这绝对不是文坛上应有的正常现象。

推究此现象的发生,最大的原因,就是因为《红楼梦》里的问题太多了。但研究红学的大师们,在忙于解答发掘出来的问题之前,却忘了问一个先决的问题:为什么会有那么多问题呢?

这个问题如果没有解答,就好像医生诊病,头疼医头,脚疼医脚,而不追查病因一样,是无法医好病人的。《红楼梦》之所以会有那么多问题,显然就是因为它病了。而看到红学大师们忙乱的景象,可知它的病还很不轻。

为了突破红学的困境,恢复《红楼梦》的“健康”,首要工作乃是找出它的病因。而病因是必须从“坏”处着想才能发现的,所以要先寻找,而且很明确地指出它的缺点来。根据这些缺点,推断其形成的原因,才能医好它的病,使它名副其实地成为中国古典第一好小说。

… 那就找吧 …

目录

简体版序

原增订版序

前言

第一章 关于《红楼梦》	1
第一节 《红楼梦》的优点	2
第二节 《红楼梦》的缺陷	4
第三节 大的缺陷	8
第四节 更大的缺陷	15
第五节 最大的缺陷	18
第二章 关于作者	23
第一节 缺点的成因	24
第二节 曹雪芹只是增删者	29
第三节 作者乃是曹频	38
第四节 换个作者有何好处	48
第三章 关于脂批	51
第一节 脂砚斋与脂批	52

第二节	脂砚就是薛宝钗	58
第三节	畸笏也是熟人	64
第四节	作者、批者和增删者之间	73
第四章	关于“真事隐”	77
第一节	隐射论	78
第二节	曹频的写作动机	80
第三节	曹频写些什么	82
第四节	隐射的可信度	126
第五节	透视隐射的情节	142
第五章	关于后文	151
第一节	何谓“后文”	152
第二节	《红楼梦》的后四十回	153
第三节	脂批透露的消息	157
第四节	曹频的后文	175
第六章	关于《石头记》	181
第一节	《石头记》的底本	182

第二节	甲戌本和《红楼梦》	186
第三节	百回大文	190
第四节	写作过程	196
第五节	明义的《红楼梦》诗	208
第七章	谈谈其他	219
第一节	“泪笔”	220
第二节	其他脂批	229
第三节	北静王	242
第四节	大观园	247
第五节	宝钗扑蝶	254
第六节	焦大的故事	258
第七节	两府支脉人丁	260
第八节	金陵四大家	264
第九节	贾氏宗祠	268
第十节	《红楼梦》后四十回的作者问题	273
第十一节	颠倒的岁月	284
第十二节	小脚纠纷	290
第十三节	演员身份的调整	294

第十四节	一把辛酸泪	301
第十五节	绛珠还泪	303
第十六节	娃娃钗	308
第八章	再谈谈	315
第一节	谈谈曹頌	316
第二节	谈谈曹雪芹	323
第三节	《石头记》写作年谱	327
第四节	给《红楼梦》的评价	330
后语		334

第一章

关于《红楼梦》

第一节 《红楼梦》的优点

很显然的,《红楼梦》的作者是位很高明的小说家,具有深厚的文学修养。他行文流畅,叙事精细,自然不在话下;结构完整,情节紧凑,也是此书的特长。而更吸引人的,则是作者选择的题材。

过去的社会男权高涨,尤其是婚姻制度,很不平等。所以在旧小说里,人们看到男欢女爱的镜头虽然不少,却缺少“对等型”三角恋爱的经验。况且那时候的小说都是叙事的多,不讲究抒情的。忽然冒出一本《红楼梦》,一套又酸又甜,有恨有爱,缠绵悱恻的镜头,眼看着一大群嫩莺乳燕,耳听那滴溜溜的软语娇啼,穿花渡柳,隔纸飘香,单凭这股新鲜劲儿,就够引来一大批读者了。

作者不但选中了令人荡气回肠的爱情故事,还大量堆砌了金碧辉煌的布景,穿插了许多豪华富贵的生活情趣,这就又引动了另一批喜爱热闹的人们的兴趣。

他又故弄玄虚,硬把故事安排得荒腔走板,人也好,事也好,都像在办“家家酒”,给人荒诞不经的感觉。再配上些仙风道骨的神话,更给爱做梦的朋友们以丰富的遐想。

与其他小说格外不同的,则是夹在书中的“脂砚斋”批语。脂砚斋是一个专替《红楼梦》写批语的集团,以一位名叫脂砚的人为主,一位叫畸笏的为副,他们写的评语被称为“脂批”。由脂批中可知这两个人乃是作者至亲的人,与作者自幼同伴,从未分离,深知作者身世及写作过程,甚至可能是书中某人的模特儿。

所以他们的批语不但解释故事的内容，还透露许多幕后消息。不但增加了阅读者的兴趣，更拉近了读者与作者间的感情距离。好奇之心，人皆有之，喜爱者自然更多了。

但最吸引人的，也是最造成轰动的因素，却是他在书中开头时一再强调的引子。明明不可能是真实的故事，他偏要说它是“亲见亲闻”，“实录其事”。把故事最初的发生地，名为葫芦庙，暗示你来猜他那葫芦里卖的会是什么药。又给上场的老先生起了个“甄士隐”做名字，明摆着向读者挑战，问君可有猜一猜那“真事”如何“隐”去的胆量。咽不下这口气的文人朋友们，能不群起而攻之乎。

… 确实有些吸引人 …

于是在无数热心读者的关怀下，无数的资料被翻了出来，人人都想找寻其谜底。由于参加的人太多了，各有各的见解，自然免不了争议，同时也就引发了许多问题。为了解决问题，又召来了更多的参战人，又再增加了更多的问题。雪球越滚越大，后来就演变成“红学”。有专门研究红学的学者，被称为红学家。而研究的范围也渐渐扩大，不仅限于猜谜了。但糟糕的是那个原来的“真事隐”的老问题，一直找不到答案，弄到最后，红学家们只好宣布，说“真事隐”乃是作者虚晃的花招，事实上是不存在的。

结果，旧问题没解决，留下来一大堆新问题，不过倒是红学的招牌越来越“红”了。

… 种豆得瓜？ …

令人高兴的是，问题虽多，却都是只拣好听的说；大家都能扬善隐恶，到处充满一片叫好声。《红楼梦》的气势，自然高涨，驾凌于其他小说之上。不过，毛病也就在这里：人为的表象，掩盖了它的缺点；如果它体内有病，如何能被发现，如何加以治疗呢？

很不幸，《红楼梦》确实是有病的，而且很多、很重。若有人肯下工夫，追寻书中的缺陷，就会发现它几乎是满身疮痍。当然，要列举《红楼梦》的缺陷，红学家是不帮忙的；如果不想自己动脑筋，只听别人的话，那也就只好跟着叫“《红楼梦》好呀”了。

第二节 《红楼梦》的缺陷

红学家不追究缺陷，并非不谈缺陷。除了早期有些冬烘的道学先生批评它“淫秽”以外，也曾有许多文章提出过负面的意见，不过他们不称之为“缺陷”，只说是些“错误”。例子太多了，

略举一些较明显的如下。

第十四回，从扬州回来的昭儿向凤姐报告黛玉之父的死期是“九月初三”，以及说“赶年底就回来”等语，与上文黛玉于年底才去扬州奔丧，发生冲突。

第十七回，“游园”一段有杏花盛开的景致，但根据上下文来算算时间，当时应该是秋天。

第二十二回，春灯宴中，史湘云明明在席上吃酒的，大家都在制谜，她却忽然不见了，直到第三十一回才再出现。史湘云可算是第一女配角，连如此要人都会失踪，真真“丢人”透顶。

第三十二回，袭人对史湘云说：

你可记得十年前，咱们在西边暖阁上住着，晚上你同我说的话儿，那会子不害臊，这会子怎么又臊了？

算算湘云的年龄，“这会子”才不过十二岁，十年前会说什么“不害臊”的话？这错也未免错得太离谱了吧。

凤姐向鸳鸯借当，见于第七十二回，看贾琏所说的一段话，可知是初次开口，以前未曾借过。但第五十三回里，贾蓉却已经对贾珍提到这件事了。未卜先知，可以有这样错法的吗？

贾琏并没有哥哥，书中却把他称作“二爷”，也是怪事。

像这样的例子，随处可见，根本不稀奇。有些红学家们还比