



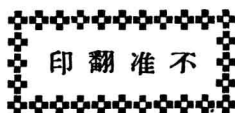
教育哲學ABC

瞿世英

中華民國十八年八月出版

教育哲學 A B C (全二冊)

【平裝五角 精裝六角】
(外埠酌加郵費匯費)



不准翻印

發行所

上海四馬路
暨各省

世界書局

著者	瞿世英
出版者	A B C 叢書社
印刷者	世界書局
發行者	世界書局

ABC叢書發刊旨趣

徐蔚南

西文ABC一語的解釋，就是各種學術的階梯和綱領。西洋一種學術都有一種ABC：例如相對論便有英國當代大哲學家羅素出來編輯一本相對論ABC；進化論便有進化論ABC；心理學便有心理學ABC。我們現在發刊這部ABC叢書有兩種目的：

第一 正如西洋ABC書籍一樣，就是我們要把各種學術通俗起來，普遍起來，使人人都有獲得各種學術的機會，使人人都能找到各種學術的門徑。我們要把各種學術從智識階級的掌握中解放出來，散遍給全體民衆。ABC叢書是通俗的大學教育，是新智識的泉源。

第二 我們要使中學生大學生得到一部有系統的優良的教科書

或參考書。我們知道近年來青年們對於一切學術都想去下一番工夫，可是沒有適宜的書籍來啓發他們的興趣，以致他們求智的勇氣都消失了。這部ABC叢書，每冊都寫得非常淺顯而且有味，青年們看時，絕不會感到一點疲倦，所以不特可以啓發他們的智識慾，并且可以使他們於極經濟的時間內收到很大的效果。ABC叢書是講堂裏實用的教本，是學生必辦的參考書。

我們爲要達到上述的兩重目的，特約海內當代聞名的科學家、文學家、藝術家以及力學的專門研究者來編這部叢書。

現在這部ABC叢書一本一本的出版了，我們就把發刊這部叢書的旨趣寫出來，海內明達之士幸進而教之！

一九二八，六，二九。

序

教育哲學是一種新成立的學科，這句話的意思，並不是說從前沒有研究教育哲學的問題的學者，從一方面說，各派哲學都有他的教育的含義。柏拉圖孔子可以說都有很詳明的教育哲學。但到現在還沒有一本大家公認的教育哲學的系統。因此要做一本一般的教育哲學的綱領，差不多是不可能的。

這本小冊子的目的，祇想提出教育哲學的問題，現代各派教育哲學的趨勢，同時略述著者的意見。這決不能算是詳細的研究，祇是提出些問題，引起讀者的思索而已。哲學的精神，就是批評的思想。

書末附教育哲學綱目，是著者三年來在北平清華大學師範大學等校的講稿題目，希望借此表明教育哲學的性質和範圍。

菊農瞿世英

一九二九・五・二〇・

目次

第一章 哲學與教育·····	一
一 哲學是什麼·····	一
二 哲學的標準·····	七
三 理論與實行·····	八
四 哲學與科學·····	一三
五 哲學與教育·····	一九
六 教育哲學之問題·····	二五
第二章 教育之分析·····	二〇
一 教育之性質·····	三〇
二 教育的各方面·····	三五

三 教育思想之趨勢	四〇
-----------	----

四 教育哲學之派別	四四
-----------	----

五 實驗主義——杜威	五一
------------	----

六 惟心主義——琴諦爾，雷登	五七
----------------	----

第三章 人格惟心論與教育	六三
--------------	----

一 人格與惟心論	六三
----------	----

二 人生理想與教育理想	六六
-------------	----

三 幾派人生哲學	六八
----------	----

四 人格實現與教育	七七
-----------	----

五 自由之分析	八二
---------	----

附 錄	九一
-----	----

教育哲學綱目	九一
--------	----

教育哲學ABC

第一章 哲學與教育

一 哲學是什麼

以哲學爲一種學問而加以研究，無論任何民族祇要他們的文化發達到能有理知的探索的時候，都有人致力於此。哲學常是受人敬重的一種學問，但在現在，哲學似已失去其從前的地位。大家對於哲學的態度非常之不一致，有人說哲學完全是虛無玄妙，對於生活毫無價值。一方面又有人說——這些人大半是哲學家——現代生活正缺少一種綜合的理性的人生哲學。西洋哲學家如斯賓格勒 (Spengler) 斯維查爾 (Schwartz)

(not) 輩却又說西洋文化已入危險時期，推其原因，實由於世界觀之墮落（斯維查爾語）。在這種紛亂的不同的態度下，使我們不得不對於哲學的內容加以研究。研究教育的學生對於這點更應當有深切研究，因為在教育思想的發展上看，教育思想常是以哲學為根據的。在中國哲學的發展上，也很清楚，祇要取先秦諸子和董仲舒王通以及宋明學者的著作一看，便可以知道他們的教育思想是以他們的哲學為根據的。進一步說，教育家所注重的是生活，教育家的責任是為兒童謀得有價值的生活。假如哲學與生活的關係，不能分開，教育便不能不顧到哲學。質言之，我們現在的問題是教育能否不要哲學幫忙。哲學是否是教育的基础。

我們第一要研究的問題是哲學與生活的關係。要答覆這

個問題，先要知道什麼是哲學。然而哲學家對於哲學並沒有大家公認的定義。恐怕哲學定義的數目與哲學家數目差不了許多。因各人對於哲學問題的答案不同，對於哲學所下之定義亦因之而異。我們現在用不着將各家的定義排列出來，這種辦法是有弊無利的。我們最好的辦法是研究哲學的問題，知道問題所在便可以知道什麼是哲學了。這是比較直截了當的辦法。

第一件我們不能不承認的事是我們必定在生活之中。我一個人覺得我的存在。換言之，我是一個自覺的個體，或個人。奧古斯丁的「我知我在」，笛卡兒的，「我思故我存」，杜里舒的「我自覺有某物」都是說明這一點「我」的真實。我以外有世界，或謂之自然，自然的性質，世界的實在，

雖還不能知道，然而我以外有物，却是常識。我自己生活下去（即我之存在之繼續）經驗時時刻刻的增加。給經驗的世界亦變換無已；受經驗的我，因為時時刻刻受經驗的緣故，亦頗覺此時之我與彼時之我不同。在這種情況下，一定會發生這些問題。例如我在世界行歷中究竟占何地位？人生的究竟如何？外界（自然）的性質如何？變動不已的世界是否實在的世界？或與世界的關係如何？我們對於外界能否真有認識？我們在懷疑這些問題的時候，我們已經是哲學學生了。

我們所住的世界太奇怪了。我們要知道實在之性質，要知道經驗的各方面。我們要知道自己，然後可以知道我和世界的關係。同樣一件事，甲說好，乙說非；同樣一件物品，

甲說真，乙說假；甲說美，乙說醜；然則非有一共同之標準不可。這些都是根本問題。我們要知道這些根本問題，得到一種答案，使我們的生活，有興趣，有意義，合理性。這可以說是哲學的動機。

簡單些說，哲學是宇宙觀是世界觀。是對於「實在」的理論。是爲人生解釋人生之意義與價值的。我們難道情願糊塗的存在下去，不情願知道生活的意義，價值，與目的麼。（沒有意義的活下去，是存在不是生活。）所以倭伊鏗說我們問人生有何意義有何價值的問題並不是虛幻的。況且生活不是容易事。我們活着要勞動要犧牲。這種勞動犧牲是否值得？我們能否說生活是有價值的。或者用羅哀絲的話說，「生活之中有情感之衝動，有疑難，要勇敢，以批評的態度討

究其中的意義與含義的便是哲學。』（見所著近代哲學之精神第一講）。我們贊同倭伊鏗與羅哀絲的主張，認定生活問題，是哲學的中心問題。哲學家所探索的是人生之意義與價值的問題。這便是哲學。各人對於哲學的答案——他的哲學——便是他的生活觀。我們以為我們最好對於生活問題有相當的答案。

然而對於生活問題的臨時的隨便的解答，在彼時彼地亦是他的生活觀。但這種觀念，不能說是哲學。於是我們必須說明哲學與隨便的意見不同之點不可。柏拉圖的意見與智慧的分別，很可以幫我們的忙。我們平常用的概念，說的名辭，常是糊塗的。因此，哲學的一個作用便是分析概念。分析所得的是知識而不是意見。哲學決不是隨便的意見。

二 哲學的標準

哲學的標準或者說是試驗，是他的『合理』性。所謂『合理』性者，有下列幾種特徵，或者說是標準。第一個標準是於理上合得去，此理論之本身，必須合乎論理，成一論理的系統，無不貫串不整飭之弊。第二個標準是必須是對於全體的見解，是綜合的，可以解釋經驗的全部。第三個標準是要與日常的經驗相合。要合乎事實。哲學所對付的是事實。哲學的責任是要將經驗中各種事實連貫起來得到一種真的了解。然此非有標準不可。哲學便要預備這種標準。然而不是從實在全體着眼，便不能有標準。因為全體即是部分的標準。凡哲學理論能滿足此條件者，不能謂為合理。要合理的生活觀，才能告訴我們以生活的意義與價值。

三 理論與實行

抽象的說，哲學不過是理論。理論常被人看做無足重輕，以為與實行毫無關係。然而我們不能贊同這種主張。我們不承認理論與實行中間有不可逾越的鴻溝。英國學者繆爾海特 (Murhead) 在他的哲學與人生的講演上說，「理論的職分是使事實有生氣，使你自已知道自己的行為……是解除疑難，是使你的知行合一。」理論使人能了解，能領會，能欣賞行為之意義與價值。理論與實行是一件事，理論是實行的理性方面。實行是理論的動作，是理論的現實。理論是對於實行上所得的經驗的批評與估價。美國教育哲學家慕亞 (E. C. Moore) 說假如沒有理論，則所謂實行，一定是盲目的動作，受他人的指揮——如習慣，權威，或偶然之事——而做的。無理性