

2002 年度宁波市教育局
机关干部获奖论文（调研报告）集

宁波市教育局

2002 年度宁波市教育局
机关干部获奖论文（调研报告）集

宁波市教育局

前 言

21 世纪是学习的世纪，终身学习、终身提高已成为人们谋求生存与发展的重要通行证。

顺应经济社会发展的新形势和建设学习型社会的新要求，步入新世纪，宁波市教育局就提出了要“创建学习型机关，开展研究性工作”的工作目标，并把它作为改革传统机关工作模式、提升机关素质、树立教育良好形象的重要举措。

为切实推进学习型机关的创建工作，自 2001 年以来，宁波市教育局开展了机关干部年度论文（调研报告）的评比活动，得到了广大机关干部的积极响应。各处室紧紧围绕教育局的工作重心，牢牢抓住教育改革与发展的热点、难点问题，自觉转变观念，强化服务意识，精心调研，潜心钻研，认认真真地把工作当作学问来做，从而转变了机关的工作作风，提高了机关的工作水平。

2002 年，教育局共有 50 位干部递交了 44 篇论文或调研报告，几乎涉及了当前宁波教育改革与发展的方方面面，不少论文和调研报告材料翔实，分析精辟，不乏真知灼见。经过由高校和市教科所专家组成的评审委员会的认真评审，共评出一等奖 2 篇，二等奖 6 篇，三等奖 10 篇。

为了进一步推动学习型机关的创建工作，营造良好的学习氛围，提高机关工作水平，现将 2002 年度机关干部获奖论文（调研报告）汇编成集，供大家参考。

宁波市教育局

2003 年 3 月

目 录

一 等 奖

1. 宁波市流动人口子女学校现状与发展对策 余兆祥 鲁焕清 王恩胜 1
2. 宁波市高等教育质量监控体系的研究 冯雪蔚 13

二 等 奖

1. 宁波市中小学生伤害事故处理现状与防范对策 鲁焕清 王恩胜 余兆祥 19
2. 面向市场,适应需要,努力为产业结构调整服务
—宁波市职业教育适应产业结构调整的调查报告 杨 飞 张建君 28
3. 宁波市基础教育师资现状与发展目标及对策 张力鸣 40
4. 区域基础教育均衡化的理论研究与实践探索 汪维民 46
5. 实现历史性跨越,迎接新世纪挑战
—宁波高等教育改革与发展调研 王晓勇 57
6. 对宁波市中小学教师心态与教育教学行为现状的分析与思考
..... 魏 鸣 汪鹤飞 63

三 等 奖

1. 当前中小学收费中存在的问题、成因及对策 华禄年 吕林基 70
2. 组建职教集团是校企联合办学的重要途径
—关于我市职业教育校企联合办学情况调查报告 何琪得 75
3. 大力发展农村职业教育,积极推进农业和农村现代化建设 黄明杰 80
4. 对我市中小学教职工聘任制现状分析与对策思考 严新乔 87
5. 积极推进幼儿园课程改革 丁翠地 91
6. 树立终身教育理念,创新培训组织模式 林小云 97
7. “十五”校长培训的探索、实践与思考 张建萍 103
8. 国家助学贷款现状及发展策略研究 胡国员 107
9. 关于当前宁波市中小学生思想道德状况的调查报告 何 倩 114
10. 高校思想政治工作进公寓的时代内涵及实现途径
..... 黄士力 陈 光 朱建国 119

宁波市流动人口子女学校现状与发展对策

政策法规处 余兆祥 鲁焕清 王恩胜

2002年11月

近年来,依托沿海港口城市的区位优势 and 灵活开放的机制优势,宁波经济、社会和城市得到了快速发展,吸引着相当规模的外来流动人口来甬从事各种经济活动。据2000年第五次全国人口普查数据表明,全市外来人口达到1355749人,其中从省外流入的人口有612047人。毋庸置疑,他们已成为我市两个文明建设中一支不可缺少的生力军。但与此同时,其子女入学的相关问题也日趋突出,越来越引起了市领导和众多有识人士的高度关注。为此,最近我们对流动人口子女学校问题作了一个比较全面的调查,并在此基础上,提出了今后发展的若干对策。

一、我市流动人口子女学校的现状

(一) 2002年公办学校与流动人口子女学校吸纳流动人口子女情况

表1: 2002年公办学校与流动人口子女学校吸纳流动人口子女情况比较

(单位:人)

县(市)区	公办学校吸纳			流动人口子女学校吸纳		
	小学	初中	小计	小学	初中	小计
海曙	4098	188	4286	3128		3128
江东	3497	263	3760	3450		3450
江北	2564	193	2757	1464	93	1557
镇海	2060	517	2577	2944		2944
北仑	1239	202	1441	2985	160	3145
鄞州	9455	2068	11523	2851	379	3230
慈溪	5034	578	5612	9395	578	9973
余姚	2469	62	2531	1763	118	1881
奉化	764	127	891	590		590
象山	643	98	741	439		439
宁海	548	118	666			
大榭	66	17	83			
合计	31987	4431	36418	29009	1328	30337

从上表可以看出,目前,我市共吸纳了66755位流动儿童少年接受九年义务教育,其中小学生公办学校吸纳了31987人,流动人口子女学校吸纳了29009人,两者比例为1:0.91,基本各半;初中生公办学校吸纳了4431人,流动人口子女学校吸纳了1328人,两者之比为1:0.29,在公办学校吸纳的是流动人口子女学校吸纳

的 3 倍多。从总体上看，外来流动人口子女入学难的问题在我市已经得到了较好的解决，而且较好地体现了国务院《关于基础教育改革与发展的决定》的“两个为主”（即“以流入地区政府管理为主，以全日制公办中小学为主”）的精神。

（二）2002 年我市流动人口子女学校分布情况

表 2：宁波市流动人口子女学校基本情况表（单位：所）

	全市	海曙	江东	江北	镇海	北仑	奉化	余姚	鄞州	慈溪	象山	宁海
学校数	54	4	5	4	6	6	2	4	7	13	3	0
其中已审核批准的学校	38	4	5	4	4	4	1	3	7	3	3	0

从表 2 看出，2002 年，我市共有流动人口子女学校 54 所，具有两个明显的特点：一是区域之间呈现出明显的分布不均衡的格局。学校最多的是慈溪市，共有 13 所；最少是宁海县，至今还没有一所。究其原因，既有经济发展水平差异、流动人口集聚程度不一的原因，也有公办学校吸纳能力差异等方面的原因。二是学校办学行为亟需规范。到目前为止，54 所学校中仅有 38 所已经当教育行政部门批准颁发了办学许可证，属正规办学，还有 16 所尚未经批准，属于无证办学。

（三）2002 年我市流动人口子女学校师资情况

表 3：2002 年我市流动人口子女学校教师基本情况表（单位：人）

教师数	全市	海曙	江东	江北	镇海	北仑	奉化	余姚	鄞州	慈溪	象山	宁海	
大专	172	32	23	15	9	30	6	12	43		2	/	
中专	638	45	60	36	47	72	16	47	57	238	20	/	
合计	810	77	83	51	56	102	22	59	100	238	22	/	
师生比	平均	1:37	1:41	1:42	1:31	1:38	1:31	1:27	1:33	1:32	1:42	1:20	/
	最高学校	1:77	1:44	1:42	1:36	1:44	1:41	1:32	1:39	1:42	1:77	1:24	/
	最低学校	1:15	1:38	1:31	1:26	1:19	1:21	1:21	1:15	1:17	1:30	1:16	/

从上表可以看出，目前，我市流动人口子女学校教师学历情况基本尚可，具有大专以上学历的教师在全体教师中所占的比例已达到 20%，但教师负担普遍较重，师生比全市比例为 1:38，远远高于公办小学 1:22 的比例，几乎是公办小学的一倍，其中比例最高的学校竟然不可思议地达到了 1:77。同时，任教老师中外地教师占 80% 以上，持有教师资格证的仅占 40% 左右。

（四）2002 年我市流动人口子女学校校均规模情况

表 4：我市流动人口子女学校校均规模分析表（单位：人）

	全市	海曙	江东	江北	镇海	北仑	奉化	余姚	鄞州	慈溪	象山	宁海
校均	562	782	690	389	491	524	295	470	461	767	146	
最大	1594	1015	1092	620	832	910	379	626	817	1594	190	
最小	109	580	170	270	153	212	211	132	116	355	109	

从上表看出，在我市现有的 54 所流动人口子女学校中，校均规模达到了 562 人，高于公办小学的 484 人。但学校办学规模相差甚远，规模最大的已拥有在校学生 1594 人，最小的只有 109 人。而且区域之间很不均衡，慈溪市 13 所学校，校均达到 767 人，而象山县 3 所学校，校均只有 146 人。

(五) 2002 年我市流动人口子女学校举办者基本情况

表 5: 我市流动人口子女学校举办者情况分析表 (单位: 所)

	外地个人办学		宁波市办学	
	安徽	其它	镇(街道)、企业	个人
学 校	33	7	6	8
所占比例	61%	13%	11%	15%

从上表看出，在我市现有的 54 所流动人口子女学校中，由镇(街道)和企业出资举办的仅有 6 所。而个体举办高达 48 人，占总数的 89%，其中由我市以外的自然人举办的学校达到 40 所，占 74%，且以安徽籍的外来人口举办为主，在安徽籍外来人口举办者中又以六安地区为主，难怪有人戏称办学成了六安人闯荡宁波的主导产业。

二、我市外来人口子女学校的存在原因与发展阶段

(一) 存在原因

实行九年义务教育是我国的一项基本教育国策，而流动人口子女学校是存在于国家义务教育体制之外的一种社会现象，是一种义务教育的边缘化。它的产生反映出现行义务教育体制在解决流动人口子女就学问题上的乏力。其存在的原因主要有：

原因一，社会开放度的提高导致流动人口的剧增，流动人口子女学校应时而生。

随着改革开放的不断深入，人们旧有的价值观念得到了更新，人口流动政策日趋放松，我国的人口户籍制度逐步打破了过去“画地为牢”、“区域封闭”的局面。农村人口日益向城市、城镇集聚，相对贫困落后地区也呈现出了“孔雀东南飞”的趋势。我市作为沿海开放的计划单列市，近年来，国民经济持续、快速、健康发展，综合经济实力显著增强，基本实现了由传统的计划经济向社会主义市场经济的跨越，人民生活实现了由温饱向小康的跨越。全市国内生产总值从“八五”末的 638 亿元增加到 2001 年的 1310.6 亿元；财政一般预算收入从 53 亿元增加到 194.3 亿元；城乡居民收入分别由 1995 年的 7289 元、3484 元提高到 2001 年的 11991 元、5362 元。发达的经济、文明的社会、良好的环境吸引着许许多多的流动人口来甬“淘金”、“掘

宝”。1995年，我市流动人口仅有十几万人，但到2001年底，流动人口急增到130多万人，随之而来，流动儿童入学人数也迅速增加。

原因二，低于公办学校的入学门槛，为流动人口子女学校赢得了价格上的优势。

与公办学校相比，流动人口子女学校在价格上具有明显的优势。我市公办学校在吸纳流动人口子女就读时，1998年前除收取借读费外，不少学校还收取5000-10000元不等的赞助费。1999年起，虽然只收取由省教育厅、省物价局规定的借读费，并对部分家庭困难学生实行减免的政策，但加上代管费、校服费、中餐费、保险费等费用，价格仍然不菲，明显高于流动人口子女学校。以小学为例，流动人口子女如果入公办学校就读，每年合计约需1420元（借读费800元、代管费540元、保险费50元、校服费30元），而如果入流动人口子女学校就读，每年合计约需900-1000元（学杂费700-800元、车辆接送费200元）。两者相差520元，而初中收费的差距就更大，这对于一般依靠体力的打工者来说，仍是一个比较大的开支。公办学校过高的入学门槛导致了不少流动人口望“高”兴叹，望而怯步。

原因三，局部地区公办教育资源的严重不足，为流动人口子女学校创造了生存的土壤。

在教育行政部门现行的计划中，无论是学校布局还是师资配备，均以满足本地户籍生源需要为出发点，而对流动人口子女就学情况缺少应有的考虑和前瞻。而且由于暂住人口多集中在城乡结合部和经济较发达的镇（乡），随着城市化进程的快速推进，大量农村人口迁居城镇，导致到一些镇（乡）所在地学校就读的人数急剧增加，使那里的公办教育资源更显得捉襟见肘，十分紧缺。这些地方的公办学校即使想吸纳流动人口子女入学，也是勉为其难，心有余而力不足。这就在客观上为流动人口子女学校提供了生存的土壤。

原因四，流动人口价值观念上的误差，对流动人口子女学校具有较强的认同心理。

我市的流动人口多数来自于经济欠发达、文化相对比较闭塞的偏僻农村，属于社会弱势群体。一方面相对于我市公民来说，他们对子女文化知识的要求较低。另一方面他们对我市的公办学校缺乏客观全面的了解，害怕子女到公办学校后遭受“本地人”的歧视与欺侮。同时由于一段时间一些新闻媒体对个别进入公办学校就读的民工子女受歧视情况作了不恰当的报导，在他们中间产生了较大的负面效应。因此，不少流动人口在心理上对公办学校视为排斥的对象，而把流动人口子女学校认同为“自己的学校”，认为自己的子女只有进了流动人口子女学校，才能获得精神上和人格上的平等。

原因五，家庭亲情和一些学校夸大事实、变相欺骗的宣传导致大量适龄流动儿童涌入我市，为流动人口子女学校提供了生源的保障。

人是有感情的动物，难以割舍的血脉亲情，使得外出打工的流动人口其经济状

况一旦改善，就会将自己的子女带到身边，以便于照顾和教育，而且由于这些流动人口的老家多在落后偏僻的农村，其家乡学校的条件无法与我市相比，有不少甚至还不如我市的流动人口子女学校。同时，一些无证流动人口子女学校的举办者，为了获取最大的经济利益，采取夸大事实、变相欺骗等手段，跨镇、跨县（市）甚至到民工的家乡动员其子女来我市就读。因此，近几年来，大批适龄学龄儿童纷至沓来，涌入我市，就读人数剧增。

（二）发展阶段

从 1999 年第一所无证举办的流动人口子女学校在我市产生至今，经审核批准和尚待审批的流动人口子女学校共计已有 54 所。我们可以大致把它分为两个阶段：

第一阶段，从 1999 年到 2000 年，为初始创建阶段。这一阶段，我市的流动人口子女学校经历了从无到有、从小到大的发展过程。其主要特点是：一是个人无证办学。至 2000 年底，全部 18 所此类学校没有一所得县（市）区教育行政部门的批准。除一家是我市户籍居民举办外，其余均由外来人员举办。二是学校规模很小。18 所学校共有在校学生 4000 余名，校均规模仅 222 人。三是办学场地简陋，多数学校都租用民房或简易厂房办学，安全隐患严重。

第二阶段，从 2000 年底到现在，为快速发展阶段。这一阶段的流动人口子女学校的主要特点是：一是办学规模不断扩大。到 2002 年 10 月底，我市共有流动人口子女学校 54 所，拥有在校生 30337 位，校均规模达到 562 人。二是基本形成了一支相对稳定、素质逐步提高的办学人员和教职工队伍。三是办学条件逐步改善，基本实现了学校工作重点从强化办学的底线条件（学校的场地、使用面积，用房、卫生、车辆接送等安全）、追求数量逐步转到改善办学条件、提高办学质量的轨道。四是办学模式日趋多样。出现了由个人出资 600 万元，征地 8 亩，新建了建筑面积 4000 多平方米的鄞州区育文学校；企业出资 500 万元，购置公办闲置的校舍并装修一新的江北求知学校；公办学校与简易学校合作办学的江北绿梅外来民工子女学校；国有民办的慈溪浒山街道民工子女学校等不同办学模式的学校。同时不少县（市）区教育行政部门在办学体制、管理的模式上进行大胆地探索，镇乡政府、街道办学、公办学校与简易学校联合办学等模式也不断涌现。

三、我市流动人口子女学校存在的主要问题

应该说，流动人口子女学校的存在，较好地解决了流动人口的后顾之忧，分担了当前公办教育资源不足的困难，对我市教育发展乃至经济的发展、社会的稳定起到了积极的作用。经初步测算，如果在流动人口子女学校就读的 3 万多学生完全由政府来解决，就需新增教学用房 20 万平方米，约需要 3 亿元资金。同时按市本级生均经费小学每年 2400 元、初中 3300 元计算，每年就需新增教育经费 1.6 亿元，如取消借读费，每年仍需增加财政支出 5686 万元。因此，我们认为，我市的流动人口子女学校在较长的时间内仍将继续存在。但是，我们也应该清醒地看到，当前，我市

的流动人口子女学校存在着较多的问题，有些问题甚至相当严重，必须引起我们高度的重视。这些问题主要有：

（一）办学条件差。一些举办者由于利益的驱动，片面追求经济效益，从而使办学条件迟迟得不到改善。目前，在 54 所学校中，办学条件相差甚远（详见表 6），像表 6 中江北洪塘求知学校这样具有基本办学条件的学校，在我市仅占到 9%左右，而办学条件类似于广丰民工子女学校的仍有一半左右。教室大小不一，更有甚者，一间 40 平方米的教室内，竟挤着 70 多名学生，一张课桌上竟然坐了 3、4 个学生，人均占有面积不足 0.5 平方米。有的学校前排课桌前沿距黑板仅 40-50 厘米，课桌间横向、纵向走道均小于 40 厘米，每间教室窗户 1-4 扇不等，窗地面积之比大大小于 1:6，有的甚至没有窗户。室内 CO₂ 浓度严重超标。教室黑板尺寸大小不一，部分破损严重，黑漆脱落，使教师书写的粉笔字模糊不清。学校使用的课桌椅与学生身高不相符合。多数学校没有体育运动场地，必备的教学仪器、图书资料。这样的教学环境，严重影响着学生身心的健康发展，保证教学质量更是无从谈起。

表 6: 我市 2 所流动人口子女学校办学条件对比表

	江北洪塘求知学校	慈溪广丰民工子女学校
学校性质	企业主办，民营运作	个人无证办学
学生数	415 人	849 人
占地面积	15 亩	2 亩
建筑面积	4500M ²	810 M ²
标准教室	24 个	0
操场或活动场地	250 米环形操场 1 个	无
主要教学设施	有图书，钢琴 1 台，电脑 4 台，基本教学设施齐全	除简易课桌椅外，无其它教学设施
教师学历合格率	100%	22%
每学期收费（含学杂费、代管费）	小学 400 元 初中 800 元	365 元

（二）安全隐患多。相对于公办学校来说，流动人口子女学校特别是还未批准领取办学许可证的流动人口子女学校的安全问题更为突出，主要反映在校舍、卫生条件和车辆等三个方面。

从校舍状况来看，办学常常未经房屋质检部门和消防部门的鉴定与许可，就擅自改变用房性质，租用厂房或民宅办学。此类房屋的设计建造原本就与《中小学校建设设计规范》大相径庭，现在，无论怎么改造，其楼面、楼梯均难以承载近百或上百学生的教学活动，而且安全通道狭小，不符合消防安全规定。以慈溪市浒山宇虹民工子女学校为例，613 名学生局限在占地不足 600 平方米的狭小区域内，仅有

一个不足 2 米宽的出口，一旦发生意外，学生难以及时疏散，后果不堪设想。

从卫生状况来看，问题也相当突出。一是周边环境较差。一些学校坐落在居民区内或农贸市场旁，周围环境存在脏、乱、差的现象。二是卫生设施先天不足。如大部分学校均无水冲式的三格式无害化厕所，且坑位严重不足，特别是一到夏天，蚊蝇乱舞，臭气熏天，严重危害着孩子的身心健康。三是食堂卫生堪忧。大多数学校的食堂无《食品卫生许可证》，面积狭小，餐具无消毒保洁制度，操作流程极不符合卫生要求，一些食堂从业人员未进行过健康体检。四是小卖部经营不规范。多数学校在校内设有小卖部，它们不但没有经营所必需的“三证”，而且有的还向学生兜售“三无”食品和过期食品。五是健康教育匮乏。大多数学校都未对学生进行过健康体检和规范的健康教育，并且没有建立传染病控制措施的报告制度，学生的预防接种率极低。这些状况都直接威胁着学生的健康成长，近年来，疾病流行现象在一些学校偶有发生，如 2001 年春，江北常洪外来民工子女学校发生了荨麻疹流行。

从车辆状况来看，超载现象严重。为了谋取最大的经济利益，一些办学者违规实行跨区域招生，并用车辆接送。据统计，目前，全市共有 90 辆汽车在运载学生上、下学，除 9 辆车在 40 座以上，绝大多数为 15-19 座不等的面包车（详见附件 2），其中 54 辆属外地车辆，由于其年检不在我市举行，其实际车况往往差于年检情况。而且接送车辆普遍存在超载现象，据 2002 年 10 月由各校自己上报的材料显示，90 辆汽车每天需接/送学生 9100 人。如按每车接/送 3 次测算（其实大多数为每天接/送 2 次），平均每车需载运 34 人，已几乎是核定人数的一倍，实际上载运情况要比这更为严重。2002 年 9 月 15 日的《慈溪日报》曾披露了周巷红星民工子女学校的一辆 15 座中巴车竟塞入 55 名学生的现象。由于小学生的自我防范能力较弱，一旦发生车辆事故，后果不堪设想。

（三）教育管理乱。一是教学管理制度不健全。不少学校缺少必要的办学经验，依法治教、依法办学意识不强。在日常教学管理上，常常是无章可循或有章不循；在课程设置上缺少严肃性，随意改变国家教育计划，削减课程的现象比较突出；在教学过程中，一些学校平时只能应付着上好语文、数学课，而音、体、美、劳技等课由于师资、场地、设备的缺乏或限制，常常是形同虚设。二是财务制度不规范。一些举办者特别是一些无证办学的外地举办者为节省办学成本，实行家族化办学，作坊式管理，常常是丈夫主办并兼任校长，妻子管钱，亲戚朋友当老师。收费没有法定收据，资金没有账户，财务没有账册。对办学结余的资金，不是按国家有关规定主要用于增加教育投入，改善办学条件，而是直接作为个人的收益汇至家乡，纳入自家腰包。目前在我市鄞州、慈溪等地已发生了无证办学收取学生学费携资潜逃的案例。三是办学方向不端正。一些学校唯利是图，唯钱是上，对实施素质教育、培养“四有”新人缺少应有的责任感和使命感，从而使党的教育方针得不到很好的贯彻，使作为素质教育核心的学校德育工作常常成为“真空地带”，教育质量无法保

证，学生不能得到全面的发展、健康的成长。

（四）教师水平低。在调查中，我们了解到，流动人口子女学校教师情况令人堪忧。一方面教师的整体素质较低。在流动人口子女学校任教的教师有 80%以上来自经济欠发达地区贫困的乡村，他们中有不少人对教育事业的认识不深，责任感不强，仅仅把教育作为打工谋生的一种方式。而且其中持有教师资格证书的也只有 40%左右，多数未经过正规的师范教育，教学基本功不够扎实，教学方法简单粗暴，体罚和变相体罚学生的现象时有发生。同时又由于没有机会参加教育行政部门组织的教师培训，缺少对教材的系统分析与研究，知识得不到及时的更新。而且学校又缺乏有效的监督机制，使得其整体素质根本无法与公办学校教师同日而语。另一方面教师的课业任务繁重，待遇低下。据调查，在流动人口子女学校任教的教师一般每周课时均在 25 节以上，平均每天超过 5 节，但其待遇一般每月只有 500-600 元左右，并且不少学校暑、寒假期间不发薪金，教师一年只能拿到 10 个月的工资。多数学校没有给教师办理或支付必须的社会保险。所有这些，造成学校既无法聘请到优秀的教师，又使现有的教师队伍严重不稳定。

四、加强我市流动人口子女学校管理的对策与措施

流动人口的子女和当地的孩子一样，都是同一片蓝天下的花朵，都理应享有我国的《义务教育法》、《未成年人保护法》中规定的权利。让他们都回户籍地上学是不现实的，关闭全部流动人口子女学校也是不可取和不可能的。加强对流动人口子女学校的管理，依法保障流动人口子女接受义务教育的权利，对推进基础教育均衡发展，维护教育公平和社会稳定，提升国民素质，实现中华民族的伟大复兴，具有重要的现实意义。为此，我们提出以下建议对策与措施：

（一）纳入教育发展规划。随着现代化大都市建设的快速推进，我市城市新一轮建设的高潮即将到来，随之而来，暂住人口数量将会继续增加，流动人口子女就学问题也将日趋突出。对此，我们必须给予认真对待和高度重视。要切实将流动人口子女入学和流动人口子女学校问题列入教育发展的总体规划，列入基础教育均衡发展的总体工作思路，融入我市的教育体系，进一步明确流入地政府的责任，不再以“分级办学、分级管理”为由，以财政原因为借口，推卸对流动人口子女上学的责任。坚持落实国务院提出的“两个为主”的方针，借鉴北京、武汉、绍兴等地好的做法，通过适当减免流动人口子女入公办学校就读的借读费、降低公办学校吸纳门槛等途径，来适度扩大公办学校吸纳的容量。

（二）建立健全帮扶机制。要通过多种途径，对流动人口子女学校给予积极的支持和帮扶。1、在校舍建设上，可以结合全市学校布局调整，合理利用闲置校舍或经改造可作为校舍的闲置厂房，无偿或适度有偿提供给举办者。2、在运行机制上，可总结推广慈溪市浒山街道“政府主办、教办承办、民营运作”和鄞州区利用镇（乡）成人教育学校白天校舍闲置举办流动人口子女学校的成功经验，借鉴“国有民办”

的运作方式，实行学校自收自支、自负盈亏、自主办学。3、在师资建设上，要把流动人口子女学校校长、教师的培训纳入全市、全县（市、区）的干训和师训工作，教育行政部门有关处室和教研室、教科所等有关单位要加强这方面的指导和对口帮扶。4、在经费投入上，市、县（市、区）和镇（街道、乡）的财政每年应从实际出发，安排一定的经费用于流动人口子女教育和流动人口子女学校的建设。5、在帮扶方式上，要加强公办学校与流动人口子女学校之间的结对帮扶，开展形式多样的帮扶活动。

（三）加快完善管理制度。教育行政部门要加快制订有关流动人口子女学校的管理规定，积极探索符合此类学校的审批、管理制度，切实规范其办学行为。在审批过程中，要认真把好审批关，对举办者、校名、场地、开办资金、设施、校长、师资、规章制度等严格把关；在财务管理上，要总结推广江东区对区域内流动人口子女学校的财务采取委派专人负责，纳入统一管理，实行收支两条线的有效做法；在教育教学管理上，要逐步推广镇海区由区教育局出资委派或聘请有一定教育教学经验和学校管理经验的退休校长、教师，到流动人口子女学校担任校长、名誉校长或顾问的成功经验。

（四）强化教育督导检查。一方面要坚持严格执法。对目前还没有得到正式批准的16所流动人口子女学校要从实际出发，进行限期整改。对整改后达到要求的，发给办学许可证；对整改后仍不能达到要求或坚决不整改的，根据法律法规的规定，坚决给予责令停止招生、取缔办学行为等处罚，实现以合法学校取代无证学校，坚决铲除无证办学。另一方面要加强监督指导。教育行政主管部门和公安、卫生等有关部门要加强对流动人口子女学校教育教学、车辆运行、食堂卫生等方面的经常性检查和工作上的指导，帮助他们提高管理水平和教育教学质量，消除安全隐患，规范办学行为。

办好合法的流动人口子女学校，解决好流动人口子女入学问题，这是时代赋予我们教育工作者的一个新课题。我们有理由相信，在各级党委、政府的高度重视下，在广大教育者的共同努力下，宁波的流动人口子女学校将会得到健康、规范的发展，宁波的基础教育将会拥有一个均衡发展的辉煌明天，宁波的经济社会也将会创造一个持续稳定的灿烂未来。

附件1：2002学年初宁波流动人口子女学校情况一览表略；

附件2：2002年宁波市流动人口子女学校用车情况一览表；

附件3：在调研基础上已制订颁发的《宁波市流动人口子女学校管理暂行规定》（甬教政〔2002〕461号）（略）。

附件 2:

宁波市流动人口子女学校车辆情况统计表

区域	学 校	驾驶员姓名	性别	年龄	驾龄	车 号	车 况	座位	学生数	接送学生	备 注
江 东	明楼街道爱心学校	郑军业	男	30	13	寅 G-31301		53	922	108	分二批
	仇毕外来民工子弟学校	卢四帮	男	29	8	浙 B-31787	2001 产	19	1092	407	每趟平均 27-28 人
		金全福	男	27	3	浙 B-28470	1998 产	19			
		熬普成	男	31	4	浙 B-36580	2001 产	19			
	福明新阳小学	吴春红	男	31	8	皖-40596	好	42	686	351	每趟超 8-10 人
		武景彬	男	46	19	皖-61508	好	19			
		沈 彬	男	24	5	皖-00518	好	30			
	福明张溢小学	徐正宏	男	37	7	皖 N-52084	年检合格	19	652	331	每趟超载 20%—30%
		胡 帅	男	29	7	皖 N-51416	年检合格	19			
		陈 波	男	26	7	浙 B-1912	年检合格	43			
海 曙	西门社区外来人员子弟学校	胡明峰	男	29	5	浙 B-35950	购入一年	19	1015	343	每辆 32-36 人
		王忠龙	男	22	3	浙 B-32317	购入一年	19			
	粮丰外来民工子弟学校	汪保付	男	46	11	皖 N-61675	购入 5 年	19	875	263	
		沈瑞胜	男	25	3	浙 B-25280	购入 2 年	19			
		毛丛源	男	28	5	皖 N-63914	购入 5 年	19			
	望春外来民工子弟学校	王仁壮	男	25	4	浙 B-18091	好	19	658	296	每车 32-38 人
		林良宏	男	23	2	浙 B-27450	好	7			
		汪建峰	男	28	7	浙 B-37311	好	19			
		高家武	男	41	22	浙 B-37210	好	19			
	海曙区外来民工子弟学校	朱留勇	男	24	3	浙 B-37069	新购入	12	580	120	每车 20 人
江 北	庄桥民工子弟学校	陈前舫	男	55	16	皖 N-12320	一般	15	270	110	已勒令整改
	洪塘求知学校	乌锡斌	男	19	1	浙 B-35467	一般	19	387	240	
		王 磊	男	22	1	浙 B-34903	一般	19			
		曹贲金	男	24	4	浙 B-34931	一般	19			
	绿梅外来民工子弟学校	张先明	男	25	7	皖 N-51171	一般	15	620	176	公办民营
		甄善明	男	54	34	皖 N-13319	一般	40			
鄞 州	石研育文外来民工子弟学校	王春生	男	49	13	浙 BA-5024	购入一年	38	847	230	已审批
		王 龙	男	28	6	浙 BA-7018	购入一年	13			
	石研红星外来民工子弟学校	黄 诚	男	30	10	皖 AE-10134	购入 4 年	43	499	200	已备案
		刘良洪	男	30	8	皖 AE-51784	购入 4 年	43			
	钟公庙育红外来民工子女学校	毕勤俭	男	40	12	皖 A-13436	购入 6 年	45	399	230	已备案
		陈大兵	男	29	6	皖 A-45180	购入 5 年	27			
	云龙安徽外来民工子女学校	贾标贤	男	27	6	皖 AE-54458	购入一年	19	481	180	已备案
	横溪镇成人学校	陆 刚	男	31	7	皖 N-53838	购入 3 年	10	359	53	已审批
镇 海	建成外来民工子弟学校	徐 涛	男	26	7	浙 B-75265	新购入	19	832	146	已审批
		沈继芳	女	40	5	浙 B-74542	新购入	19			

区域	学 校	驾驶员 姓 名	性 别	年 龄	驾 龄	车 号	车 况	座 位	学 生 数	接 送 学 生	备 注
镇海	星字民工子弟学校	刘玉昌	男	58	42	皖 N-54718	良好	19	530	135	已审批
		刘永胜	男	52	17	皖 N-55537	良好	19			
	庄市外来民工子弟利民小学	何成东	男	30	10	皖 N-12541	良好	19	544	110	已审批
		张读敏	男	30	10	浙 B-77001	良好	19			
	蛟川街道虹桥希望小学	弁光勇	男	38	3	川 S-25241	良好	19	492	87	未批准
骆驼务实外来民工子弟学校	张延芳	男	43	3	浙 B-23641	新购入	19	354	148	未批准	
	刘定付	男	48	21	皖 Q-43478	新购入	19				
北仑	新矸镇外来民工子弟学校	阮培华	男	44	12	浙 B-08255	良好	29	910	180	
		陈海平	男	39	9	浙 B-08303	良好	29			
	新星外来民工子弟学校	田至军	男	33	5	浙 B-87313	良好	15	528	88	
		黄永信	男	30	5	浙 B-87336	良好	15			
	大矸镇外来民工子弟学校	陈丽莉	女	24	3	浙 B-86409	良好	19	579	96	
		胡者军	男	28	4	皖 N-40722	良好	19			
	亚浦镇山前外来民工子弟学校	王 勇	男	28	8	皖 N-15322	良好	52	271	113	
	皖赴浙红星小学 (小港镇)	王国家	男			皖 N-11839	良好	26	689	327	
杨米凡		男			皖 N-15294	良好	42				
余姚	低塘镇华龙民工子女学校	韦 建	男	40	5	皖 S-21571	良好	29	534	338	已审批
		李兆飞	男	27	5	浙 BL-8919	新购入	19			
		马跃成	男	38	6	皖 C-06682	良好	19			
		何毛三	男	31	5	浙 BC-9674	良好	8			
	育才民工子弟学校	刘巨国	男	28	6	皖 N-53612	良好	19	626	342	已审批
		徐忠华	男	30	1	皖 N-50796	较好	19			
		汪 启	男	20	3	皖 K-01128	良好	19			
	育新民工子弟学校	黄正连	男	26	5	皖 N-63380	好	25	589	259	已审批
		曾德红	男	24	2	皖 D-73761	好	19			
		李道柱	男	24	2	皖 N-60186	稍差	19			
爱心民工子弟学校	李连生	男	53	22	皖 N-61981	良好	19	140	81		
慈溪	广丰民工子弟学校	周培兵	男	28		赣 E-34682		19	830	500	未批准 租用2辆 自有3辆 18630暂 扣
		许光兴	男	36		赣 E-34687		19			
		张连富	男	28		赣 E-18630		19			
		高国通	男	44	2	浙 BJ-7003		19			
		杨志强	男	42		浙 BC-1832		19			
	浒山宇虹民工子弟学校	王 朋	男	21	3	皖 M-60769	良好	19	526	109	
	宗汉民工子弟学校	王廷厂	男	27	8	浙 BJ-7017	新购入	19	698	132	
	观海卫镇爱心小学	章国海	男	54	39	浙 BJ-4096	旅行车	19	876	276	
掌起镇阳光民工子弟学校	王正明	男	37	7	浙 B-9375	新购入	19	1044	118		

区域	学 校	驾驶员姓名	性别	年龄	驾龄	车 号	车 况	座 位	学生数	接送学生	备 注
慈溪	逍林星星小学	江宏根	男	39	12	皖 N-61816	一般	9	408	87	
	逍林星星小学教学点	王教士	男	36	11	皖 N-62267	较差	19	509	45	
	横河镇红星小学	徐孟康	男	38	5	皖 N-60947	良好	19	660	240	
		王康彬	男	36	7	皖 D-31527	良好	19			
	横河镇育才学校	郭邦建	男	35	6	皖 N-61947	良好	19	1400 以上	700 左右	
		张 杰	男	36	7	皖 D-73241	良好	19			
		孟红彦	男	40	7	皖 D-31693	良好	19			
		王 朋	男	25	3	皖 N-60769	良好	19			
	周巷镇皖寿红星学校	祝宇新	男	36	7	浙 BB-3657	良好	19	617	336	
		庞士银	男	30	7	皖 N-10723	良好	15			
		徐本青	男	27	3	皖 N-10260	良好	19			
		代克良	男	28	2	皖 D-30985	良好	19			
	周巷镇民工子女希望学校	年四法	男	45	25	皖 C-50359	优	18	657	142	
		孙 强	男	33	10	皖 C-53166	优	29			
谢丽君		女	26	4	浙 BL-6006	优	7				
冯德赵		男	24	4	皖 C-52869	优	11				
象山	三伟外来民工子弟学校	俞瑞琴	女	28	7	浙 BF-2106	良好	8	151	33	
	丹东半河民工子弟小学	张水增	男	38	6	浙 BF-2907	良好	7	109	39	
	石浦民工子弟学校	依靠石浦镇公交运输公司 2 路车运送学生上下学							316	78	

宁波市高等教育质量监控体系的研究

高教师训处 冯雪蔚

摘要 教育质量是高校的生命线。随着高校连年扩招,如何保证教育质量,做到规模与质量的统一,成为学校发展的焦点问题。为了保证教育质量,针对当前高等教育实际,根据宁波市高等教育教学管理的实践和经验,提出了建立高等教育质量监控体系,以提高教学质量为目标,以全面、全员和全程性的质量监控理念,构建了宁波高校教育质量监控体系。

关键词 高等教育 教育质量 监控体系

我国高等教育将步入一个继续调整并有较大发展的时期。既有数量的扩大,又有质量观的调整。关注高等教育的质量更应成为高等学校永恒的主题,成为高等教育的生命线。宁波市高校在人才培养数量剧增的情况下如何保证和提高教育教学质量,就需要深化完善对人才培养质量的监督和控制工作。

一、建立宁波市高等教育质量监控体系的必要性

(一) 宁波高等教育规模迅速增长

1998年以来,宁波市高等教育事业取得了历史性的成就,到2002年底,在甬高等院校数量达到13所,依托南北两大高教园区,已经形成了3所万人大学、2所成人高校和8所各具特色的高职高专类院校协调发展的高等教育格局。高校全日制在校生6.3万人,比1998年的在校生数净增加50427人;各类成人高等教育的学生达到55652人,高等教育毛入学率由1998年的8.8%上升到2002年的27.5%全面超过了全国14%和全省20%的毛入学率水平,宁波高等教育发展已经步入了大众化中级阶段。高教园区建设进展顺利。占地4.33平方公里、总投资超过38亿元的宁波高教园区(南区)已基本建成,现有7所院校在园区内落户,高教园区(北区)也已开始全面建设。宁波作为浙江省高等教育副中心的地位基本确立。

表1 宁波高等教育事业发展规模对照表(1998-2002)

年份	1998年	2002年
高校数(所)	5	13
在校生(人)	12437	62833
副高以上教师(人)	292	1399
毛入学率(%)	8.8	27.5