

教育： 非常痛， 非常爱

——王开东教育随笔

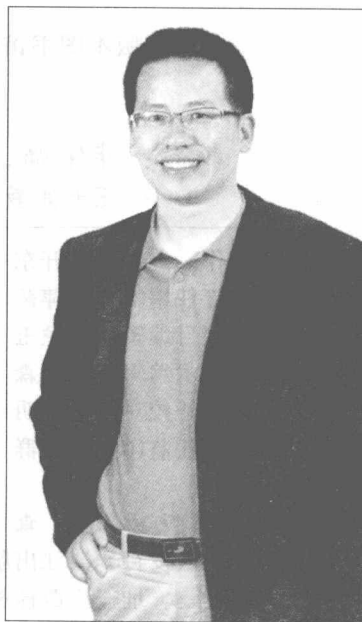
王开东

江苏省高中语文新教材实验先进个人
江苏省首届十年基础教育成果一等奖
《深度语文》作者



王开东 著

JIAOYU FEICHANG TONG
FEICHANG AI



教育：非常痛， 非常爱

——王开东教育随笔

JIAOYU FEICHANG TONG
FEICHANG AI

王开东 著

漓江出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

教育：非常痛，非常爱——王开东教育随笔 / 王开东著. —桂林：漓江出版社，2010.5

ISBN 978-7-5407-4827-2

I. ①教… II. ①王… III. ①教育-文集 IV. ①G4-53

中国版本图书馆CIP数据核字 (2010) 第 083615 号

教育：非常痛，非常爱

——王开东教育随笔

作 者 王开东
责任编辑 刘萍萍
项目编辑 文龙玉
美术编辑 罗 森
责任校对 徐 明 章勤璐
责任监印 唐慧群

出 版 人 杜 森
出版发行 漓江出版社
社 址 广西桂林市安新南区356号
邮 编 541002
发行电话 0773-3896171 010-85893190
传 真 0773-3896172 010-85800274
邮购热线 0773-3896171
电子信箱 ljcbbs@163.com

<http://www.Lijiang-pub.com>

印 制 北京盛源印刷有限公司
开 本 720×980 1/16
印 张 19
字 数 320千字
版 次 2010年6月第1版
印 次 2010年6月第1次印刷
印 数 1—9 000册
书 号 ISBN 978-7-5407-4827-2
定 价 28.00元

漓江版图书：版权所有，侵权必究

漓江版图书：如有印装质量问题，可随时与工厂调换

睿智与纯真

□ 李镇西

几年前，我曾这样评价我的朋友魏智渊（网名“铁皮鼓”）：“他是少有的没有被这个社会污染的人之一。”后来魏智渊去江苏结识了王开东，给我来电话说：“和王开东相比，我们都是坏人。”再后来我两次见到王开东，因为来去匆匆，没留下什么故事，但他给我留下了极为纯正的印象：性格温和而举止文雅，待人诚恳而言谈得体，彬彬有礼而胸无城府；特别是他那双眼睛，总是透出婴儿般清澈的光泽，这光泽，很容易使人想到久违的教养、修养和涵养。回头想魏智渊那句话，虽然有明显的夸张，但和王开东一比，我们很容易感到自己的世故。

很久以前我就在网上发表申明不再给人写序，可这篇序是我主动提出给开东写的——似乎也没有什么特别的原因，就想为开东做点什么。有朋友听说我给开东写序，提醒我：“书中有写你的文字，你给他写序，别人会不会产生误解或反感？”我说：“管他呢！我只做我愿意做的事！”

我用了两天时间浏览了这部书稿。说是“浏览”，其实里面好些篇章我是看得比较细的，有几次还因共鸣而陷入沉思。以苛求的眼光看，这本书算不上字字珠玑，但我确实被打动了。我读到了开东的博学，读到了他的思考，读到了他的成长，读到了他的教育实践……而这一切，对正在成长中的青年教师无疑会有启迪和帮助。

但我感受最深的，是开东那一颗纯正的童心。

这个世界上有学问的人多了，可有人有了一点才气或者读了几本别人没读过的书（比如不但读鲁迅胡适李泽厚刘小枫张志扬徐友渔葛兆光，还读尼采马尔库塞福柯杰姆逊塞伊德……哇噻！光听这些名字就让你晕了，由不得你不自卑），就以“启蒙者”“孤独者”傲慢的眼光视同行为“白痴”。而开东不然。开东也是

有学问的——相信凡是读过这本书的人都会同意我这个看法，但是他没有表现出半点浮躁炫耀的气息，而总是那么谦逊，待人接物总是那么恭敬。我不认为这种谦逊和恭敬是故作姿态，不，这是他永不自满的表现，更是一种发自内心的对人的尊重，是他善良天性的自然流露。

我曾说过这样的话，有些人富有才华可失去了纯真，才华使他心灵生锈，使他过于自恋自负自私而精于算计，最后聪明反被聪明误；有人纯真但缺乏智慧，于是这个“纯真”往往最后成为“愚昧”的代名词。如果一个人既睿智又纯真，那他就不起。罗曼·罗兰认为，真正的英雄主义只有一种——看透了这个世界，但仍然热爱它！因为睿智所以“看透”，因为纯真所以依然“热爱”。有人评价托尔斯泰一直保持着一颗童心，因为直到晚年，他依然用婴儿般明澈的眼睛打量这个世界。巴金去世时，我写过这样的文字：“著作等身的巴金多次否认过自己是作家，他说他不过是面对令人窒息的中国，写出了‘我控诉’！他没有想过所谓‘纯艺术上的技巧’，只是凭着知识分子的善良与正直写出了自己的见闻和心声，因此他便成了中国的良知，并因此而获得了绝大多数中国人的敬意！巴金不是深刻的，但是善良的；巴金不是煽情的，但是真诚的；巴金不是尖锐的，但是敏锐的；巴金不是英勇的，但是无畏的——巴金不是文学大师、思想巨匠，而是一个普通而不平凡的人！”在这里，对巴金来说，“人”的含义，就是富有智慧却一直保持着孩童般的纯真。

写到这里，我担心有人认为我对开东评价太高甚至“吹捧过分”了。不，我当然知道年轻的开东远没达到托尔斯泰和巴金的境界，无论是做学问还是做人，他都还有很长的路要走；只是，在这个物欲横流的时代，当许多人迷失了自己（过于自负，自我恶性膨胀，唯我独尊）的时候，开东的真诚、善良、谦逊、沉静、安详、内敛、淡泊……成了许多人的一面镜子。看到开东，我们或许会有一些自省，甚至会有一丝惭愧。

身为教师，这个职业赋予许多我们本来没有的“高尚”——“为人师表”啊、“人类灵魂的工程师”啊，等等；可是面对学生，我们敢说我们就一定比他们高尚吗？我不止一次在我校全体教师大会上对老师们说：“如果我们把对学生的要求拿来要求自己，我们就非常优秀了！”这话其实我也经常对自己讲。我也许比我的学生多读了一些书——在他们眼里，我也算“学识渊博”了，可是作为一个人的纯洁度，我能比得上孩子们吗？我常常感到：比起学生们那一颗颗晶莹的童心，自己的一颗所谓“成熟”的心其实早已锈迹斑斑！教育，从根本上讲首先应该是人格的引领。那么人格引领者的“人格”如何呢？坦率地说，我们有的教师

连“人”的资格都很难说真正具备（例子用不着我列举了吧），学问再多有什么用？也正是有感于此，我才对开东所保持的一颗纯真的赤子之心怀有深深的敬意。这是作为一名教师应该永远拥有的啊！

作为这本书的序，还得就这本书说几句。本书展示了开东的精神世界和实践空间。无论是文学评论还是社会观察，无论是教育心得还是成长感悟，开东视野开阔，思考敏锐；激扬文字，意气风发；抑扬顿挫，浅唱低吟。于细节处揭示真相，在从容中表达灼见。善良中透着正义的激情，温和中不乏批判的锋芒。

不过，如果要“鸡蛋里面挑骨头”，那么我个人感到开东的文字远不如他本人朴实，虽说“文如其人”，但那是从整体上说的，如果落实到一些枝节处，“文”未必处处“如人”。也许是我个人的偏爱（甚至是“偏见”）吧，我感觉开东的文字有着明显的雕琢痕迹，比如“答案在风中飘”“教育，打着否定的手势坠落”这些表述，总让我感到开东的某种刻意追求。再比如，开东写林徽因文字的开头一段：

林徽因，一个怦然心动的名字，一场无与伦比的美丽，一段惊世骇俗的传奇，一颗划过整个二十世纪都璀璨耀眼的明星，一个从黑夜的大海中滑过，但永不熄灭、永不沉没的神话。她是古典和现代天造地设的最后一个美人，浪漫和时尚和谐统一的最后一曲挽歌，中西合璧水乳交融最美的一则童话，举手投足集万千宠爱于一身才女淑女的最后一轮绝唱。

我估计这是开东煞费苦心的文字，也明白开东想表达的意思，但我读起来很不自然，感觉这段话“油彩”太重——林徽因人家本来明明“清水出芙蓉”，你却硬要给她披上“一袭华美的睡袍”。

其实，我写文章也有这个毛病，我说开东，也是在说自己。“最高的技巧是无技巧”，无论做人还是作文都是如此。

——开东，我俩共勉吧！

2009年1月24日

目录 CONTENTS

序：睿智与纯真 李镇西 / 001

时评——答案在风中飘

范美忠：把生命的一切都击溃 / 002

从开平事件看杨不管的心灵挣扎 / 009

中美顶尖高中生对话：我们输掉了什么 / 013

说谎基因和色狼元素 / 018

汶川短信：真实的谎言 / 023

校长不识字，博士乱翻“书” / 026

大刀向老师头上砍去 / 029

隆平一落选，上帝就发笑 / 037

马英九和陈云林礼物之文本细读 / 041

盐城跳楼和重庆弃考 / 043

随笔——不服从江湖

郭靖身上的教育元素 / 050

道德教育，何时春暖花开 / 053

中国制造和中国教育 / 063

佛祖是个好老师 / 066

文本解读的六个层面 / 070

打与不打，是个问题 / 074

演讲家邹越的局限 / 079

教育随想录 / 083

孔子一堂“失败”的课 / 087

不胜人生一场醉

——关于范美忠的问答 / 091

杂谈——不做教书匠

四大名校批判 / 096

中国教育缺什么 / 101

假如学生是乌鸦 / 104

东西方民间文学中爱的差异 / 107

教师的人格力量 / 109

天鹅是怎么飞不起来的 / 113

惊心动魄的死亡教育 / 116

李小龙何以传奇 / 120

孔子的眼光和我们的伪道德教育 / 125

人物——生命是一袭华美的睡袍

庄子：相看两不厌 / 130

苏轼：为谁流下潇湘去 / 134

郁达夫：佯狂难免假成真 / 144

张爱玲：如朵云轩信笺上的一粒泪珠 / 150

林徽因：一身诗意千寻瀑 / 153

凡·高：像向日葵一样明亮 / 165

普希金：俄罗斯的花朵和十二月党人的春天 / 169

尼采：人类是应当被超越的 / 174

李镇西：平民教育家的一个传奇 / 177

叙事——没有一片树叶，独自变黄

“不要脸”的风波 / 184

教师猛于虎 / 186

教育要警惕黑猫白猫论 / 189

绝不培养告密者 / 191

假如学生不喜欢学校 / 194

捡起一张纸，奖励1000元 / 199

闲话江苏省优课评比 / 207

一次华贵的生命体验 / 214

小白兔里的教育学 / 217

你的鸡蛋清是什么 / 219

视界——没有一艘船能像一本书

最重要的东西是眼睛看不见的

——读《小王子》 / 226

生命中最美丽的课程

——读《相约星期二》 / 233

伤心岂独李斯人

——读《李斯列传》 / 238

生命，怀念一种透明

——评莫泊桑的《在乡下》 / 242

村庄是一只白色的船

——读海子的《村庄》 / 251

与一粒土一样归于沉寂

——评刘亮程的《今生今世的证据》 / 256

美丽是一场战争

——评《西西里美丽传说》 / 258

狂飙为我从天落

——评《恰同学少年》 / 267

失火的天堂

——评《小鞋子》 / 276

像男人一样去战斗

——电影《阿甘正传》评析 / 280

我们在黑夜的大海上相遇（代后记）

——告别父亲 / 286

SHIPING

时评——答案在风中飘

这是富于信仰的时期，这是怀疑一切的时期；这是光明的季节，这是黑暗的季节；这是充满希望的春天，这是令人绝望的冬日；我们面前无所不能，我们面前一无所有；我们大家都在上天堂，我们大家都在下地狱。

——查尔斯·狄更斯

没有人是一座岛屿
自成一体
每个人都是小小的泥土
连续成整个大陆

每个人的死亡都是我的损伤
因为我是人类的一角
所以
不要问丧钟为谁而敲
它为你在鸣……

——约翰·多恩

范美忠：把生命的一切都击溃

都江堰市光亚学校语文老师范美忠近日贴出博文，称地震发生之后他是第一个冲出教室的人。事后有学生问他怎么不把大家带出来才走，他回答说，自己“不是先人后己勇于牺牲自我的人”，并称“这或许是我的自我开脱，但我没有丝毫的道德负疚感”。事后他又回应网友质疑称，如果别人冒险救助别人，是“自愿选择，无所谓高尚”。（5月25日《新快报》）

范美忠还认为：“在这种生死抉择的瞬间，只有为了我的女儿我才可能考虑牺牲自我，其他的人，哪怕是我的母亲，在这种情况下我也不会管的。学生就更不用说了，因为成年人我抱不动，间不容发之际逃出一个是一个。如果过于危险，我跟你们一起死亡没有意义；如果没有危险，我不管你们，你们也没有危险，何况你们是十七八岁的人了！”

读了这些报道，我不仅对范美忠大失所望，也对范美忠所代表的精英群体感到索然寡味。这个群体素来所标榜的民主自由等巍巍大厦，一下子轰然垮塌。

我只想提几个简单的问题。

一、范美忠有没有错

我想这个问题地球人都知道，范美忠错了。

范老师，尽管你面对的是十七八岁的学生，但中国式教育教出来的他们，实际上还是孩子。从这些孩子没有一个人跟着你跑出来，可见一斑。更何况当孩子们嚷嚷地震的时候，你还镇定自若地制止他们，说：“不要慌！地震，没事！……”就算弥补你自己这个错误，你也不该一句话不说，就抢先逃命啊。要

知道孩子们可是最听老师话的啊。假如光亚的房子抗震不过关，范美忠，我不信你事后还能说出这样的话。

《中华人民共和国教师法》规定，教师有“制止有害于学生的行为或者其他侵犯学生合法权益的行为”的义务。更何况这个时候的范老师，你还正在上课啊。不说师德操守了，临危逃命，至少是渎职、失职。地震当然是无法制止的行为，作为老师最应该做的就是站出来指导学生逃生。而你范老师不但没有指导学生逃生，还误导学生没事，最后又在自己清醒的判断中呼啸而逃。就算是因为人类逃生的本能，你落荒而逃也就算了，毕竟你也是灾民，可你为什么又跳出来兜售你的那一套歪理呢？

范老师，就算在你极其信奉的美国，也不允许一个教师丢下学生自顾自逃命。

以加州Claremont校区为例，其“紧急状况职责”的文件明确规定：在紧急情况发生时，“每一个教师都有责任直接监管学生，一直与学生在一起，直至被指示其他做法”。这个文件还明确规定教师有责任在火灾、爆炸、地震等紧急状况下，组织学生从建筑物里撤离。

如果教师在危难之际做出范美忠式行为，肯定会被校方辞退，而且会因为失去信用，再也无法在社区继续混下去；如果学生当中有伤亡，还有可能被公诉人刑事起诉或家长民事起诉。别以为美国就是天堂，事实告诉我们，自由有多大，责任就有多重。

大家想必都知道，几乎每一架民航客机都安置有驾驶员逃生系统。但是历史上任何一次空难，无论死亡人数多少，几乎每一次机组成员都随同阵亡。原因何在？就因为所有的民航法都规定，在旅客安全脱身之前，弃机就等同于谋杀！据说，船长也有类似规定，泰坦尼克号的船长就是一例。范美忠在《把非生命的一切都击溃》中，十分推崇基廷老师，而基廷老师恰好是把自己比成学生的船长。船长当然有和船上孩子生死与共的责任。

我有一次坐飞机，正好坐在飞机的门口，空姐告诉我如何开启机门，如何组织并掩护旅客从舷梯逃走。我很惊讶，说：“凭什么让我承担这个责任呢？”空姐说：“不凭什么，就凭你坐的这个位置。”

美忠错了，错处正在于他所在的这个位子。如果你是一个学生，你率先快跑，没有谁责难你。但你是一个老师，你站在三尺讲坛之上，你正在上课，你正

在行使一个监护人的责任。

二、范美忠，有没有灵魂的罪感和忏悔意识

答案是范美忠哪里有忏悔意识，他根本不在乎外界的这些言辞，我们这些批评他的人，在他眼里都很可怜，就像真理在握的先知先觉一样，范美忠打心眼里也在可怜我们。

“看了很多教师的评论之后，我的优越感又膨胀了，因为这些批评者实在太浅薄，实在不值得我反驳。”范美忠还说，“没有读过一万本书的老师，都是白痴，都不配当老师。”

那么，谁配当老师呢？是那个读了几万本书的范老师吗？

我的天，如果读一万本书读出这个德行，我们都要拒绝读书了。因为书籍没有把人引向崇高和美好，反而让人变得自私和冷血。

以美忠最崇敬的鲁迅先生的话来说：“一条小溪，明澈见底，即使浅吧，但是却浅得澄清，倘是烂泥塘，谁知道它到底是深是浅呢？也许还是浅点好。”

云山苍苍，江水泱泱，先生之风，山高水长。真正能给学生终生影响的，真正能够山高水长的，还是先生之风啊。

美忠，请看看你的学生署名对你的评价：

很偶然地上网看到了关于地震的一篇报道《中学老师发帖称地震时率先跑出教室遭网友指责》，看着看着越发不对劲，照片上的人很熟悉，我认出了他，我们的男主角——范美忠。

他曾经是我的高中历史老师，高一和高二，此后再无音讯。

在以前偶尔会想象他是否还活着，很快就完全忘记，但若干年后猛一现身，让我彻底无地自容。

关于他的记忆不多，但绝对印象深刻。

(1) 上课不开书，扯得很远，至今记得很清楚的是范生（个人认为不配称为老师）最爱提到关于中国的潜艇和苏联的潜艇区别，关于中国潜艇，是“发动机用的冰箱制造技术，还在几公里外就听到声音了，根本不用雷达，而苏联……”要么就是苏27多么拉风，能做什么动作，

然后第四代战斗机如何牛，中国的飞到500公里就必须返航，因为燃油不够……范生发音苏联总是发成“shu lian”，下面或许会有例行的笑声，这时候，范生会很满足地嘴角露出笑容并抬起他的保温杯喝上一口，旋着瓶盖砰地放下继续开讲……

(2) 应该是在1999年财富论坛在上海召开的日子（陈晓楠主持，印象很深，CCTV-2），那时候很多年轻人都一样（真的很年轻啊），处于愤青状态，言必谈世界500强，动辄展望世界经济走势，或者大谈环保、中西方文化的差异……可以想象，那是多么有激情的年代啊，很多人受不了，也包括我这个愤青，遂公然挑衅地逃课示威，在操场后的乒乓球台上让菜头（韩杨，懂武术，很厉害）教我劈砖，下课之后愤愤不平冲回去以示抗议。

(3) 爱踢球，但很菜，理论体系有，身体支撑不下。

(4) 突然，就从人间蒸发了。

(5) 补充一点，北大高才生是别人介绍他的常用套路。

此刻，我不为当时的逃课而后悔，我后悔曾经成为你范生的学生，你太让人失望了。范生，你可以有你的价值取向，但是你绝对不应该在这个时候出来耀武扬威，还和你以前一样把全世界的人都当成傻子。你深深伤害了大家的感情，你玷污了太多东西，我感到羞愧，无地自容。

看了你的BLOG，得知目前你有一女，并逐渐成为你的精神所在，我只想说，孩子还小，她是无辜的，在你为她的未来教育担心的时候，其实现在我也会为她的未来担忧！有如此父亲，她能成为正常人吗？孩子是无辜的，真的是无辜的。有时候你应该想象，为了你60秒的快感，让孩子承担60年的耻辱，你为她真正考虑过么？

我一向自视理性，但此刻我感到深深羞耻，因为你丢了蜀光的脸，你丢了作为一名父亲的脸，你丢了你母亲、你女儿的脸，你更丢了人民教师的脸！！

接下来很长一段时间，我想起这种种时，我相信自己会感到无比羞耻，我不想参与到社会、网络对你一窝蜂的批判，但我曾经是你的学生，此刻我感到深深的羞耻！！

这篇文章，我一定会写下来，因为从现在起我会永远提醒我自己，在我接下来的人生中，我要警惕，我不想某一天自己做出那种伤害我身边的人，关心我的人，我的亲人，我的祖国，让他们共同为我感到羞耻的事情。

这不是哀其不幸，这不是怒其不争，这是怒其不绝。

猥琐不要紧，但你这次真的衰透了太多的东西，我为自己感到羞愧，为母校、父亲、教师感到羞辱。

希望你能思考，看在你女儿的面上，因为我已经不知道什么才能影响你。

杨易

面对你的学生有理有据有节的质疑，美忠，你还能不反省吗？周总理说：“与有肝胆人共事，从无字句处读书。”有字之书，读得再多，又有什么用呢？

三、范美忠写这篇文章的目的何在

范老师的朋友解释说，因为李老大（《新教育读写月报》主编李玉龙）在地震时刻，没有帮助小狐编辑逃生，只大喊一声，就自顾自逃命。事后，李老大内心痛苦，无法解脱。为了帮李老大解脱，范美忠开始写自己的逃生经历，他是用自己的举动来解除李老大的道德困境。我很奇怪，范美忠不是李老大手下的兼职编辑吗？为什么不当面帮李老大进行心理援助？为什么要写文章作践自己，来告诉李老大不必愧疚呢？这不是脱裤子放屁吗？

实际上，狂妄自大的范美忠是在启蒙，是对所有的民众进行一次自以为是的启蒙。否则，他何以会在第一时间把文章贴到好几个网站？按照他自己的话来说，他写《那一刻，地动山摇》，是对道德绑架的反感；是对某些道德家的讽刺，是让他们借机暴露自己的真面目；并且还要继续启蒙学生：“救人，是那些人的自愿选择，无所谓高尚！……先人后己和牺牲是一种选择，但不是美德！”

范美忠，你不仅是逃跑的实践者，你还在公众空间发布逃跑论，并指称自己逃跑的正当性和合理性，对你的学生实行所谓的启蒙，尤其是在倾全国之力抗震救灾的关键时期。

钱理群先生早就说过：“启蒙主义是一个陷阱，启蒙的本质是好的，但是，达成启蒙的路径是什么？是启发对象的自主性，还是把对象作为你的一个强制灌输的对象？你是把他内在的美好的东西启发出来，让他独立走自己的路，还是让他服从你的思想和思路？启蒙主义和专制主义，只有一步之隔。”

钱先生对真正的启蒙尚且如此小心警惕，如临深渊，如履薄冰，而“舍生取义”（舍弃学生，追求民主正义）的范老师，在兜售自己庸俗的逃命主义时，却是何其慷慨而激昂。范美忠，难道这就是你的《追求有意义的教育》的意义之所在？

四、范美忠到底想要启蒙什么

我以为，他是在写人的本能，他在鼓吹人性为本，他在强调自由，逃生的自由，活命的自由，他丝毫不以自己的行为为耻辱，他以为这样才是一种社会进步。

我们当然不能要求每一个人都能成为谭千秋，也不能保证自己在特定的情况下，就一定能成为谭千秋那样的人，但我们有足够的理由对这些英雄保持敬畏之心。因为英雄人物稀少，所以他们弥足珍贵，更应该成为我们学习的榜样，如此，社会才能进步，人类才能走向更高的文明。

你范美忠可以选择羞愧死，但你可以选择羞愧；你可以选择逃跑，但你事后可以选择补救；就算你事后不愿选择补救，你还可以选择忏悔；就算你不选择忏悔，你还可以选择沉默。但你偏偏冒天下之大不韪，信口开河，铸成大错。

总之，一句话，范美忠，你可以不够高尚，但你不可以蔑视崇高。

五、我们有没有资格指责范美忠

范美忠的很多朋友认为，范美忠的行为是真实的，因为能直面自己的真实，所以是社会难得的天真。范美忠的行为确实是真的，但真的不等于是善的，更不等于是美的。周朴园怀念鲁侍萍也是真的，抗战中一个日本人杀死了他的中国女友，保留了她的一只绣花鞋，怀念了一辈子，那也是真的，但却是最大的恶与丑陋。

还有一些人认为没有谁有资格指责范美忠，因为难保我们在地震到来的时

候，不会像范美忠那样做。我认为这种观点很荒谬。范美忠触犯了道德的底线，自然受到舆论的谴责，难道我们所有的人，非得先鉴定自己的道德行为才能指责他吗？

打个比方吧，一个法官要宣判一个贪官。贪官会说，你没有资格来宣判我，因为你没有证明，你在我的情况下不会贪污。这不是很荒唐吗？

还有人说，范美忠让很多人在批评他的过程中，获得了道德优越感和英雄主义。批评一个声称连亲娘都不救的人，能获得道德优越感吗？退一万步说，就算是让他们获得了道德信心、道德优越感，不也能促使他们避免以后的道德失态、道德失节吗？这又有什么妨害呢？

还有人说，什么甲啊，你不批判，什么乙啊，你不批判，什么丙啊，你不批判……怎么到范美忠，你就批判了？

如果这个推理有道理的话，那么，一切的一切我们都不可能批判。因为下次，你照样可以说，什么甲啊，你不批判，什么乙啊，你不批判，什么丙啊，你不批判，什么范美忠啊，你不批判……怎么到范丑忠，你就批判啦？

当然在批判范美忠的同时，我们也要反思：

在那种情况下，我们会作何选择。因为那一刻没有到来，谁也不能预知。但假如那一刻到来，我们的天性会让我们作出怎样的选择？

当然最沉重的反思是，我们的教育，再也不能培养有心无肝的人了。德育是第一生产力，否则，就算是培养出北大清华等天之骄子，于社会于国家又有何益？

最后，就是认清了一些精英的真面目。

他们所追求的只是绝对的自由和民主，是有关自己臭皮囊的绝对自由和民主。一旦涉及自身的利益，就会丢自由之盔，弃民主之甲，一跑了之，并且还要说：我跑之后，哪管地动山摇。呜呼！