

The Formation and Development of the Study of the Imperial Examination

刘海峰 主编
郑若玲 副主编

科学的 形成与发展



恭應差考

每達大比之年
欽故各直省試官例於
數日前奉應
殿試者試其優缺
本屆戊子科舉
行鄉試在京各
官西正途出身
例得與考者約
於四月十四日起
內閣點名十五
日黎明整肅
本免齊集
保和殿應試對

馬子明

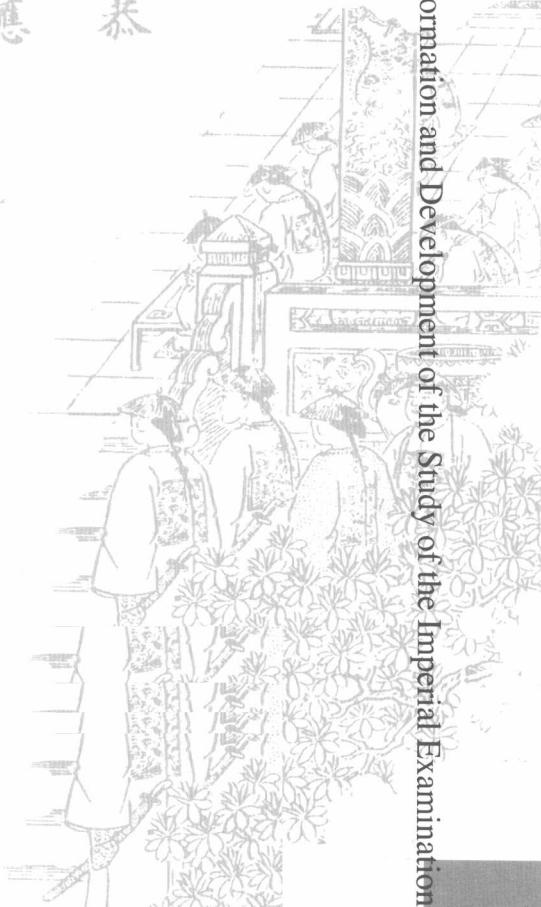


The Formation and Development of the Study of the Imperial Examination

恭應考差

英宗大治二年
詔令各省設試院
數月前奉應
殿選考取後取
本局所司題舉
行鄉試各事各
官西正卷身
得榜狀者如
右四月十日
內閣給名于五
日黎明登舟
右准商等
律和殿選試

馬子明



本书获国家社会科学基金“十一五”规划（教育科学）
课题“科举学研究”（课题批准号：BAA070046）资助

科举字的 形成与发展

刘海峰 主编 郑若玲 副主编

華中師範大學出版社

2009·武汉

新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

科举学的形成与发展/刘海峰 主编. —武汉:华中师范大学出版社,
2009. 12

(科举学研究丛书)

ISBN 978-7-5622-4071-6

I . 科… II . 刘… III . 科举制度—中国—国际学术会议—文集

IV . D691. 3-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 146646 号

科举学的形成与发展

主 编:刘海峰 ◎

责任编辑:张 忠 责任校对:刘 峰 封面设计:甘 英

编 辑 室:文字编辑室 电话:027-67863220

出版发行:华中师范大学出版社

社址:湖北省武汉市珞喻路 152 号

电话:027-67863040(发行部) 027-67861321(邮购)

传真:027-67863291

网址:<http://www.ccnupress.com> 电子信箱:hscbs@public.wh.hb.cn

印刷:湖北恒泰印务有限公司 监印:章光琼

字数:768 千字

开本:787mm×1092mm 1/16 印张:50

版次:2009 年 12 月第 1 版 印次:2009 年 12 月第 1 次印刷

印数:1—2000 定价:98.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请打举报电话 027-67861321

参与科举学的学术潮流（前言）

刘海峰

具有长久生命力的事物一经出现，便有持续发展的可能，科举学系列研讨会便是如此。自 2005 年科举制废止百年之际在厦门大学召开科举制与科举学国际学术研讨会以来，研讨会每年一届，吸引相关学科众多学者参加，成为科举学界开阔视野、交流信息、切磋问题、展示成果的重要平台。

由天津市教育考试与评价研究所、北京大学历史文化研究所、厦门大学考试研究中心和中国社会科学院历史研究所共同主办的第四届科举制与科举学学术研讨会，于 2008 年 10 月 14 日至 16 日在天津市教育招生考试院召开，90 余名中外学者参加了此次会议。本届研讨会的主题为“科举与中华传统文化”，来自不同学科的专家学者围绕“科举思想与科举制度”、“科举与社会”、“科举与教育”、“科举考试考务管理”、“科举文化遗产”、“科举与其他形态文化”和“现代化视野下的科举学”等七个专题展开了深入探讨。

参加此次会议的代表来自不同的学科，尽管有共同的研究兴趣和话题，若没有科举学会议的话，有许多人可能永远都不会见面。科举学力图打通历史学、教育学、文学、社会学、政治学等各学科的边界，将各方面的科举研究融会贯通起来。一旦跨越学科的畛域，融通不同的学群，使科举研究不仅由点到线，而且由线到面，将相对分割的“条”与“块”结合起来，便会出现整体大于局部之和的效果。虽然众多研究科举的学者分布于不同的学科，但他们研究同一对象，使用共同的专业术语，有着共同的学术语言，因而逐渐形成一个学术共同体。历史学、教育学、文学是科举学的三大支柱性学科，当今研究科举者也以这三个学科的学者最多。当然，哲学（儒学）、社会学、政治学、文化史学界也有许多研究科举的学者，还有一些文博界的朋友也因共同的兴趣走到一起来。

现在中国每年召开的学术会议不可胜数，前不久我参加了一个规模不小且层次颇高的学术会议，听到一个说法，感叹许多有关传统文化方面的研讨会往往有“三老”现象，即“老面孔、老问题、老观点”，每年参加会议的代表基本上是同一拨人，年复一年研究的问题也大体相同，而且也很难提出新观点。但“科举制与科举学”系列研讨会却不存在类似的“三老”问题。自从2005年首届科举制与科举学国际学术研讨会以来，四届研讨会规模都在80人至150人之间，每届大概都有三分之一左右的代表是“新人”——新参加会议的学人。科举学是一个既有广度，又有深度的学问，是一门疆域辽阔的专门学问。与科举研究相关的学者成千上万，发表过专门科举论文的人也有好几千，例如，这次出席开幕式并讲话的天津市教委主任靳润成先生，也曾在《天津师范大学学报》（社会科学版）1982年第3期上发表过《从南北榜到南北卷——试论明代的科举取士制度》一文。而每届科举学会议能够容纳和邀请的代表有限，结果自然而然出现不少第一次参加这一系列研讨会的学者。至于会上探讨的问题，许多都是新的。科举学内容广博，还有许多未开垦的领域，还有大量从未被利用过的资料，加上有些对科举的偏见需要纠正，因此提交会议的论文有相当部分是探讨很新的问题，新观点层出不穷也就顺理成章了。

科举学具有很强的开放性和远大的发展前景。陈寅恪在《陈垣敦煌劫余录序》中指出：“一时代之学术，必有其新材料与新问题。取用此材料，以研求问题，则为此时代学术之新潮流。治学之士，得预于此潮流者，谓之预流（借用佛教初果之名）。其未得预者，谓之未入流。此古今学术史之通义，非彼闭门造车之徒，所能同喻者也。”随着对中国传统文化的反思和民族文化的自觉，过去弃如敝履的科举文献已变成历史价值很高的资料，变废为宝的过程实际上就是将这些资料变成“新材料”的过程。凡事预则立，不预则废。随着为科举制平反成为一股学术潮流，“科举学热”也自然形成。早点知道其发展的趋势，参与其间，顺应这种学术潮流，也就是“预流”，必定能乘势而上。英语中有句格言，叫“A rising tide lifts all boats.”意思是说，上涨的潮水会将所有船只抬高，不管是大船还是小船。21世纪的科举学就是一股强劲的上涨的潮流。

有如经济界的朝阳产业和夕阳产业，我觉得学术研究方面也有朝阳学术与夕阳学术之别，有的研究专题或专学因为时过境迁，或者没有更多新资料的发

现，即使过去是显学，不见得一直会兴旺发达。而科举学属于朝阳学术，是一门很有前途的学问，将成为 21 世纪的显学。在这一具有发展前景的领域耕耘，在这座“学术富矿”中开拓，肯定都会大有收获。例如，在多位研究明代科举的中国学者和一些日本学者的努力下，明代科举史研究成果迭出，形势喜人，大有后来居上、赶超唐宋科举史研究的趋势，过去我认为明代科举史研究较为薄弱的情况已有了很大的改变。这次与会的五位日本学者中多数是以研究明代科举为主的。本来明代科举的史料比前代就丰富许多，在天一阁科举录出齐之后，明代科举史研究更是大有可为。其他许多科举专题研究也与此类似，都具有广阔的研究空间。

本届会议提交的论文有 60 余篇，受篇幅的限制，无法悉数收入论文集。参加这次会议的代表中还有中华炎黄文化研究会副会长王道俊先生、中国社会科学院历史研究所王戎笙先生、教育部考试中心原主任杨学为先生等许多老一辈的学者，虽然没有提交论文，但也在会上发表了精彩的见解，戴家干主任还在开幕式上作了重要的讲话。这次会议能够顺利举办，要特别感谢天津市教育招生考试院的乔丽娟院长、岳伟副院长、李占伦主任、张耀萍博士等，还有许多忙于会务的人员，他们为会议的顺利召开付出了辛勤的劳动。作为一个考试管理机构，天津市教育招生考试院不仅仅满足于完成日常的考试管理业务，而且继承杨主任过去在教育部考试中心所提倡的“科研先行”的理念，十分重视考试科研，过去已举办过数次考试方面的国际学术研讨会，这次又主办学术性很强的科举学会议，确实难能可贵。本届科举制与科举学研讨会虽然没有挂“国际”两个字，但有日本、韩国的六位学者参加，实际上是一届国际学术会议。作为天津市教育招生考试院的客座研究员，我与天津市教育招生考试院有特别的缘分，我自己几乎每年都会来天津，而且我们还在天津市教育招生考试院建立了厦门大学考试研究中心实习基地，每年都派研究生参加招生期间的入围录取工作，考试院领导和干部给我们许多帮助。若没有乔院长的远见卓识，没有对传统文化和科举深有研究的“院宝”李占伦主任，这次会议不可能在天津召开；在编辑本论文集的过程中，郑若玲教授做了大量而细致的工作，还将目录译成英文，在此一并表示谢意。

这次共同举办会议的几家单位精诚合作，共襄盛举，使会议取得了圆满的

成功。尤其是张希清先生和李世愉先生，不仅为筹备会议多次专程到天津商议，而且为筹办中华炎黄文化研究会科举文化专业委员会上下奔忙。为了促进中国科举文化的研究和各种活动有组织、有计划地展开，中华炎黄文化研究会科举文化专业委员会已经得到文化部批准，只是还需等待民政部的审批，争取为中国科举文化研究创设稳定的组织基础。相信在大家的努力下，已经逐渐形成的科举学，必将走上日益发展壮大的轨道。

MULU	目 录 (81) 赫小红 第二部分 (88) 阮宗英 会场外的学术大师 (95) 杨永民 (转) 心中谈恋爱的举牌哥面前有幻——凤凰卫视特邀嘉宾王健之皇 (102) 姚爱书 读樊粹庭与张恨水《玉楼春归林登》 (109) 高希均 五变首度讲述宋朝奇闻 (116) 梁衡 窗册《左宗棠》碑未 (123) 袁树人 梁衡的人文关怀与举荐 (130) 陈鹤良 元朝举贡戛西 (137) 黄鹤良美 (日) “掌柜”与“同策”西华讲坛元 (144) 费孝通 回顾半个世纪的治学生涯中吴敬琏举荐的 参与科举学的学术潮流 (前言) 刘海峰 (1) (151) 孙绍森 郭店楚简与秦汉科举学研究 经世致用科举学 (欢迎词) 乔丽娟 (1) 科举学进展的重要标志 (开幕式发言) 王俊义 (3) 科举学研究的当代价值 张亚群 (6) 科举法学论稿——基于科举立法到中国考试立法的分析 冯用军 (16) 文化史视域下的科举研究述评 (1992年—2007年) 刘 晴 胡 凡 (32) 对中国科举制度的再认识 翟国璋 (63) 关于科举考试报名资格的研究 胡 平 (71) 从科举考试的兴衰看当代社会考试 翟银山 (78) 谈谈科举对考试命题的启迪 于松涛 (85) 科举考试考务管理 周庆明 刘 杰 (93) “考试社会”之解析——兼论科举社会的形成与影响 郑若玲 (100) 从科举到科学——历史、语言和思想的考察 徐 萍 (108) 古典戏曲视野中的科举社会 王炳照 周慧梅 (117) 试论古代蒙养教育与科举 田建荣 (134) 科举制强化了传统的消极教育评价思想 刘清华 (151) 贡院——千年科举的背影 刘海峰 (158) 江西贡院史探 姜传松 (170)
------	---

广西科举浅探	陈小锦 (186)
科举与唐代社会	吴宗国 (198)
皇帝主管官人选拔制度的局限——以唐前期制举的实态为中心	(韩) 河元洙 (205)
《登科记考补正》新增进士史料辨析	许友根 (237)
简论唐宋科举制度的变迁	张希清 (248)
宋朝《贡举条式》研究	朱瑞熙 (273)
科举与宋代文人的期集	钱建状 (292)
西夏贡举钩沉	周腊生 (301)
元代科举的“策问”和“对策”	(日) 渡边健哉 (315)
明代科举研究中亟需澄清的几个问题	郭培贵 (331)
明代“杂流”登科现象考略	陈长文 (339)
明代科举考试用书的出版	张献忠 (346)
明代科举“程论”管窥	(日) 三浦秀一 (372)
可以托六尺之孤——建文元年的京闱与方孝孺	(日) 鹤成久章 (陈翀译) (393)
明清科举的正途与异途——关于福建、江西、安徽族谱资料的分析	王日根 (402)
明清河北经济与科举关系浅析	刘 虹 张 森 (417)
略述新面世的几件清代科举文物	宋元强 (430)
同治闽省汀州府、长汀县科举考试文牍发微 (一)	李占伦 (451)
论清代宾兴的教育公益基金属性	毛晓阳 (460)
清代科举考试的分级问题	江庆柏 (479)
清代会元的殿试名次	吴根洲 (489)
清代乡试覆试考论	邹长清 (496)
清代山东乡试经费初探	刘希伟 (533)
清代学额的运作：基于长三角地区的研究	梁志平 张伟然 (555)
试析清代生童罢考、闹考、阻考之风	贺晓燕 (571)
康熙朝官卷制度考辨	刘 畅 (591)

清代科举中的策问：以乾嘉期重视策问的现象为考察中心

.....	(日) 水上雅晴	(605)
清代顺天府科举冒籍问题研究	王洪兵	(622)
清代士人龚炜笔下的吴中科举社会	常建华	(654)
清代高密县科举家族单氏与地方教育的发展	张杰	(663)
清初嘉定县的奏销案与科第	林介宇	(671)
光绪时期的地方政府与科举经费	徐毅	(681)
科举制度与清末社会问题	杨齐福	(693)
试析早期维新思想家王韬科举考试的心路历程	孙邦华	(706)
左宗棠的科举人生	车如山	(720)
20世纪初士人心态研究——以1902年乡试为中心的考察	石焕霞	(727)
废科举前我国教育还城乡一体化吗？——也谈科举终结对农村教育的影响	沈登苗	(740)
.....
越南黎朝进士科会试研究	陈文	(762)
英语互联网世界中的科举	韩宁	(778)

Contents

Participating in Academic Trend of the Study of Imperial Examination (Preface)	Liu Haifeng (1)
The Study of Imperial Examination: Integrating Theory with Practice (Salutatory)	Qiao Lijuan (1)
Important Symbol of Development of the Study of Imperial Examination (Opening Address)	Wang Junyi (3)
On the Contemporary Value of the Study of Imperial Examination	Zhang Yaqun (6)
A Study of Legislation of Imperial Examination: Based on Analyses of Examinational Legislation from Imperial Examination to Modern Examination	Feng Yongjun (16)
Review of the Research on Imperial Examination Under the View of Cultural History (1992—2007)	Liu Qing, Hu Fan (32)
Reappraisement of Chinese Imperial Examination System	Zhai Guozhang (63)
Research on Qualification of Entering for the Imperial Examination	Hu Ping (71)
Thinking About Modern Certificate Examination through Analyzing the Vicissitude of the Imperial Examination	Zhai Yinshan (78)
Discussion on Edification on Setting Questions for Modern Examination from Imperial Examination	Yu Songtao (85)

Examinational Affairs Management in Imperial Examination System	Zhou Qingming, Liu Jie (93)
Analysis on Examination Society: Concurrently Discussing on Formation and Influence of Imperial Examination Society	Zheng Ruoling (100)
From Imperial Examination System to Science System: Seeing About History, Language and Thinking	Xu Ping (108)
Imperial Examination Society: Under the View of Chinese Classical Opera	Wang Bingzhao, Zhou Huimei (117)
On Relationship Between Chinese Ancient Elementary Education and Imperial Examination	Tian Jianrong (134)
Imperial Examination's Strengthening on Traditional Negative Thought of Education Evaluation	Liu Qinghua (151)
Imperial Examination Hall: A Figure of the Thousand-year Imperial Examination	Liu Haifeng (158)
Exploring for the History of Imperial Examination Hall in Jiangxi Province	Jiang Chuansong (170)
Exploring for Imperial Examination of Guangxi Zhuang Autonomous Region	Chen Xiaojin (186)
Imperial Examination and Tang Dynasty Society	Wu Zongguo (198)
The Limitation of Emperor's Charge over Civil Service Examination System	Ha Wonsoo (205)
Analysis on New Historical Materials of Jin-shi in <i>Deng Ke Ji Kao</i> <i>Bu Zheng</i>	Xu Yougen (237)
Discussion on Vicissitude of Imperial Examination in Tang and Song Dynasty	Zhang Xiqing (248)
Research on <i>Gong Ju Tiao Shi</i> of Song Dynasty	Zhu Ruixi (273)
Imperial Examination and the Scholars' Periodic Gathering in Song Dynasty	Qian Jianzhuang (292)
Exploring for Imperial Examination in Xixia Dynasty	Zhou Lasheng (301)

Questions and Answers on Politics of Imperial Examination in Yuan Dynasty	Junya Watanabe (315)
Several Questions Needed to be Clarified Urgently in the Research Area of Imperial Examination of Ming Dynasty	Guo Peigui (331)
On Alternative Personnel Being Jin-shis in Ming Dynasty	Chen Changwen (339)
The Publication of Imperial Examination Test-books in Ming Dynasty	Zhang Xianzhong (346)
A Narrow View of Imperial Examination Model Essays in Ming Dynasty	Miura Shuichi (372)
Discussion on the Provincial Examination in the Prefecture of Ying-tian in the First Year of Jian-wen in Ming Dynasty and Fang Xiaoru	Tsurunari (393)
On Ways of Obtaining Official Diplomata through Imperial Examination and Others in Ming and Qing Dynasty: Based on Analyzing Genealogy Data from Fujian, Jiangxi and Anhui	Wang Rigen (402)
On Relationship Between Economics and Imperial Examination of Hebei Province in Ming and Qing Dynasty	Liu Hong, Zhang Sen (417)
On Several New Cultural Relics of Imperial Examination of Qing Dynasty	Song Yuanqiang (430)
Exploration for Official Documents of Imperial Examination of Changting County at the Prefecture of Tingzhou in Fujian Province	Li Zhanlun (451)
On the Nature of Educational Public Welfare Funds of Binxing in Qing Dynasty	Mao Xiaoyang (460)
On Classification of Imperial Examination in Qing Dynasty	Jiang Qingbai (479)
On the Places in Final Imperial Examination of the Firsts in Metropolitan Examination in Qing Dynasty	Wu Genzhou (489)

- An Textual Research on Reexamination of Provincial Imperial Examination
in Qing Dynasty Zou Changqing (496)
- Preliminary Exploring for Expenditure of Provincial Imperial Examination
of Shandong in Qing Dynasty Liu Xiwei (533)
- Distribution of School Quotas in Qing Dynasty: Based on the Research in
Yangtze River Delta Liang Zhiping, Zhang Weiran (555)
- Analysis on the Examinees' General Mood of Quitting, Disturbing and
Blocking on Imperial Examination at County Level He Xiaoyan (571)
- Research on the System of Making Imperial Examination Papers for the
Government Officials' Offspring in the Period of Kang-xi Emperor
..... Liu Chang (591)
- Review of the Questions and Answers on Politics of the Imperial Examination
in Qing Dynasty: with the Phenomenon of Attaching Importance to the
Questions and Answers on Politics in Qian-Jia Period as a Center
..... Mizukami Masharu (605)
- On the Problem of Examinees with False Native Place in Imperial Examination
in the Prefecture of Shuntian in Qing Dynasty Wang Hongbing (622)
- Imperial Examination Society in Wuzhong Area: Reflected in Gongwei's
Book in Qing Dynasty Chang Jianhua (654)
- On Relationship Between Family Shan Engaged in Imperial Examination
and the Development of Local Education of Gaomi County at Shandong
in Qing Dynasty Zhang Jie (663)
- Case of Financial Receipts and Expenditures Reporting and Imperial
Examination: the Society of Imperial Examination of Jiading County
in Early Qing Dynasty Lin Jieyu (671)
- On Local Government and Imperial Examination Funds in the Period of
Guang-xu Emperor Xu Yi (681)
- Imperial Examination and Social Problems at the End of Qing Dynasty
..... Yang Qifu (693)

Analysis on Wangtao's Mentality Course of Imperial Examination in Late Qing Dynasty	Sun Banghua (706)
On Zuo Zongtang's Imperial Examination Experience	Che Rushan (720)
Research on Scholars' State of Mind in Early 20 th Century: A Case	
Study of Provincial Imperial Examination in 1902	Shi Huanxia (727)
Is City and Countryside Integration of Education Still Existing Before Imperial Examination's Abolishment? Concurrently Discussing the Influence of Imperial Examination's Abolishment on Education in Countryside	Shen Dengmiao (740)
Research on Metropolitan Examination of Li Dynasty in Vietnam	Chen Wen (762)
Imperial Examination in English World of Internet	Han Ning (778)

经世致用科举学（欢迎词）

乔丽娟*

各位先生、各位女士：

大家好！

由天津市教育考试与评价研究所、北京大学历史文化研究所、厦门大学考试研究中心和中国社会科学院历史研究所共同举办的“第四届科举制与科举学学术研讨会”在天津教育招生考试院召开了。作为东道主，我向来自各地应邀与会的专家、学者表示诚挚的欢迎！

中国科举考试制度是伴随着农耕经济、儒教道统、专制政治衍生、变迁和终结的，科举考试制度及其于社会生活各个层面的影响最终成为中国传统文化的干流。今天我们研究古代科举考试制度的目的之一是“经世致用”，即从对历史严肃、认真的探究中，觅得现今治世可资借鉴的经验。之二是“自我认知”，亦即司马迁所云“究天人之际”的兴味，从历史演进的共性与个性的互动中，释解心灵的纠结，审知生命的自觉。无论哪一种研究目的，都要求我们以求真的理念、开放的思维、科学的理论、适切的方法探寻历史，认识现实。正是出于这样的机由，才发生了围绕科举考试制度的政治学、历史学、经济学、社会学、艺术学、管理学、民族学、教育学、地理学、心理学、哲学、文学、法学的多学科研究，从而突破了传统局限，将科举考试问题置于广阔的社会生活背景中，形成了以之为对象的特定研究领域，按照中国学者的治学惯习，命之为“科举学”。

2005年，恰值科举考试制度废除一百年，厦门大学教育研究院刘海峰先生首倡召开“科举制与科举学国际学术研讨会”，为国内外学者瞩目。而后，研讨

* 乔丽娟：天津市教育招生考试院院长、研究员。

会年行一届，引发相关学科众多学人的浓厚兴味，每届都有较高水准的研究成果展示，遂使研讨会成为开阔视野、拓展思维、交流信息、探究问题、表现成就的平台。本届研讨会筹备期间，欣闻中华炎黄文化研究会即将成立科举文化专业委员会，这不仅表明研讨会的影响日增，更重要的是为中国科举文化研究创设了稳定而高标的组织基础。于此我冒昧地代表与会学者向为此而尽心竭力的北京大学历史文化研究所张希清先生和中国社会科学院李世愉先生表达深深的谢意。

我十分高兴地看到，有兴趣参加本届研讨会的学者较以往更加踊跃，应邀者提交的论文品位高迈，令人信服地彰显了科举文化的广博、厚重。我毫不怀疑，通过学界时贤的奋勉，“科举制与科举学学术研讨会”日后一定能够成为代表该领域研究水平的标志性论坛。

祈祝“第四届科举制与科举学学术研讨会”硕果富结，功成圆满！