

CHENGDU
JIAOYU
LANPISHU

成都教育蓝皮书

成都教育 发展年度报告

(2010卷)

CHENGDU JIAOYU
FAZHAN NIANDU BAOGAO

成都市教育科学研究院 编



四川出版集团
四川教育出版社

成都教育 发展年度报告 (2010卷)

CHENGDU JIAOYU
FAZHAN NIANDU BAOGAO

成都市教育科学研究院 编

四川出版集团
四川教育出版社
· 成 都 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

成都教育发展年度报告.2010 卷/成都市教育科学研究院编.—成都:
四川教育出版社, 2010.5
(成都教育蓝皮书)
ISBN 978-7-5408-5334-1

I.①成… II.①成… III.①教育事业-研究报告-成都市-2010
IV.①G527.711

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 078911 号

责任编辑 赵 文
封面设计 何一兵
版式设计 张 涛
责任校对 王立戎
责任印制 黄 萍
出版发行 四川出版集团 四川教育出版社
地 址 成都市槐树街 2 号
邮政编码 610031
网 址 www.chuanjiaoshe.com
印 刷 成都四时教育印务有限责任公司
制 作 四川胜翔数码印务设计有限公司
版 次 2010 年 6 月第 1 版
印 次 2010 年 6 月第 1 版印刷
成品规格 168mm×240mm
印 张 17.25 插页 2
字 数 262 千
定 价 36.00 元

如发现印装质量问题, 请与本社调换。电话: (028) 86259359

营销电话: (028) 86259477 邮购电话: (028) 86259694

编辑部电话: (028) 86259381

前言

2009年,“全域成都”在市委市政府的总体部署下,根据科学发展观的基本要求,围绕“深入推进城乡一体化,努力实现成都教育现代化”这一工作主线,在部、省、市共建统筹城乡教育综合改革试验区合作协议的框架下,“先行先试”,创造性地开展工作,在新的起点上深入推进了城乡教育的“六个一体化”和成都教育现代化等相关工作,教育事业和教育质量的发展迈上了新的台阶。

2009年,成都教育努力打破县域间的行政壁垒和区域壁垒,将县域教育均衡发展提升到市域的教育均衡发展,统筹配置全市优质教育资源,着力推动“发展规划城乡一体化”、“办学条件城乡一体化”、“教师配置城乡一体化”、“教育质量城乡一体化”、“评估标准城乡一体化”、“教育经费城乡一体化”等“六个一体化”,大力实施“校区校点”村小管理体制变革、“城乡联动”的职业教育管理体制变革、“市域统筹”的教师管理和使用机制改革、“城乡覆盖”的教育资助机制改革、“区域合作”的灾区教育水平提升机制改革和“全球视野”的教育合作机制改革等。“六个一体化”的目标追求和与之配套的机制体制的建立,进一步完善了“全域成都”城乡教育的公共服务体系,提高了城乡教育“高位均衡”的发展水平,进一步满足了城乡居民子女接受优质教育的需求。

2009年,“全域成都”在全力提升城乡一体化水平的同时,努力推进了成都教育的现代化。确立了“在我国中西部地区率先全面实现教育现代化,使成都教育达到中西部地区教育事业发展水平最高,教育质量最好,教育自身人才结构和人才培养贡献最佳,并逐步赶上中等发达国家

家同期水平”的发展目标。为了高质量普及学前教育、高标准普及义务教育、高水平普及高中教育、加快普及高等教育,成都教育选择了“名校下乡”、“城乡帮扶”、“百校结对”、“师徒牵手”、“网络覆盖”等五条路径,并建立了相应的评价体系和激励措施,较好地构建了优质教育“全域成都”满覆盖的现代教育体系。

2009年,成都教育取得了丰硕成果。部、省、市共建统筹城乡教育综合改革试验区合作协议的签订、“全国义务教育均衡发展先进地区”的评选、“全国城乡一体化进程中的教育现代化建设成都论坛”、大批灾后援建和重建学校的移交与使用、“雅言传承文明,经典浸润人生”的国学经典诵读系列活动的开展、千名校长的“大练兵”、教育战略共同体的构建等,为2009年的成都教育书写了令人鼓舞的篇章。

国家统计局成都调查队于2009年对成都市1840户经常性记账户进行了调查。在调查对象中,98.2%的市民对成都市实行统筹城乡教育一体化发展的改革方针表示“赞同”,89.94%的城镇居民对成都市教育惠民工作表示“满意”,91.91%的城镇居民对成都市在灾后教育重建方面的工作表示“满意”,分别进入高度满意区间;85.11%的市民对成都当前的教育现状表示“满意”,进入了中度满意区间。由此看来,成都这座特大城市,在2009年破解城乡教育“二元结构”和推进教育现代化等方面,取得了令人鼓舞的可喜成绩。

科学的决策、清晰的思路、得力的举措、骄人的业绩,大幅度提升了成都教育的影响力与贡献力。中央电视台、《光明日报》、《中国教育报》、《四川日报》、《成都日报》等中央、省、市媒体,对成都教育进行了多层面多专题的深度报道;各种大型会议的经验交流与现场观摩,各种学习考察团对成都教育的全方位观察与深度解读,提升了成都教育的品牌影响力。《瞭望·东方周刊》联合复旦大学国际公共关系研究中心和中国市长协会发布了“中国城市软实力调查报告”,调查结果显示,除直辖市外,成都市排名“中国最具软实力城市”第一位。其中对“教育发展力”的评估表明,成都市已基本构建起多层次的完备的教育体系,能够培养大量的富有创造力的人才。归因分析显示,成都市统筹城乡教育发展、推进城乡教育一体化是影响成都教育发展力的最主要因素。

2009年渐行渐远，2010年是成都教育继往开来的一年，抓好教育城乡统筹综合改革试验区建设，进一步构建具有成都特色、成都风格、成都气派的现代教育体系；均衡配置教育资源，在内涵发展方面进一步提升城乡教育一体化水平；进一步提高教育国际交流与合作的品质，加速教育国际化进程等，将成为成都教育在2010年的奋斗目标。

使命光荣，责任重大。2010年，成都教育将在建设“田园城市”的思想指引下，根据即将颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要》的基本精神，高举“一体化”、“现代化”和“国际化”的大旗，实现成都教育的新跨越。

《成都教育蓝皮书·成都教育发展年度报告》编辑部

2010年1月8日

顾问：何华章 傅勇林

编辑委员会

主任委员：周光荣

副主任委员：刘智慧 王励中 崔昌宏 左华荣 王志成
郭晓亚 施兴国

委员：郭越中 刘 科 马海军 江 焰 张 强
陈 蕾 杨 杰 吴小刚 万 斌 程慧骊
何 荣 潘仲平 廖德斌 刘小平 吴丽娟
戴 晖 唐 萍 聂晓薇 李 全

编辑部

主任：李 全

副主任：秦建平 刘 旭

总 编：陈宇燕

目 录

- 1 第一篇 主题报告**
- 3 城乡教育一体化探索奠定了成都教育综合改革试验区基础
——2004~2008 年成都城乡教育一体化达成情况分析报告
- 21 试验区建设构筑成都教育新起点
——统筹城乡教育政策及实施情况分析报告
- 33 成都市 2009 教育发展分析报告
- 51 第二篇 专题报告**
- 53 成都教育现代化目标实现度分析报告
- 73 灾后重建 加速成都教育现代化
- 84 面向世界 拓展成都教育新视野
——成都市教育国际化现状调研报告
- 106 名校集团 扩大成都优质教育资源
——成都市多种模式扩大优质教育资源纪实
- 128 职教攻坚 助推经济快速增长
——成都市中等职教发展现状、存在的问题及对策研究
- 148 素质教育 凸显成都教育高品质
——成都市实施素质教育综述

- [164] 队伍建设 提升成都教育软实力
——基于“千名校长大练兵”活动的校长队伍建设研究
- [179] 对成都市学前教育事业改革发展的思考

[187] 第三篇 社会关注

- [189] 金融危机下返乡农民工子女就学现状调查
- [195] 成都市城镇居民教育现状调研分析报告
- [205] 成都素质教育新规出台首日收到 2700 条反对意见

[209] 第四篇 区(市)县聚焦

- [245] 附录一：成都市教育局 2010 年工作要点
- [252] 附录二：2009 年成都教育重要活动大事记
- [264] 附录三：2009 年成都教育重要文件目录

- [266] 后 记

第一篇

主题报告

城乡教育一体化探索

奠定了成都教育综合改革试验区基础

——2004~2008年成都城乡教育一体化达成情况分析报告

2003年,成都市开始实施以推进城乡一体化为核心、以规范化服务型政府建设和基层民主政治建设为保障的城乡统筹、“四位一体”科学发展总体战略。2004年7月,成都市政府办公厅转发了《关于统筹城乡教育改革的意见》,提出了“科学规划中小学布局,扩大优质教育资源,构建终身教育体系,实施教育信息化和标准化”等四项核心意见。就此,成都市开展了以“农村中小学标准化建设工程”等八大工程为代表的城乡教育一体化早期探索。2006~2008年,着力推进城乡教育均衡发展。2006年3月,成都市教育局印发了《关于推进城乡教育均衡发展,服务社会主义新农村建设的意见》,5月,成都市委印发了《关于大力推进基础教育均衡发展的意见》,提出“以农村和义务教育阶段为重点,合理配置基础教育公共资源,不断改善农村学校和城镇薄弱学校的办学条件,实现区(市)县域内中小学校在办学条件、师资水平、管理水平等方面的基本均衡。”

2004~2008年,随着统筹城乡教育改革相关政策的实施,从项目推进到制度改革,从政策引导到着眼长效实现城乡教育硬、软实力均衡,使成都教育日新月异,尤其是郊区县市,无论教育软、硬件的投入还是教育产出都得到了很大的发展,城乡差异逐渐缩小。这里,我们通过对2004年及2008年城乡师资配置水平和教育经费投入水平的比较,义务教育校际均衡监测结果、城乡公共教育一体化指数等指标来综合分析成都市城乡教育一体化的达成情况。文中所用数据均来自2004年和2008年的《成都市教育统计资源汇编》及成都市义务教育校际均衡监测数据、成都市统筹城乡发展评价与监测数据。

一、城乡师资配置水平：由差距较大到基本相当

(一) 城乡幼儿园教师学历达标率不断提高，城乡差距明显缩小

2008年成都市中心城区^①幼儿园教师学历达标率达99%，比2004年提高了2个百分点；郊区幼儿园教师学历达标率达96.7%，比2004年提高了5.7个百分点。2008年成都市中心城区幼儿园教师学历达标率比郊区高出2.3个百分点，比2004年缩小了3.7个单位（见图1）。

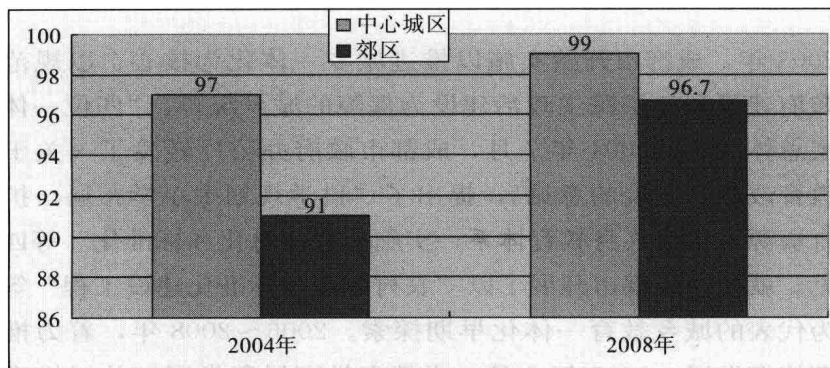


图1 2004年和2008年成都市城乡幼儿园教师学历达标率（单位：%）

(二) 城乡幼儿园生师比有所降低，城乡差距逐步缩小

2008年成都市中心城区幼儿园生师比为16.5:1，比2004年降低了2.1个单位；郊区幼儿园生师比为26.3:1，比2004年降低了7.6个单位，与2004年相比，2008年成都市郊区幼儿园生师比降幅明显高于中心城区。2008年成都市的郊区幼儿园生师比仍高出中心城区9.8个单位（见图2），但城乡差距较2004年缩小。

^① 中心城区：高新区、锦江区、青羊区、金牛区、武侯区、成华区；近郊区（市）县：龙泉驿区、青白江区、新都区、温江区、双流县、郫县；远郊区（市）县：金堂县、大邑县、蒲江县、新津县、都江堰市、彭州市、邛崃市、崇州市。

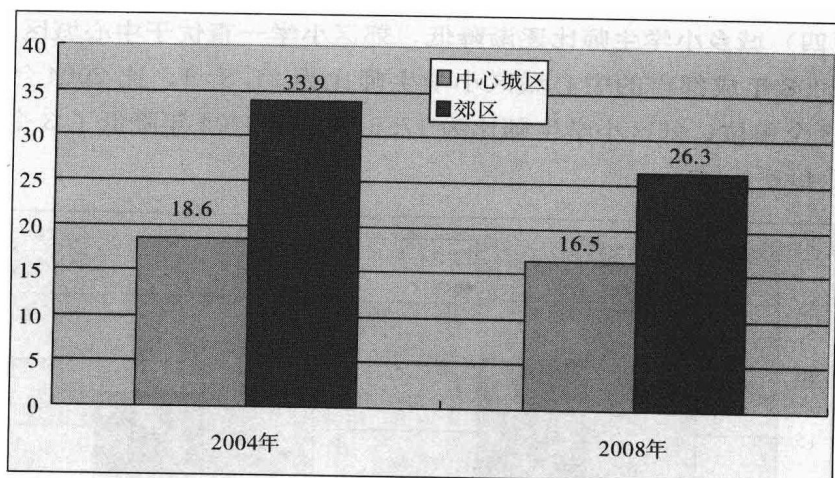


图2 2004年和2008年成都市城乡幼儿园师生比(单位:%)

(三) 城乡小学教师学历达标率持续提高, 郊区小学已接近中心城区小学

2008年成都市中心城区小学教师学历达标率为99.8%, 比2004年提高了0.5个百分点; 郊区小学教师学历达标率为99.7%, 比2004年提高了0.8个百分点(见图3)。由此可以看出, 统筹城乡教育后, 郊区小学教师学历达标率正逐年与中心城区接近, 到2008年郊区小学教师的学历达标率只低于中心城区0.1个百分点。

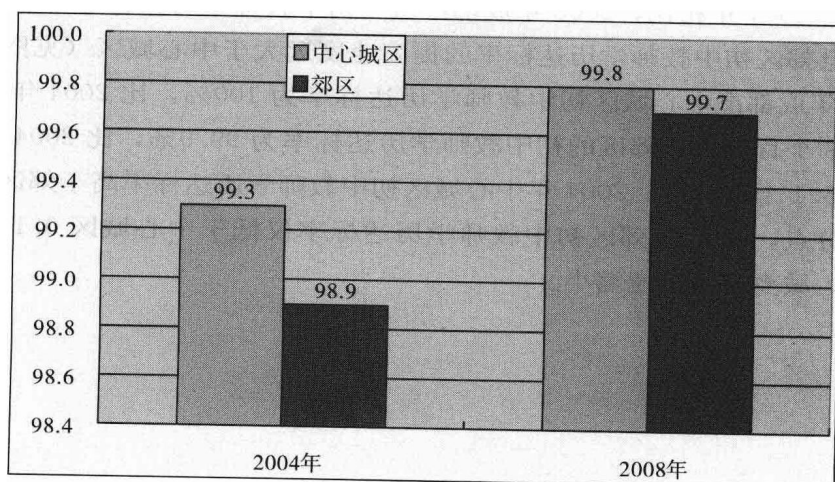


图3 2004年和2008年成都市城乡小学教师学历达标率(单位:%)

(四) 城乡小学生师比逐渐降低, 郊区小学一直优于中心城区小学

2008年成都市的中心城区小学生师比为21.5:1, 比2004年降低了2.8个单位; 郊区小学生师比为17.6:1, 比2004年降低了3个单位(见图4)。

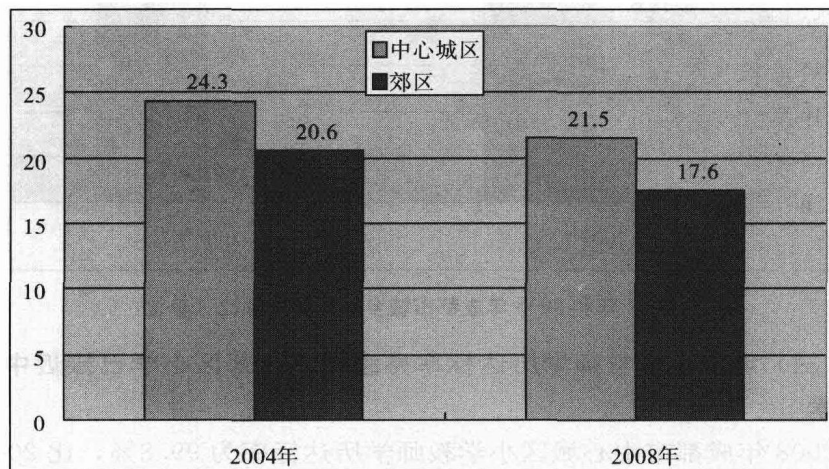


图4 2004年和2008年成都市城乡小学生师比

(五) 城乡初中教师学历达标率进一步提高, 郊区已基本赶上中心城区

与2004年相比, 2008年成都市城乡初中教师学历达标率都有所提高, 且郊区初中教师学历达标率的提高速度远大于中心城区(见图5)。2008年成都市中心城区初中教师学历达标率为100%, 比2004年提高了1.6个百分点; 郊区的初中教师学历达标率为99.9%, 比2004年提高了5.1个百分点。2004年中心城区初中教师学历达标率高于郊区3.6个百分点, 2008年郊区初中教师学历达标率仅低于中心城区0.1个百分点, 城乡差距迅速缩小。

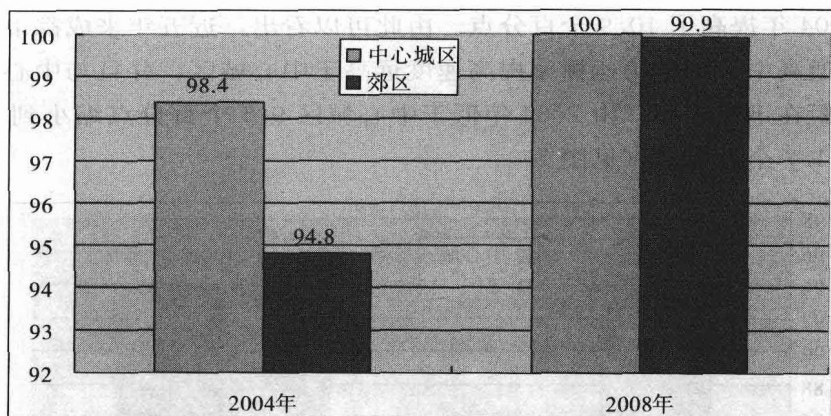


图5 2004年和2008年成都市城乡初中教师学历达标率（单位：%）

（六）城乡初中生师比逐渐接近

2008年成都市的中心城区初中生师比为16.2:1，比2004年高出1.4个单位；郊区初中生师比为16.7:1，比2004年低0.1个单位；2004年成都市的郊区初中生师比高于中心城区2个单位，到2008年郊区仅比中心城区初中生师比高出0.5个单位（见图6）。

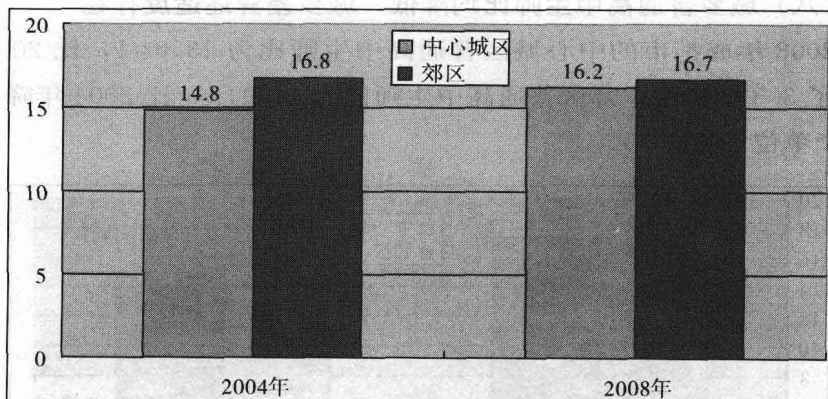


图6 2004年和2008年成都市城乡初中生师比

（七）郊区普通高中教师学历达标率快速增长，与中心城区差距迅速缩小

2008年成都市的中心城区普通高中教师学历达标率为95.7%，比2004年提高了3.1个百分点；郊区普通高中教师学历达标率为94%，

比2004年提高了10.9个百分点。由此可以看出,近五年来成都市的郊区普通高中教师学历达标率提高速度远高于中心城区,并且与中心城区的差距在迅速缩小,由2004年低于中心城区9.5个百分点缩小到2008年的1.7个百分点(见图7)。

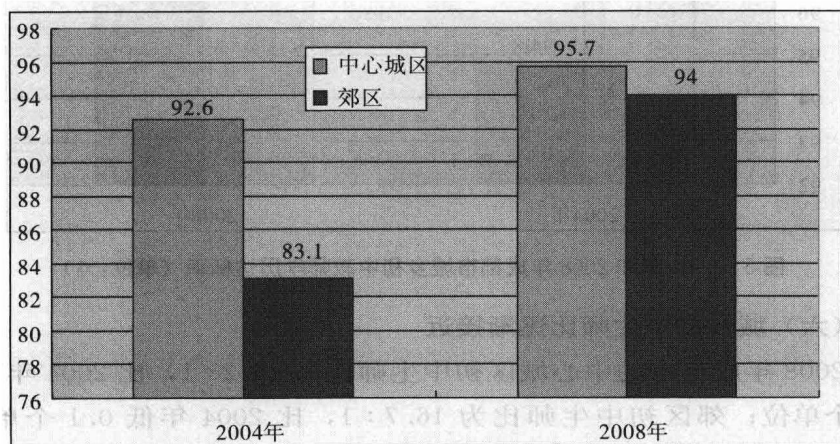


图7 2004年和2008年成都市城乡普通高中教师学历达标率(单位:%)

(八) 城乡普通高中生师比均降低, 城乡差异还适度存在

2008年成都市的中心城区普通高中生师比为13.0:1,比2004年降低了3.3个单位;郊区普通高中生师比为14.9:1,比2004年降低了2.5个单位(见图8)。

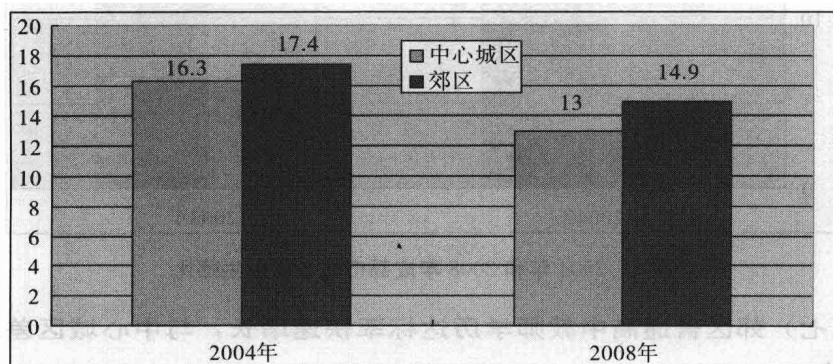


图8 2004年和2008年成都市城乡普通高中生师比