



DECISION

——共和国重大思想
决策论争纪实

王炳林 等著

抉
择

 人 民 出 版 社

教育部人文社会科学研究规划基金项目（批准号08JA710002）

“解放思想与中国特色社会主义道路的形成研究”最终成果

决定

DECISION ——共和国重大思想 决策论争纪实

王炳林 等著

人民出版社

责任编辑:田 园
装帧设计:艾哲设计
版式设计:艾哲设计

图书在版编目(CIP)数据

抉择——共和国重大思想决策论争纪实/王炳林等 著.

—北京:人民出版社,2010.9

ISBN 978-7-01-008880-8

I. 抉… II. 王… III. 中国-现代史-史料-1949~ IV. K270.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 073000 号

抉 择

JUEZE

——共和国重大思想决策论争纪实

王炳林等 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京集惠印刷有限责任公司印刷 新华书店经销

2010 年 9 月第 1 版 2010 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:25.5

字数:355 千字 印数:0,001-5,000 册

ISBN 978-7-01-008880-8 定价:48.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

目 Contents 录

导言	1
1. 从“不争论”说起 /3	
2. 在思想争鸣中前进 /6	
3. 思想争论带来的启示 /15	
1 “新民主主义社会秩序”能否确立？	23
——过渡时期的意见分歧	
1. “为巩固新民主主义制度而斗争” /25	
2. “提早消灭资本主义是错误的” /30	
3. 围绕农村合作化的意见分歧 /35	
4. 能否确立新民主主义社会秩序？ /38	
2 是学术问题还是政治问题？	41
——新中国成立初期思想文化领域的三次论争	
1. “武训不足为训”？——关于电影《武训传》的讨论与批判 /43	
2. 对俞平伯《红楼梦》研究的论争和批判 /55	
3. 对胡风文艺思想的批判 /64	
4. 对三次论争与批判的反思 /74	
3 艰难的抉择	77
——抗美援朝决策始末	
1. 朝鲜战争爆发及各方反应 /79	
2. 战局扩大与出兵决策 /83	
3. 对抗美援朝的持续关注 /89	



- 4 是太快还是太慢？** 93
- 社会主义改造中的速度之争
1. 农村合作化运动的稳步推进 /95
 2. 农业合作化的急躁冒进与“停、缩、发”方针 /97
 3. 批判“小脚女人走路” /100
 4. 三大改造的超高速发展 /103
 5. 社会主义改造的反思 /106
- 5 欲速则不达** 109
- “三面红旗”的起落
1. 反保守还是反冒进：“三面红旗”提出前的一场论争 /111
 2. 一年“升起”三面旗 /115
 3. 徘徊在纠“左”与反右之间 /121
 4. 一波未平，一波又起 /126
- 6 “双方都讲了许多空话”** 129
- 中苏大论战的前前后后
1. 中苏两党裂缝的产生 / 131
 2. 中苏两国矛盾的深化 /133
 3. 中苏全面论战及其后果 /137
- 7 有错必纠** 143
- 平反冤假错案过程中的纷争
1. 《人民日报》吹响平反冤假错案的号角 /145
 2. “两个不管”与“两个凡是”的交锋 /149
 3. 在大案上打开缺口 /152

4. 烟台会议上的争论 /155	
5. 又一次较量 /158	
8 冲破思想禁区	161
——“真理标准问题讨论”的来龙去脉	
1. “两个凡是”的出笼 /163	
2. 两个重要问题上的争论 /166	
3. 一篇文章引起了一场轩然大波 /169	
4. 中央工作会议上的交锋 176	
9 要“集体”还是要“单干”？	179
——一波三折的“包产到户”	
1. 在两条道路的辩论中受重创 /181	
2. 人民公社体制下的自救之道 /185	
3. “阳关道”还是“独木桥”？ /190	
10 反对“神化”与反对“丑化”	199
——关于毛泽东与毛泽东思想的评价问题	
1. 两种错误：“神化”与“全盘否定” /201	
2. 科学评价的指导原则 /205	
3. 规模空前的大讨论 /209	
4. 《历史决议》的杰出贡献 /213	
5. 不废江河万古流 /216	
11 时代观的转换	219

——怎样认识战争与和平

1. 世界将走向和平还是走向战争? /221
2. 新时代观的形成 /227
3. 外交战略的转变 230
4. 裁军与“搁置争议, 共同开发” /232
5. “中国威胁论”与中国的和平发展 /235

12 春潮与寒流 237

——经济特区的探索之路

1. “杀出一条血路来” /239
2. 有些“秋风瑟瑟”的味道 /242
3. 邓小平首次到特区 /246
4. 洋浦模式再掀风波 /248
5. “你们这里是很好的社会主义” /250

13 姓“社”还是姓“资” 255

——关于市场经济体制的选择与论争

1. 商品经济: 犹抱琵琶半遮面 /257
2. 市场取向: 山雨欲来风满楼 /262
3. 市场经济: 千树万树梨花开 /268

14 姓“公”还是姓“私” 273

——关于股份制性质的讨论

1. 股份制与知识青年返城就业及国企改革试点 /275
2. 股份合作制: 我国农民的又一创造 /279
3. “四不像”经济组织形式的迅速发展 /280

4. 搞股份制就是搞私有化吗? /282
- 15 从资金饥渴到“不差钱”** **291**
 ——中国引进外资引发的争论
1. 打开窗户：外资是新鲜空气，还是苍蝇? /293
2. 开门迎客，多少合适? /295
3. 外资不是来扶贫的 /299
4. 高额外汇储备：中国经济发展“不差钱” 303
- 16 身份之争** **307**
 ——允许私营企业主入党的前前后后
1. 党员可以成为富农吗? /309
2. 如何看待私营经济中的剥削现象? /312
3. 私营企业主的身份之争 /316
4. 私营企业主入党的利与弊 /321
- 17 是穷人太穷还是富人太富?** **327**
 ——关于共同富裕能否实现的思考
1. 千年理想“均贫富” /329
2. “先富论”激发致富梦 /332
3. 能否以基尼系数的一般标准来看待中国? /335
4. “穷人经济学”与共同富裕之路 /340
- 18 是对还是错?** **345**
 ——从国企产权改革的纷争说起
1. “郎顾之争”引发大争论 /347

2. 对改革本身的争论和反思 /352
3. 如何看待社会的不公平问题? /357
4. 对改革争论的总结和反思 /359

19 软实力与核心价值体系 363

——从“普世价值”的论争说起

1. 经济全球化背景下“普世价值”的缘起 /365
2. 聚焦国内“普世价值”论争 /369
3. 中国“软实力”的提升 /374

20 理论体系与发展道路 381

——关于理论创新与民主社会主义的问题

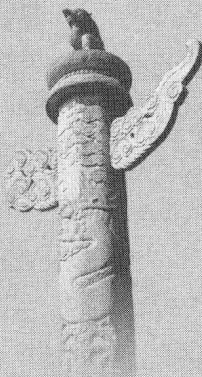
1. 理论创新不一定要有鸿篇巨制，贵在解决实际问题 /383
2. 理论创新不一定要有新的语言表述，贵在有思想创见 /386
3. 理论创新不能违背科学，贵在把握科学发展的规律性 /389
4. 选择道路不能照搬，贵在符合国情 /392

后记 401

抉择

GONGHEGUO
ZHONGDA SIXIANG
JUECE LUNZHENG
JISHI

共和国重大思想决策论争纪实



回顾共和国的历史，无论开辟道路还是理论创新，都离不开思想争鸣。每当时局变化的紧要关头，每当重大决策的出台前后，总会产生观念的冲突，总会有不同意见的争辩。

思想的交流、争论甚至是交锋的过程，也就是解放思想的过程，也就是披荆斩棘开辟新路的过程。

探讨新中国成立六十多年艰辛探索中的观念冲突与道路抉择是有挑战性的。因为对“争论”本身也有着激烈的争论。

1. 从“不争论”说起

说到争论，人们自然会想到邓小平的“发明”。1992年初，邓小平在视察南方的讲话中明确指出：“不搞争论，是我的一个发明。不争论，是为了争取时间干。一争论就复杂了，把时间都争掉了，什么事也干不成。不争论，大胆地试，大胆地闯。农村改革是如此，城市改革也应如此。”^[1]

虽然邓小平提出了“不争论”的方针，但是，在改革开放的进程中思想争论始终没有停止过，“公”与“私”、计划经济与市场经济、姓“社”与姓“资”、改革是对还是错等等，在许多重大问题上都有着程度不同的争论，至于一些政策、法规出台前后的争论就更为普遍。

赞成者认为，真理越辩越明，只有充分讨论，自由争论，才能辨明发展方向，实现理论创新。理论在争鸣中才能充分获得生机和活力。马克思主义理论就是在与形形色色的空想社会主义观念、非马克思主义观念的斗争中不断壮大、日益普及的。中国特色社会主义理论体系也是在与各种教条主义观念的论争中产生和发展的。

反对者认为，争论贻误时机，有害无益。对一些工作有议论、有看法，这无可厚非，但如果陷于无谓的争论之中，则不足取。因为争论产生不了物质财富，相反，还很有可能搅乱人心，丧失机遇，影响发展。必须“在不争论中发展”，

[1] 《邓小平文选》第三卷，人民出版社1993年版，第374页。

凡是认准了的事情，大胆地去试、大胆地去闯，积极探索，努力创新。

对是否“争论”有明显的意见分歧。那么，怎样理解和贯彻邓小平提出的“不争论”方针呢？

作为中国改革开放的总设计师，邓小平以务实的作风和超人的胆略与智慧，探索使中华民族逐渐走向富强的改革之路。过去，我们有过教训：离开生产力抽象谈论社会主义，在所谓的“社”与“资”的问题上搞无谓争论，甚至搞大批判，贻误了发展时机。在改革之初，为了摆脱贫困，克服低效，人们迫不得已痛苦地反思计划经济的有效性，既有怀疑，又不忍心放弃，所以在改革过程中也充满了争论，左顾右盼，走走停停，甚至有犹豫和反复。农村改革闯出了新天地，城市改革则是步履艰辛，因为理论认识不够清晰，政策表述上也模棱两可，改革措施上则是“双轨制”。经过“摸着石头过河”，改革之路更加清晰，改革的信心更加坚定，改革的成效更为显著。实践证明，正是有了敢于以“不管白猫黑猫，抓住耗子就是好猫”的朴素思想冲破封闭僵化的思想樊笼，大胆试验，真抓实干，才有了改革开放的伟大成就，不能停留在争论上而影响发展。但在经历了1989年的政治风波后，新的问题又出现了。有些人把政治风波的出现归咎于改革开放，归咎于发展个体、私营经济，引进外资。于是，对本来可以采取的那些既可以为资本主义所用，也可以为社会主义所用的一些具体措施，不必去问什么姓“资”姓“社”的问题，又开始了无谓的争论，甚至上纲上线，拿大帽子吓唬人，影响了发展。

在这样的背景下，面对一些似是而非的问题，邓小平又一次强调不要搞争论，而要大胆地试、大胆地闯，以“三个有利于”为标准，靠实践来检验。可见，“不争论”方针是有时代内涵的，是英明之举，也是形势所迫，具有强烈的现实针对性。“不争论”就是要在坚持改革开放的社会主义方向的前提下，对改革开放所采取的一些具体措施不要争论，看准了的，就要大胆地试，大胆地闯。所以，理解这个方针如同学习贯彻任何理论和方针政策一样，要结合时代特点，要密切联系实际，不能抽象化和绝对化。

在一些重大原则问题上，如果需要争论才能辨明方向，邓小平不仅不反对争论，而且还积极支持和参与争论。新时期关于真理标准问题的讨论是一场思想解放运动，也就是一场思想大争论，邓小平是支持者和推动者。邓小平曾经语重心长地指出：“目前进行的关于实践是检验真理的唯一标准问题的讨论，

实际上也是要不要解放思想的争论。大家认为进行这个争论很有必要，意义很大。从争论的情况来看，越看越重要。一个党，一个国家，一个民族，如果一切从本本出发，思想僵化，迷信盛行，那它就不能前进，它的生机就停止了，就要亡党亡国。”^[1]

至于学术问题，当然更应该按照“百花齐放，百家争鸣”的方针自由讨论。邓小平明确提出：“如果我们不注意，不搞‘百花齐放，百家争鸣’，思想要僵死起来，马克思主义要衰退，只有搞‘百花齐放，百家争鸣’，各种意见表达出来，进行争辩，才能真正发展马克思主义、发展辩证唯物主义。”^[2]

人们所处的地位和环境不同，加之利益分配的差别和思想认识水平不一，在一些问题上出现认识分歧和争论是必然的。我们要提倡具体情况具体分析，具体问题具体处理，反对凡事上纲上线以势压人的官僚主义；提倡真抓实干，注重实效，反对夸夸其谈坐而论道的形式主义。不能争论不休而贻误发展机遇，要敢于实验，要坚持实践标准，这是邓小平的一贯作风。而“不争论”方针能够贯彻下去，在相当程度上也得益于有邓小平这样一位重量级领导人。

邓小平是经历过多次惊涛骇浪的伟大政治家，具有过人的胆识和非凡的智慧，在党内外有极高威望，可以拍板，能够压得住阵。他坚持不争论，能够得到大家认同，实践上的成功也教育了持不同观点的人，从而使改革开放的重大措施得以实施，并逐步统一党内多数同志的认识。否则，连一些政策也因为争论而无法出台，那么单纯强调不争论也就没有什么实际意义了。如果以“不争论”为借口不听取不同意见而独断专行，那更是不可取的。

[1] 《邓小平文选》第二卷，人民出版社1994年版，第143页。

[2] 《邓小平文选》第一卷，人民出版社1994年版，第272页。

2. 在思想争鸣中前进

共和国60年如歌岁月，各种争论时断时续；60年艰辛探索，观念冲突此起彼伏。研究思想争论问题，是为了尊重差异、包容多样，力求在多元多样中立主导，在交流交融中谋共识，在变化变动中一以贯之。

争论客观存在，争论难以避免，深入挖掘一些重要思想争论的内涵及其背后的故事就格外有意义了。

(1) 回顾和研究共和国历史上争论的重大问题，有助于全面探寻历史发展轨迹，有助于深刻揭示历史发展规律

“历史从哪里开始，思想进程也应当从哪里开始。”^[1]

当共和国刚刚诞生、百业待举之时，一些人心浮气躁，急于求成，毛泽东及时提出不要四面出击，要抓住中心工作，从而使国民经济得以尽快恢复。社会主义改造过程中，在合作化的速度问题上，也出现了意见分歧，但毛泽东错误地批判了邓子恢的合理主张，使对农业和个体手工业的改造出现了过急过快过粗等问题。针对经济建设速度上的冒进倾向，周恩来等人提出了“反冒进”主张，主张在综合平衡中保持经济平稳发展，收到良好效果，但不久“反冒进”主张却又受到批评，引发了新的冒进。在意识形态领域，也出现了种种的改造和批判运动。

历史不能假设，因为已成客观存在，但研究历史可以提出假说，这样可以总结历史经验教训。如果在社会主义改造过程中或其他问题上，更好地听取不同意见，历史的曲折或许会少得多。

在中国进入全面建设社会主义的历史时期，中国共产党开门整风，发扬民主，社会各界十分活跃，不同意见纷纷呈现，本是思想解放、社会进步的体现，

[1] 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第43页。

却遭到反右派斗争扩大化的沉重打击，此后似乎没有了争论，但却是民主的挫伤。对于后来轰轰烈烈的“大跃进”和人民公社化运动，也曾有不同意见的质疑，但没有被采纳，彭德怀还因此受到错误批判。20世纪60年代初，刘少奇、邓小平等一度支持的、受到农民欢迎的包产到户措施，不久也受到批判。“文化大革命”期间甚至成为罪状。不能正确对待不同意见，终于酿成大错。

“文化大革命”是教条主义严重泛滥的时期，表面上是舆论一律，实际上不仅是文化灾难，更是整个社会的大动乱。对于严重的动乱局面，老一辈革命家忧心忡忡，曾试图抗争，但却被污蔑为逆流。所谓的“破四旧”和大批判，是严重的社会动荡。“文化大革命”的灾难逼迫中国人民走向改革之路，因为别无选择。

然而，改革之路并不平坦。当农村搞包产到户时，有些人认为是历史的倒退，是“辛辛苦苦三十年，一夜回到解放前”。这种争论在各级领导层中都程度不同地存在着。在1980年的省、市、自治区第一书记座谈会上，有的省委书记明确表态：“我们不能搞那个东西。”而有的省委书记则针锋相对：“你走你的阳关道，我走我的独木桥。”两人的发言都上了会议简报，形成了影响巨大的“阳关道”与“独木桥”之争。

当敞开国门，对外开放，招商引资之后，有些人担心是引进资本主义，甚至把兴办经济特区与过去的租界相提并论。在计划经济与市场经济的选择和产权制度的改革中，更是伴随着姓“社”姓“资”的激烈争论。

幸运的是，中国的改革开放伟业并没有因争论而停止，而是大胆地闯、勇敢地试，争论双方也没有重演历史上曾经出现过的政治批判，而是在思想争辩中使前进的道路更明晰，使改革措施更周全。

实践者不希望因争论而影响前进的脚步，理论工作者不希望改革顾此失彼，全社会都希望共享社会发展的成果。实践回答了种种疑惑，实践又带来新的问题。尊重历史，吸取教训，才能使我们更加自信地拥抱未来。

(2) 研究共和国历史上的思想争论，可以更加坚定地走我们自己所选择的正确道路

开辟新道路总是艰难的，因为要突破传统观念、挑战“权威”理论，思想争论不可避免，现实挑战和理论质疑接连不断。

今人不见古时月，今月曾经照古人。回想毛泽东在井冈山开辟农村包围城市、武装夺取政权革命道路时，面临的挑战不仅有严峻的外部条件的制约，更有内部种种怀疑和指责。有人担心“红旗到底能够打多久”，有人指责“山沟沟里出不了马列主义”。毛泽东则坚信“星星之火，可以燎原”。直面思想分歧，需要勇气，前进的思想武器就是解放思想、实事求是。

事物的运动、变化和发展是不以人的主观意志为转移的，人们的认识必须随着客观实际的发展而发展，否则就会因主观与客观的背离而犯这样或那样的错误。落后于或超越于客观实际的思想认识一旦形成，就有可能在人们头脑中形成固定的思维模式，并逐渐演变成一种顽固的习惯势力。如果置客观实际于不顾，任由这些僵化的思想观念支配实践活动，则势必会加深主观与客观的脱节程度，造成理论与实践的尖锐矛盾和冲突。为此，必须从实际出发，敢于变革，勇于创新，努力消除那些不适应发展要求的思想观念。这必然会引起观念冲突、思想碰撞。思想争论的过程就是解放思想的过程。解放思想就是强调人们在认识和改造客观世界的实践过程中，不断地批判和变革那些不符合客观实际的陈腐观念和落后思想，确保主观认识与客观实际的一致性。

新中国成立后，中国共产党带领人民探索适合自己特点的发展道路，针对意识形态的种种不适应现象，开展了广泛的思想教育工作，马克思主义作为主流意识形态的地位逐步确立，为建设道路的开辟提供了思想保障。在国民经济基本恢复的基础上，社会主义改造逐步展开，中国共产党成功地实现了马克思曾经设想的对资产阶级“和平赎买”的设想，并通过合作化实现了对农业和手工业的社会主义改造。在探索中国特色的社会主义改造道路过程中，也有过激烈争论，也出现了一些失误，但总体上说，这是一条通向社会主义社会的成功之路。

当中国人民满怀信心地向苏联学习、建设社会主义的时候，苏联的弊端暴露出来了。是继续照搬苏联模式还是开拓新路？毛泽东说得明白：别人走错了路，难道你还想走？我们在努力探索适合自己特点的社会主义建设道路，历尽艰辛、争论不断。毛泽东在1958年曾号召人们解放思想、敢说敢干，但脱离实际的空想和盲目蛮干终于带来不幸的后果。在社会主义的模式等问题上，中国和苏联也发生了激烈争论，从意识形态的分歧到两国关系的恶化，双方都说了不少空话，双方都付出了沉重代价。“文化大革命”则是在探索发展道路过程中栽了跟头。教条主义盛行，不允许不同意见的争鸣，最终是万马齐喑、思想荒芜，教训极为深刻。