

荒野哲学与山水诗

王惠 著

Huangye Zhexue
yu
Shanshuishi



学林出版社

图书在版编目(CIP)数据

荒野哲学与山水诗/王惠著. —上海:学林出版社,
2010.1

ISBN 978-7-80730-969-7

I. ①荒... II. ①王... III. ①山水诗—文学
研究—中国②生态学:哲学—研究—西方国家 IV.
①I207.22②Q14-02

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第002397号

荒野哲学与山水诗



作 者——王 惠
责任编辑——曹坚平
封面设计——鲁继德
出 版——上海世纪出版股份有限公司
学林出版社(上海钦州南路81号3楼)
电话: 64515005 传真: 64515005
发 行——上海世纪出版股份有限公司发行中心
(上海福建中路193号 www.ewen.cc)
印 刷——
开 本——890×1240 1/32
印 张——8.5
字 数——21万
版 次——2010年1月第1版
2010年1月第1次印刷
书 号——ISBN 978-7-80730-969-7/I·158
定 价——22.00元

(如发生印刷、装订质量问题,读者可向工厂调换。)

序

鲁枢元

在为王惠的这部题为《荒野哲学与山水诗》的书稿作序之际，恰恰刚刚看过电影《阿凡达》。这部好莱坞大片的拍摄与王惠这部书稿的撰写本是各不相干的事，然而，走出影院后我却感到，似乎有一条强劲的纽带将王惠的书与詹姆斯·卡梅隆的这部电影链接起来，绵密的信息从中涌动不已。这条纽带是什么？那就是对于现代文明的反思意识与生态批评的精神。

在卡梅隆的电影与王惠的论著中，都有“荒野”，原生态的荒原旷野；都有“山水”，大地上的山林与流水。电影中的那座悬浮在空中的哈利路亚神山甚至取材于中国湖南张家界的一座山峰——顺便说一下，湖南也是王惠的故乡。卡梅隆的电影与王惠的书稿中也都不乏诗意与哲理，正如一些网友在博文中写下的：《阿凡达》是一篇追忆人类童年的神话，是一曲人与自然的悲歌，也是一种海德格尔式的回归哲学。而这些也正是王惠在她的这部论著中努力揭示的主题。

王惠立论的学术根基是美国当代生态批评学者利奥波德的“大地伦理学”与罗尔斯顿的“荒野哲学”，她在“导论”中对“大地”、“荒野”做出如此定位：“了解荒野的文化价值的能力，归结起来，是一个理智上的谦卑问题。……只有那些懂得为什么人们未曾触动过的荒野赋予了人类事业以内涵和意义的人，才是真正的学者。”“只有当人们在一个土壤、水、植物和动物都同为一员的共同体中，承担起一个公民角色的时候，保护主义才会成为可能；在

这个共同体中,每个成员都相互依赖,每个成员都有资格占据阳光下的一个位置。”“荒野是一个活的博物馆,展示着我们生命的根。”只有在荒野里才蕴藏着这个世界的希望,只有在荒野中才能保护我们这个世界,只有在荒野中我们才能重新找回理智和信仰,“这个世界的启示在荒野。大概,这也是狼的嗥叫中隐藏的内涵,它已被群山所理解,却还极少为人类所领悟。”“当人们从由过度工业化的罪行和追求奢华的可怕的冷漠所造成的愚蠢的恶果中猛醒的时候”,人们才有可能“在终日不息的山间风暴里洗清了自己的罪孽,荡涤着由恶魔编织的欲网。”“人们需要做的,是对包含自身在内的大自然表示接纳,是融入自然并进行彻底的精神洗礼。而能帮助人们实现这一目的的最佳场所就是没有游乐园,没有推土机,没有柏油路,远离人类文明喧嚣的荒野。”这些言说似乎也都可以成为电影《阿凡达》的注脚。在影院里,随着剧情的发展,我竟不由自主地想起金圣叹评论《水浒》时的一句名言:“无恶不归朝廷,无美不归绿林”,只要略加修改:“无恶不归人类文明,无美不归山野丛林”,就可以看做卡梅隆在《阿凡达》中的立场与态度。

当然,王惠的这部 20 万字的纸本作品,绝不会产生电影《阿凡达》那样风魔全国乃至全球的轰动效应;可以预测的反倒是它只能静静地呆在书店、图书馆的某个冷清的角落,等候偶尔光顾的知音。即使这样,它也仍然拥有其独自的意义。在这本书中,作者以跨学科的学术视野、中西文化比较的方法,在熟悉大量文献资料的基础上,将荒野哲学的范畴与理论导入中国山水诗研究,从而在中国传统的自然精神、天人关系与现代生态运动之间开辟一条艰难的通道,为世界生态运动提供一份中国的乃至东方式的经验。一如王惠在书中表白的:荒野是自然的全权代表,以荒山野水为意境的中国古代山水诗表达的是人类不断向着自然回归的精神属性,中国古代山水诗和西方当代荒野哲学虽然在时间上是错位的,但在逻辑上却是一致的,在二者之间营建一种对接关系不但是可

能的也是必要的。她期待着,在荒野哲学和山水诗的交接之处,在山水之间,在荒野之上,能够最终找到人类精神的栖息地,找到人类家园的永恒所在。反之,如果人们在当今西方式的工业化、现代化道路上一意孤行、持续发展下去,电影《阿凡达》中惨烈的结局,将是地球人类的真实命运。

至于对这部书的具体评价,国内诸多学者在博士论文评审时已做出仔细的鉴定,毋庸我来赘述。最后我倒是想就作者其人说上几句。

大约十五年前,在我由中原大地来到海南岛不久,我就认识了王惠,那时她在一家颇有影响的女性刊物做编辑,约我为刊物写点东西。按照通常的说法,我其实是她的作者。这之前,她曾在所大学教书。后来编辑不做了,到重点中学当了语文教师。再后来,海南大学申报到文艺学硕士学位点后,她便当即决定报考我的研究生,同时还有另一位年轻的诗人。诗人没有考中,她被顺利录取,而我却调到了江南的苏州。2005年,她在完成硕士研究生的学业后,又到苏州大学攻读文艺学博士学位,于是名副其实地成了我的学生。说是学生,更像是我的学术助手,在编纂《自然与人文——生态批评学术资源库》一书及编辑《精神生态通讯》的日常工作中,她做了大量繁重的工作。正由于工作做得多,受到的批评也比别的学生多,即俗话说说的“鞭打快骡”。她任劳任怨,师生之间不免磕磕碰碰,想起来很有些对她不起。王惠本科就读于华中理工大学,攻读硕士学位期间在张志扬、曹锡仁、耿占春、孙绍先等名师门下熏染陶冶,她天性聪颖、博闻强记,且具备较高的写作能力,在求学期间已经发表、出版过多种著述,应该说是一个难得的读书治学的“种子”。但这个“种子”却不怎么会经营自己的人生,按照世俗的眼光有些事倍功半,与她同时起步的人,若是具备她这样的学养与才情,也许早已谋得高位,而她差不多还在十年前的“职位”上盘桓。攻读博士学位毕业后,张志扬先生曾特意致信于我,劝我将她留校工作。志扬先生的用意尚不单是为了王

惠的就业,而是为了我的生态批评研究多一位得力帮手,但我知道苏州大学文学院有着不留本校毕业生的严格规定,就压根没有提起。如今,经过一番动荡,她终于在云南安顿下来,我衷心祝愿她在云之南的这块神奇土地上,能够尽情绽放出自己蓄积已久的学术芬芳。

己丑年腊月于姑苏

序

朱志荣

2005年3月,鲁枢元教授、刘锋杰教授和我三人招考的博士研究生在一起面试,当时在华南热带农业大学(现已合并为海南大学)任教的王惠报考了鲁枢元教授。那时她已经出版了《阅读调查——网络时代青少年文学阅读的社会学研究》一书,发表过若干论文,才华横溢,思路清晰,口头表达尤其灵动,给我们都留下了很好的印象。

第二天,在苏大校医院,我再次见到了正在等待体检的王惠。当时她神色惊惶,泪眼婆娑,见到我时,一副避之唯恐不及的模样。后来熟悉了我才知道,原来是她惧怕抽血,所以才表现反常,这也让我加深了对她的印象。

王惠入学后跟随鲁枢元教授从事生态批评研究,也听了不少文艺学的其他课程,远远超出了学分的要求。我的课她也上过两门。每次听课,她都坐在头排,听课认真,笔记细致,作业严谨,至今我都还能记得。三年间,王惠不辞劳苦,甘于寂寞,克服了个人生活中的许多困难,专心一意地学习。她广泛涉猎,深入思考,常有自己的独到见解。我所主编的《中国美学研究》就曾刊登过她的一篇《论荒野的美学价值》的论文。其间她还协助鲁枢元教授编撰《自然与人文》和“精神生态通讯”,付出了大量的心血,这在当下的硕博士生中确实已难能可贵。

在博士生三年的学习中,王惠跟随鲁枢元教授从事生态批评研究。生态批评是近年来全球性的文学批评思潮,为文学批评开

辟了新的视角,引起了广泛的注意。她的这本博士论文《荒野哲学与山水诗》以荒野哲学和中国山水诗进行跨界研究,探索两者在精神上和逻辑上的一致性,立意高远,独出机杼,曾经获得苏州大学优秀博士学位论文的选题资助。

该书立足于人类文化的后现代反思,对荒野从时空和心理的层面作生态哲学意义上的思考,深入分析其审美价值,进而揭示了中国古代山水诗中深刻的荒野精神,分析了其中的荒野意象,以及其中的趣味生意,进一步阐释了“趣在荒野”的审美理想,论证了其中的情感指向与人生体验,最后以“魂归荒野”作结,倡导回归人类精神的栖息之地,反映了人们以荒野为安顿心灵和永恒体验的家园,并且揭示了荒野在现代性和全球化视野下的独特精神价值。

在研究方法上,本书作了学科互涉和边界跨越的成功尝试,开拓了以荒野趣味体验的视角评价山水诗的新视域,又从精神和逻辑两个向度寻求中西文化的相通与互补,反映了作者对荒野精神价值的独到颖悟,深切体验到了山水诗中的荒野作为人的精神家园的真谛,实现了一种思与诗的完美统一,有着很强的创造性,让人耳目一新,具有深刻的启示和范导性价值,从中反映出作者扎实的专业基础,并已具有独立从事科研工作的能力。

全书视野开阔,视角独特,文思飞动,激情充沛,灵气四溢,且环环相扣,逐层深入,既有宏阔的哲理分析,又有深邃的诗性感悟,显示出作者良好的学术训练及综合运用各种文献资源、理论成果的能力;且结构合理,论证严密,语言畅达,是一部原创价值很高的优秀博士学位论文,相信它的出版会对荒野的哲学研究、生态批评和山水诗等方面的研究产生积极的影响。

我期待,王惠今后能百尺竿头,更进一步,写出更多更好的论文和论著来。

荒野哲学与山水诗

中文摘要

生态批评也称“文学与环境研究”,是20世纪70年代发端于西方的一种批评派别,荒野哲学是在生态批评的学术潮流之中出现的一种理论。生态批评和荒野哲学关注文学与环境、也就是人文与自然的关系问题,而这恰恰是文学艺术的根本问题。

山水诗是中国文学史上一个蔚为大观、十分显要的诗歌流派。如果说自然是中华民族的精神文化土壤的话,山水诗反映的恰恰就是人与自然之间相依相生、声气相感、血脉相通的亲密关系。

之所以要在荒野哲学和山水诗之间进行跨界研究,就是因为它们二者虽然在时间和空间上是错位的,但在精神和逻辑上却是一致的。本论文在导论部分对生态批评、荒野哲学以及山水诗进行了大略的介绍和理论的辨析,提出用生态批评的方法研究中国古代山水诗的必要性和可能性,并得出内在于山水诗的是人类的自然属性和荒野精神这一结论。

正文部分对荒野进行了哲学意义上的思考,并在此基础之上深入挖掘和细致梳理了中国古代山水诗的荒野精神。这里所说的荒野,并非只是一片空间,一个自然的客体,它和中国文化史上的“自然”概念一样,是一种精神的象征,是一个美学的范畴。甚至比“自然”更自然,因为它是原生的、纯粹的、真正的自然而然。这样一种美学精神在山水诗中具体表现为荒山野水的意象世界、

趣在荒野的审美理想、情近荒野的情感指向以及魂归荒野的回归主题等。

结语部分则立足于人类文化的后现代反思,指出荒野凸显、东方浮现、诗歌再生都是这一反思的精神成果;如果说哲学是乡愁、是对意义的追问和对家园的寻觅的话,那么,诗歌则为我们提供了意义之所在与归家之路途。

诺贝尔化学奖获得者保罗·克鲁岑提出,从人类活动对于自然环境有重大影响之时开始,为地球史上一新纪元,称为人类纪。在人类纪,人类活动对地球的影响是前所未有的复杂和深刻,人类大规模改变地球的地质时期已经开始。在这样一个新的地质时期,反思人类历史发展的功过得失,发掘中国传统生态文化资源,建构东西方学术交流的新格局,重新调整人与自然的关系以及文学艺术与自然的关系,改善现代社会的精神生态,促进现代社会的和谐发展,是文学艺术的当代使命与文学艺术家不可推卸的责任,也是我们文学理论研究者应该直面的现实。

于是,重振文学艺术的自然之维,建立文学艺术的生态视阈——便成为唯一的拯救之途。山水诗的生态批评告诉我们:在山水之间,在荒野之上,我们能够找到人类精神的栖息之地,找到人类家园的永恒所在。山水诗,守护着的是人们经年不变的千古诗心和荒野精神。

关键词:生态批评 荒野哲学 山水诗 归家之途

The Wilderness Philosophy and The Landscape Poetry

——The Cross – border Study on The western ecological
philosophy and The Chinese Landscape Poems

Abstract

Eco – criticism also called “studies of literature and environment”, It is started in the 1970s as a Western criticism faction, the wilderness philosophy is a new theory with the academic trend of ecological criticism. Eco – criticism and wilderness philosophy both concern about the relationshi Pbetween literature and environment, that is the relationshi Pbetween humanity and nature, and is precisely the fundamental issues of literature and art.

Landscape Poetry is a very prominent schools in the history of Chinese literature. If nature is the Chinese cultural spirit and the Chinese cultural soil, then landscape poems reflect the close relations that is mutual dependencies, the same flavor and sense, the same blood between man and nature , The reason that I do the cross – border research between the wilderness philosophy and landscape poetry is: although they are different both in time and space, but their spirit and the logic is consistent. in the introduction, the eco – criticism, wilderness philosophy and landscape poems were aggregated introduced and analysed, necessity and possibility that in the Study of Ancient

Chinese Landscape Poetry by eco – criticism were explained , and this conclusion that there are a natural attribute and a wilderness spirit of human within the Landscape Poetry is drawn.

There is the philosophic thinking about wilderness in the body of the dissertation , based in it , the wilderness spirit of Ancient Chinese Landscape Poetry is deeply demonstrated. the wilderness is not just a space , and a natural object , it is a symbol of spirit and a Areas of Aesthetics

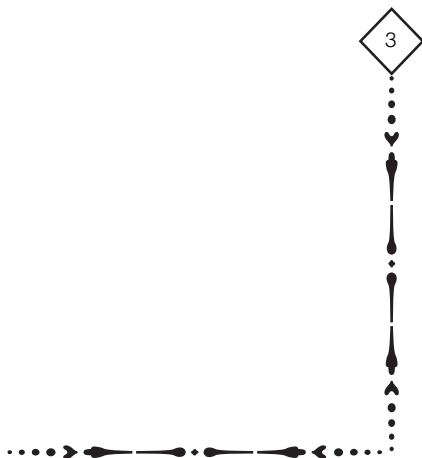
Like the “nature” concept in Chinese cultural history . Even it is more natural than the “natural” , because it is original , pure , the real natural. Such an aesthetic spirit of the landscape poem lies in : the imago world of uncultivated mountain and wild water , the aesthetic ideal of the wilderness taste , the emotion and the return theme pointing to the wilderness.

In the epilogue of the dissertation , established in the post – modern reflection of human culture , that wilderness highlights , Eastern surfaced , poetry regeneration are the spiritual results of the reflect are indicated. if philosophy is homesickness , the questioning of the significance and their homes – looking for , then , Poetry provide us with the place where the meaning is in it and the road to return home. Paul J. Crutzen who is a Nobel Prize in Chemistry laureate has indicate : since human activities had a significant impact on the natural environment , a new era named the human era of the history of Earth , On the human era , the impact of human activities on Earth is unprecedented complexity and depth , the Earth’s geological period that the human large – scale changes in Earth has begun. In such a new geological period , to reflect merits and demerits , gains and losses of the history of human development , to explore the Chinese traditional ecological and cultural resources , to build a new pattern that academic exchanges between the

East and the West, re – adjust the relationshi Pbetween man and nature, as well as the relationshi Pbetween literature , art and nature, to improve The spiritual ecology of the modern social , and to promote the harmonious development of modern society , are the contemporary mission of literature and art, the responsibility that writer and artists can not shirk , the reality that our literary theory researchers should face.

Thus, the revitalization of nature in literature and art, the establishment of the ecological view to literature and art ——will become the only save. The ecological criticism of the landscape poetry tells us: in the mountains and rivers, on the wilderness, we can find the habitat of the human spirit, and the eternal home of mankind. The landscape poetry guards the people’ s poetry and the spirit of wilderness that is unchanged through the ages.

Keywords: eco – criticism; Wilderness Philosophy; Landscape Poetry; the road to return



目 录

序	鲁枢元 1
序	朱志荣 1
中文摘要	1
导 论	1
第一节 生态之维:文艺批评的新尺度	6
第二节 荒野哲学:生态批评的新视野	19
第三节 山水之间:生态批评之于山水诗	33
 第一章:荒野之思:荒野的三个维度及其美学价值	40
第一节 荒野的三个维度	42
1. 时间维度中的荒野概念——人类的根系	42
2. 空间维度中的荒野概念——人类的邻居	45
3. 心理维度中的荒野概念——人类的他者	49
第二节 荒野的美学价值	51
1. 回归和超越:精神的自由之旅	53
2. 敬畏与亲近:情感的自然之维	55
3. 野趣与生意:趣味的自在之美	60
第三节 荒野和自然、环境、生态的区分	63
1. 荒野和自然	64
2. 荒野和环境	70
3. 荒野和生态	73

第二章:荒山野水:中国古代山水诗的意象世界	76
第一节 中国古代山水诗的几个基本问题	76
1. 界定:人与山水的相遇	76
2. 缘起:人与山水的一体	79
3. 流变:不绝的山水清音	82
第二节 中国古代山水诗的荒野意象	84
1. 荒郊野外:地理意义上的生命家园	85
2. 野生植物:人与大地永久的缠绵	96
3. 野生动物:在大地上自由地奔腾游走	100
4. 野心野性:诗人宿命中的猖狂与隐逸	103
第三节 中国古代山水诗荒野意象的总体特征	106
1. 开发荒野、回归荒野的精神困惑;	106
2. 人性与自然冥合的文化内涵;	113
3. 入世与出世的文化选择;	117
4. 回归和超越的自由精神;	120
5. 特定的时间意识;	123
6. 强烈的神话色彩;	131
7. 隐约的神性彰显。	136
第三章:趣在荒野:中国古代山水诗的审美理想	147
第一节 趣味:中国古代文论的审美生态系统	147
1. “趣者,生气与灵机也。”	147
2. “味之者无极,闻之者动心,是诗之至也。”	152
3. “趣味是生活的原动力。”	155
第二节 山水之“趋”与山水之“趣”	158
1. 山水令人“趋”	158
2. 山水有趣味	160
第三节 野趣与生意:中国古代山水诗的审美理想	165
1. 中国古代山水诗野趣与生意	165

2. 荒野之美:中国古代山水诗的审美理想	172
第四章:情近荒野:中国古代山水诗的情感指向	175
第一节 自然有情感	175
1. “天地万物之情可见”	177
2. “人是一根有感情的芦苇”	182
第二节 诗歌有情感	185
1. 诗性:人类与自然的本性	186
2. 诗歌:人类与自然的言说	189
第三节 荒野:中国古代山水诗的情感指向	194
1. 敬畏与亲近	194
2. 魂牵与梦绕	200
第五章:魂归荒野:中国古代山水诗的回归主题	205
第一节 登山临水兮送将归:中国古代山水诗的回归主题 ..	206
第二节 荒野:中国古代山水诗的回归指向	211
1. 归家还是归隐?	211
2. 身在荒野抑或心在荒野?	219
第三节 回归荒野的心理动力机制	222
1. 在世的痛苦体验	222
2. 永恒的“乡愁”冲动	225
3. 本源的荒野诱惑	228
结语 归家之途:西方当代荒野哲学与中国古代山水诗歌 ..	230
参考文献	240
后 记	251
致 谢	253

导 论

目前,关于知识有两种说法广为人知,第一种说法是知识日益学科互涉(in-terdisciplinary),第二种相关的说法是边界跨越(boundary crossing)已经成为这个时代的明确特征。

——朱丽·汤普森·克莱恩

从历史的角度来说,中国文学的绵延存续已有几千年时光;然而,对于中国文学史进行系统的回溯和全面的研究,却不过百年光景。而且,近百年的中国,是在追求现代性的大背景下建构和更新自己的文学研究的。或许正因为如此,在观览和书写中国文学史的百年历程中,“自然”的位置被有意无意地忽略乃至放弃,“自然”的形象被有意无意地更改乃至扭曲。鲁枢元先生把这视为“一个重大的、不可原谅的疏漏”。因为,“如果说一个民族的文学历史的书写必须切合这个民族文学的特质,必须植根于这个民族的精神文化土壤之中,必须以这个民族特有的宇宙观、存在论、价值取向、审美偏爱为依据的话,那么,世界上其他国家的文学史的书写或许可以忽略‘自然’这一维度,唯独中国文学史的书写绝对不能无视‘自然’的存在。”^①

鲁枢元先生的这一判断无疑是恰当的。因为“自然”是中华民

^① 鲁枢元著:《百年疏漏:中国文学史书写的生态视阈》,《文学评论》2007年第1期。