

利益博弈视角下的 区域规划转型

李广斌 著

南京大学出版社

1

张京祥主编
中国城市发展转型
与空间重构丛书

ZHONGGUO CHENGSHI
FAZHAN ZHUANXING
YU
KONGJIAN CHONGGOU
CONGSHU

利益博弈视角下的 区域规划转型

李广斌 著

南京大学出版社

1

张京祥主编
中国城市发展转型
与空间重构丛书



内容简介

改革开放至今,经济和社会结构发生了巨大的变迁,社会多元化、利益博弈常态化已经成为社会现实。利益冲突日益频繁和显性化在很大程度上瓦解了传统区域规划的运行基础。在中西方区域规划发展历程及其比较的基础上,本书基于利益博弈的视角,对当前我国区域规划面临的困境进行了深刻的评析,并运用公共选择、区域公共管理、市民社会等理论和方法,对区域规划价值重建、规划内容调整、规划管理体制重构等进行了较为深入的研究。

本书是多学科领域交叉研究的成果,可供政府管理和决策部门、社会研究工作者,以及区域与城市规划、人文地理学、区域公共管理学等领域的人员和高等院校师生参考阅读。

图书在版编目(CIP)数据

利益博弈视角下的区域规划转型 / 李广斌著. --南京:
南京大学出版社, 2010.8

(中国城市发展转型与空间重构丛书 / 张京祥主编)

ISBN 978-7-305-07291-8

I. ①利… II. ①李… III. ①区域规划—研究—中国
IV. ①TU982.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 145579 号

出版发行 南京大学出版社

社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093

网 址 <http://www.NjupCo.com>

出 版 人 左 健

丛 书 名 中国城市发展转型与空间重构丛书

书 名 利益博弈视角下的区域规划转型

著 者 李广斌

责任编辑 孙惠玉

照 排 南京南琳图文制作有限公司

印 刷 丹阳市教育印刷厂

开 本 787 mm×1092 mm 1/16 印张 14 字数 336 千

版 次 2010 年 8 月第 1 版 2010 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-305-07291-8

定 价 39.50 元

发行热线 025-83594756

电子邮箱 Press@NjupCo.com

Sales@NjupCo.com(市场部)

* 版权所有,侵权必究

* 凡购买南大版图书,如有印装质量问题,请与所购图书
销售部门联系调换

总 序

自 1980 年代末以来,全球政治、经济格局的巨大变化带来了全球城市发展环境的重大转变。全球化快速发展的态势早已经超越了经济领域,而渗透到城市经济、社会、文化、治理(governance)活动的各个层面:一方面,以全球城市(global city)、全球城市区域(global city-region)、大都市区(metropolitan)等为核心的结节区域,正承担着重塑新全球城市体系和地域景观的主要载体;另一方面,全球政治与经济格局的变化,也带来了国家、地区内部社会结构和社会治理模式的巨大变革,以更有效地应对全球化环境的全面挑战。总之,当今发达国家与发展中国家都在经历着巨大的经济、社会体制转型,而城市空间的演化及其动力机制与应对政策的调整,正是对这一巨大转型环境的深刻写照。

从本质上讲,转型是一种由于根本发展环境变化所导致的发展目标、发展模式的巨大变迁过程,国际主流观点是将转型视做一个发生根本性变化的过程——从过于强调国家控制的传统社会经济环境,转向新自由主义的市场经济与社会治理环境,这是一个新制度代替旧制度的过程。总体而言,西方国家的经济社会转型基本上是在原有的市场经济制度框架内的渐进式变化,以适应全球化带来的产业组织调整和社会规制的变化,其最重要的制度转型体现在三个主要的方面:①经济组织方式全球化;②生产方式由福特主义转向后福特主义;③治理方式发生变化——公民社会强化。而在一些(前)社会主义国家,这样的转型则是与计划经济向市场经济转轨、封闭经济融入全球经济等过程直接联系在一起的,由于总体转型过程短促而剧烈,往往导致各种问题凸显、矛盾尖锐。

改革开放以来,中国在经济、政治和社会等方面的剧烈变迁,从根本上改变了城市发展的动力基础,特别是 1990 年代以后随着城市化进程的加速、城市土地有偿使用制度的实施、社会主义市场经济体制的基本确立

等一系列重大制度变革,市场化的力量和转型期复杂的正式与非正式制度安排,共同而强烈地作用于中国城市空间的发展过程,使得其表现出的现象、机制是既有任何经典的西方理论所不能完美容纳和解释的。中国的城市与空间的发展正处于剧烈的转型、解体、冲突与重构的过程之中,我们不可能再用单纯的技术思维来理解、研究中国城市发展与空间的演化。中国处于“转型”大背景的基本事实,应该成为我们进行城市发展和空间重构研究的基本出发点。

中国城市在经济、社会、治理转型过程中形成了过渡时期的三个主要特征:①现代化进程将不可避免地承受传统产业结构升级和经济全球化与新经济的双重压力,社会结构的不平衡性、社会矛盾的尖锐性,必然要求城市治理的创新性变革;②地方政府成为“准市场主体”,企业化的治理倾向愈趋明显,城市政府在地方经济事务中的决策空间和功利化倾向得到了极大的拓展;③作为经济社会活动载体的城市空间也处于剧烈的转型、重组之中,分权化、市场化和全球化成为影响、支配中国城市空间结构演化的内在动力。在这一背景中研究城市发展转型与空间重构,有四个值得持续关注的重要领域:

(1) 地方政府角色变化与城市空间结构的重组。地方政府角色的变化对中国城市空间的演化将产生深远影响,这主要表现为由于政府企业化倾向所带来的治理模式变化,以及对城市空间调控管理机制的变化,如规划手段和相关政策的变化、城市营销的方式和相应的空间结果。城市空间重组也是一个政治领域建构的过程,需要深入探讨经济发展、行政管理与层域(scale)之间相互影响的关系。

(2) 经济结构变迁与城市空间结构的重组。由于中国土地市场不断发育、中央—地方财政体制导致的激励效应等因素的影响,城市空间结构的演化呈现出越来越强的经济利益驱动性。而从全球化、国际资本转移的角度看,全球化通过资本、生产要素、信息的流动和国际劳动分工体系,正在深刻而有力地重塑着中国城市的空间形态。新产业空间、新生活空间的出现给中国城市空间结构重构的研究提出了诸多新问题。

(3) 社会结构变迁与城市空间结构的重组。城市空间结构是在政府、市场和社会三者互相制约的综合作用下形成、演化的,需要深入研究城市发展的三大利益主体之间的关系,以及这些关系对城市空间变化所起的影响。面对城市社会问题的不断涌现,如何维持经济发展、社会秩序与空间匹配之间的有效平衡,将是中国城市空间结构重构研究中无可回避的现实问题。

(4) 规划控制体系演变与城市空间结构的重组。由于经济、社会与治理环境的变化,以城市规划为主要手段的城市空间发展秩序调控体系正在经历着一系列新的挑战:一方面,城市空间的蔓延与无序发展正在加剧,传统的规划技法已经难以适应当前城市发展规划的需要而必须进行变革;另一方面,城市规划面临着由技术控制体系向公共政策体系转变的要求,城市规划必须成为应对复杂社会现实背景下城市空间重组的一种政策—技术集合。

总之,中国的改革开放是在内外多重环境根本性变迁的情况下进行的,作为世界上正经历着巨大转型的最大的发展中国家和最大的社会主义国家,中国发展转型的成功与否及其可能建立起来的“中国范式”,也因此而具有了超越于本国、本民族的特殊价值和意义。与世界上诸多其他国家(包括发达国家、发展中国家)相比,中国经济社会转型的总体背景更为复杂、历史任务更为艰巨,而多种作用力量、多重转换在同一时间和同一空间内并存,势必产生出一系列其他国家所难以理解的复杂问题和尖锐矛盾。因此,中国不可能是简单地在重复、“浓缩”着西方国家已经经历的城市化历程,事实上它正在面临着许多前所未有的矛盾,开辟着自己独特的城市发展道路和范式。也正是基于这样的原因,中国的城市发展研究、城市规划研究本身就是世界的,就是最前沿的,我们必须去研究、创造、总结属于中国、更属于世界的研究成果,这就是我们当今从事中国城市发展研究与城市规划工作者的时代责任。

南京大学一直是我国从事城市发展研究、城市规划研究与实践的重要基地,早在 1970 年代末就在国内率先进行了城市化、城市与区域规划、

城市空间结构等方面的系统研究,多年来一直持续发展。作为一所文理工多学科交叉的综合型大学,南京大学早在1998年就开始整合学校内关于城市研究的学科,包括城市规划、建筑学、城市环境与工程、城市经济、城市社会、城市管理等各方面的力量,努力打造城市科学学科群,并先后通过两期985平台项目予以重点支持。南京大学出版社一直期望能够充分彰显南京大学的城市研究、城市规划等多学科综合集成优势,出版一系列的丛书,以提升南京大学城市科学学科群的整体优势和影响力。本丛书正是基于上述这些背景,以南京大学新近关于中国城市发展转型与空间重构的研究成果为主体,同时也吸收了其他院校的一些优秀学术成果,集中反映了当前这一领域的研究前沿。尤其值得欣慰的是,这套丛书的作者都是一些学术思维非常活跃的青年学者,具有极强的思辨能力和创新意识,有许多人更是学以致用。尽管丛书中的学术观点还不够成熟,还有很大的讨论、深化、完善空间,但无疑在这里我们看到了中国城市发展研究、城市规划研究快速进入世界前沿的希望。

是为丛书总序。

张京祥

南京大学城市与区域规划系 教授、博士生导师

2009年8月1日

(张京祥,博士,南京大学城市与区域规划系教授、博士生导师,南京大学城市规划设计研究院院长,中国城市规划学会理事,中国城市规划学会学术工作委员会委员,教育部高等院校城市规划专业教育评估委员会委员。主要研究方向:城市与区域发展理论、城市空间结构、城市与区域规划)

前言

自1980年代以来,经济全球化在世界范围内不断延展和渗透,国家的日渐式微使城市直接暴露于全球竞争之中。在全球经济竞争中,单一的城市势单力薄,区域的价值被重新发现——区域不仅是推动全球化的基本动力,而且被看做参与全球竞争的重要空间单元与组织单元。为了应对全球竞争,谋求共同利益,城市间展开了广泛的合作,各种大都市区、区域性组织的兴起预示着区域在全球经济竞争中的地位和作用日益加强。伴随着区域地位的提升,在全球范围内,以提高区域竞争力和追求区域全面协调可持续发展为目的的区域规划重新受到各国或地区的普遍重视,区域规划正步入全面复兴时代。

改革开放至今,中国在经济、社会、政治等方面发生了巨大的变化。一方面,在行政性分权、经济体制改革、市场经济等力量的共同推动下,利益多元化已成为当前社会的客观现实,利益博弈和利益冲突日益成为社会的常态,从根本上瓦解了传统的“自上而下”区域规划运行的基础,并成为推动中国区域和城市规划转型的最根本的力量。另一方面,在区域经济由纵向运行系统向横向运行系统转变的过程中,权力的碎片化及由此导致的空间管理的碎片化引发了与日俱增的跨域公共议题,甚至出现了跨域公共问题“霍布斯丛林”的局面,在此背景下,如何推动跨域治理、实现区域全面协调可持续发展将是中国区域规划核心任务之一。

本书基于多元、差异等“后现代”话语,立足于利益冲突和博弈常态化的现实场景,以“利益协调”为主线,在解析当前我国区域规划面临困境的基础上,采用多学科的视角,对区域规划任务、规划价值体系、规划内容等基本问题进行解构和再建构。全书主要内容如下7个部分组成:

(1) 绪论。当代中国区域规划的一个典型的经验现实是植根于计划体制、单一社会结构的传统区域规划与当前多元社会之间存在巨大张力。据此,在相关概念、国内外研究进展分析的基础上,笔者建立“多元社会—利益博弈与均衡—区域规划转型”的基本分析框架,并以此贯穿全文。

(2) 中西方区域规划发展历程和启示。从区域规划发展的社会经济背景入手,对中西方区域规划发展进行了系统的梳理,对区域规划发展的内在机制进行了诠释,验证了“规划是应对特定时期社会经济需求做出一种制度安排”的观点。据此得出,中国区域规划转型需要牢牢立足于当代中国现实国情,需要参与当代中国社会经济面临重大问题的解决。

(3) 区域规划核心任务和难点。基于和谐社会、区域协调等当代主题,探讨转型

时期区域规划的核心任务。在当前,地方政府是区域规划的最直接的执行者,基于这一假定,笔者从政府竞争和博弈的视角,构建一个政府行为和互动的分析框架,对转型时期区域规划面对的困境进行深层次剖析。

(4) 区域规划价值重建和实现路径。对区域规划公共利益的“元叙事”进行解构,基于价值多元的当代社会,借助“后现代”话语,从程序正义的视角、从“政府—市场—社会”三元理论的视角对区域规划价值体系进行再建构。

(5) 区域规划基本理论和主要内容。依据“理论承诺和理论原则”之间的逻辑关系,从利益协调的角度,对传统区域规划理论进行审视。基于“区域规划作为政府干预工具”的假定,从政府与市场关系分析入手,探究转型时期区域规划内容设置的基本原则。

(6) 区域规划管理体制和实施手段。规划管理体制变迁本质上是重塑利益格局的制度变迁过程。从政府间关系、政府与社会关系两个层面,对区域规划管理体制重建、区域规划实施手段调整的基本方向进行探索。

(7) 长三角地区利益协调及其区域规划体制变革。在对长三角区域协调的大事件解析的基础上,归纳出长三角区域协调的一些内生秩序,从而对本研究的部分观点进行检验,并对长三角区域规划管理体制变革进行探讨。

目 录

总 序
前 言

1 绪 论 (1)

1.1 问题提出和选题依据 (3)

1.1.1 问题提出 (3)

1.1.2 选题依据 (3)

1.2 基本概念和研究对象 (4)

1.2.1 区域 (4)

1.2.2 区域规划 (4)

1.2.3 区域规划理论 (6)

1.3 研究进展与评述 (7)

1.3.1 国外研究动态 (7)

1.3.2 国内研究进展 (13)

1.3.3 拟探讨的主题 (18)

1.4 研究思路和方法 (19)

1.4.1 研究思路 (19)

1.4.2 研究方法 (20)

1.5 研究内容和创新 (21)

1.5.1 研究内容 (21)

1.5.2 研究创新 (22)

参考文献 (22)

2 中西方区域规划的发展歷程和启示 (27)

2.1 西方区域规划的发展变迁与启示 (29)

2.1.1 发展变迁 (29)

2.1.2 启示 (35)

2.2 我国区域规划的发展回顾与感悟 (37)

2.2.1 发展回顾	(37)
2.2.2 感悟	(41)
2.3 小结	(43)
参考文献	(45)
3 区域规划的核心任务和难点	(49)
3.1 区域协调:区域规划的核心任务	(51)
3.1.1 和谐社会与区域协调	(51)
3.1.2 区域协调与区域规划	(54)
3.1.3 区域规划的类型划分	(55)
3.2 地区利益冲突:转型期中国区域规划的难点	(59)
3.2.1 政府竞争和博弈:地区利益冲突的理论分析框架	(59)
3.2.2 纵向政府竞争和博弈	(62)
3.2.3 横向政府竞争与博弈	(71)
3.2.4 单一政府内竞争与博弈	(76)
3.3 小结	(77)
参考文献	(78)
4 区域规划的价值重建和实现途径	(83)
4.1 公共利益内涵	(85)
4.1.1 公共利益概念	(85)
4.1.2 公共利益的多重阐述	(87)
4.1.3 相关概念辨析	(89)
4.2 区域规划的价值演进及其重建	(91)
4.2.1 区域规划的价值演进	(91)
4.2.2 区域规划的价值重建	(94)
4.3 区域规划中公共利益的实现途径	(97)
4.3.1 政府、市场、社会三元理论下的公共利益实现	(97)
4.3.2 基于公共政策程序正义视角下的公共利益实现	(99)
4.4 小结	(102)
参考文献	(103)
5 区域规划的基本理论和主要内容	(107)

5.1	区域规划的理论完善	(109)
5.1.1	区域分工理论	(109)
5.1.2	区域空间结构理论	(110)
5.1.3	区域可持续发展理论	(111)
5.1.4	区域一体化理论	(111)
5.1.5	城市—区域管治理论	(112)
5.1.6	人本主义规划理论	(113)
5.2	区域规划的内容调整	(114)
5.2.1	区域规划的内容广度	(114)
5.2.2	政府职能:区域规划内容界定的逻辑基点	(118)
5.2.3	区域规划内容的设置原则	(123)
5.2.4	对区域规划内容的两点思考	(125)
5.2.5	区域规划主要内容的安排	(127)
5.3	小结	(128)
	参考文献	(129)
6	区域规划的管理体制和实施手段	(133)
6.1	区域规划管理面临的突出问题及其体制根源	(135)
6.1.1	规划编制条块分割与规划间的相互冲突	(135)
6.1.2	区域公共问题与区域规划管理缺失	(137)
6.1.3	规划实施游离于监管	(138)
6.1.4	规划运作过程缺乏应有的公开性和参与性	(139)
6.2	府际关系的调整与区域规划的管理体制创新	(141)
6.2.1	府际关系调整	(141)
6.2.2	基于府际关系调整的区域规划的管理体制创新	(148)
6.3	国家—社会关系变迁与区域规划的管理体制创新	(150)
6.3.1	市民社会与政治国家的一般分析	(150)
6.3.2	中国市民社会及它与国家的关系	(154)
6.3.3	市民社会发展与公共管理社会化	(156)
6.3.4	区域规划管理的社会化意义	(161)
6.3.5	基于国家—社会关系变迁的区域规划管理体制创新	(162)
6.4	区域规划实施的手段调整	(166)
6.4.1	影响区域规划实施的因素分析	(166)

6.4.2 区域规划实施手段的调整趋势	(168)
6.4.3 基于规划内容的实施手段更新	(170)
6.5 小结	(176)
参考文献	(177)
7 长三角地区利益协调及其区域规划的体制创新	(183)
7.1 长三角区位及其特征	(185)
7.1.1 长三角区位	(185)
7.1.2 长三角发展主要特征	(185)
7.2 长三角地区利益冲突的表象	(188)
7.2.1 省区间利益冲突	(188)
7.2.2 地市级利益冲突	(189)
7.2.3 地县级利益冲突	(190)
7.3 长三角地区协调的历史路径分析	(191)
7.3.1 跨地市协调:从行政指令、对话交流到地方政府间的伙伴关系	(191)
7.3.2 地市级以下协调:从“迁村并点”、“撤乡并镇”到“撤县建区”	(194)
7.4 基于地区利益协调的长三角区域规划的体制创新	(196)
7.4.1 长三角区域规划及其转向	(196)
7.4.2 长三角区域规划的体制创新	(197)
7.5 小结	(200)
参考文献	(200)
8 主要结论和研究展望	(203)
8.1 主要结论	(205)
8.2 研究展望	(207)
图一表一专栏来源说明	(209)
后 记	(210)

1.1 问题提出和选题依据

1.1.1 问题提出

1980年代以来,随着全球化势力不断加强,国家作用下降及其主权削弱,城市直接暴露于全球竞争环境之中。应对全球竞争,单一的城市势单力薄,区域的价值被重新发现,这已成为西方主流社会科学研究的核心议题^[1]。区域被视为当今协调资本主义社会经济生活的一种最先进形式和竞争优势的重要来源^[2]。之后,为了应对经济全球化的挑战,谋求共同利益,城市间展开广泛的合作,并通过联盟方式,使得区域获得前所未有的权力。各种大都市区、区域性组织的兴起预示着区域在全球经济竞争中的地位和作用日益加强。鉴于此,区域不仅被看成参与全球竞争的重要空间单元与组织单元,更被理解为推动全球化的基本动力^[3]。伴随着区域地位的提升,在全球范围内,以追求区域整体协调和可持续发展为目的的区域规划重新受到各国或地区的普遍重视,区域规划正步入全面复兴时代。

在中国,“渐进式”改革赋予了“转型期”多样化的内涵。渐进式改革的一个重要特征一个是“试验推广”和“摸着石头过河”^[4]。同时,“转型”是个多维度的向量,不仅包括由“计划”到“市场”的经济体制转型,还包括由“传统”到“现代”的社会转型、由“人治”到“法制”的民主政治体制转型。它在“旧”与“新”、在“传统”到“现代”、由“封闭”到“开放”的转换过程中,衍生了大量的矛盾。具体到区际层面上,在区域经济由纵向运行系统向横向运行系统转变的过程中,出现了以邻为壑的地方本位主义和地方保护主义。这种由行政单元的高度分割带来的空间管理破碎化问题,由此引发了与日俱增的跨域公共议题,甚至出现了跨域公共问题“霍布斯丛林”的局面,区域协调问题日益突出。但各级政府“各自为政”的理性选择结果,却表现出整体上的发展无序和不理性。各层级地方政府间、不同层级政府间的竞争和博弈,使之在区域生态环境保护、公共资源开发利用、区域性公共物品供给等领域的合作陷入“囚徒困境”^[5]。城市和局部地区所获得的短期收益往往是建立在整个区域长期损失的基础之上。区域内的非合作现状使区域可持续发展面临严峻的挑战,也严重阻碍了区域竞争力的整体提升。

1.1.2 选题依据

从某种意义上讲,当前我国各级城市比任何时期都渴望有一个良性互动的区域发展环境,渴望有一个能够兼顾各方利益的区域规划加以引导、约束和调控,克服“集体行动的困境”,以实现全面协调可持续发展,提高区域整体竞争力。基于上述背景,区域规划编制被提升到“十一五”规划研究的突出位置。与现实需求形成鲜明对照的是,我国计划经济体制下形成的区域规划编制目标、内容、方法和实施手段,已不适应当前区域发展的需要,不适应市场环境下行政性分权时代的要求,也不适应利益冲突和博弈日益常态化的现实情境。传统区域规划的实践功能趋向不断弱化,其社会地

位在不断下降。区域规划理论和方法建设的滞后性已成为转型期我国区域规划工作有序开展的最大“瓶颈”。同时,由于转型期大国的复杂性和特殊性,西方许多规划理论难以在现实中国中找到直接运用和“扎根”的土壤。在此背景下,面向规划的实施,基于区域经济、社会和政治重大基础的变化,探索我国区域规划转型的路径和方向尤为迫切。在利益博弈常态化的现实语境下,中国区域规划如何转型是本课题研究的核心意图和价值所在。

本研究也是基于笔者个人的工作、学习背景和兴趣爱好。自2000年硕士研究生毕业参加工作以来,笔者一直从事与区域规划、城市规划相关的教学与科研工作。先后主持和参与纵向课题研究和横向规划实践项目30多项。实践工作经验使笔者对规划编制过程有了一个较完整的认识,同时也给笔者提供了许多思考的素材。针对规划带来的一系列不良社会经济后果,针对规划编制和实施过程中面临的诸多困惑,笔者时常会对规划不合理现象进行批判和反思。

1.2 基本概念和研究对象

1.2.1 区域

区域,是一个高度抽象和概括的概念,是人们为了某种目的而划分的人类生产与生活的地域空间^[6]。美国地理学家曾提出,区域是选取并研究地球上存在的复杂现象的地区分类的一种方法。地球表面的任何部分,如果它在某种指标的地区分类中是均质的话,那么它就是一个区域。这种分类指标是选取出来阐明一系列在地区上紧密结合的多种因素的特殊组合的^[7]。采取什么样的地域类型作为区域规划的地域单元,往往可依研究者的不同目的和决策者的不同决策背景而有不同的选择^[8]。区域是综合概念,但不完全是宏观概念,在具体做规划实践时,区域规划中的“区域”也可以是一个地理尺度很小的概念^[9]。关于地理学研究中的尺度问题,李小建指出,人文地理学中的尺度具有等级性,其内涵上具有相对性,此外,由于研究主题的主观性、空间单元大小的相对性、空间边界模糊性、数据可获得性、结论的普适性等原因,尺度问题远比自然地理中更难于定义、理解和分析^[10]。关于经济地理学中区域的概念,覃成林曾指出,在进行理论研究时,区域是一个抽象的、观念上的空间概念,或者说是一个隐含着要素禀赋差异和经济活动差异的特质的经济空间。在进行具体的区域经济问题研究时,区域则是指具有明确的地理界限的经济活动空间范围^[11]。

依据上述分析,笔者认为,区域是一个弹性非常大的概念。在区域规划纯理论研究中,区域是一个抽象的、依据研究主体而进行分类的地域虚体;在进行具体区域规划实践中,区域则是一个明确地理空间范畴的地域实体。区域规划往往是跨行政区的,因而,本研究中“区域”概念侧重于跨区范畴。

1.2.2 区域规划

对于区域规划概念及其内涵,人文地理和城市规划学界主要存在三种表述方法: