

清文海

南開大學古籍與文化研究所編

國家圖書館出版社

Z424.9
19
:59

59

五十九

清文海

南開大學古籍與文化研究所編
國家圖書館出版社

汪廷珍
復劉君孟達書
復阮定甫書
蘇氏周易
尚書證義序
劉氏煥詩經補義序
江氏永樓書網目
四書釋地補序
萬氏斯同群書疑辨序
阮定甫先生修齋集序
興化任子田先生小學鈞沉跋
實心齋銘
个園記
朱子家訓注釋序
詩馬鞍山記
諸生傳

陳斌

河漢談上
河漢談下

許鴻鑄

湯居榮考

說迪

說

三通

史例

數

海

叔兄鄧山先生述書

三九五〇六

圖書在版編目(CIP)數據

清文海/南開大學古籍與文化研究所編. —北京:國家圖書館出版社, 2010. 6

ISBN 978 - 7 - 5013 - 3962 - 4

I. 清… II. 南… III. ①古籍—彙編—中國—清代②史料—中國—清代 IV. Z424.9
K249.06

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2008)第 181729 號

責任編輯:宋志英 王冠 于浩
趙嫻 于春媚 李燕

ISBN 978-7-5013-3962-4



9 787501 339624 >

書名 清文海(全一〇六冊)

著者 南開大學古籍與文化研究所 編

出版 國家圖書館出版社(原北京圖書館出版社)

(100034 北京市西城區文津街7號)

發行 010-66139745 66175620 66126153

66174391(傳真) 66126156(門市部)

E-mail btsfxb@nlc.gov.cn(郵購)

Website www.nlcpress.com → 投稿中心

經銷 新華書店

印刷 北京華藝齋古籍印務有限公司

開本 787 × 1092 毫米 1/16

印張 5090

版次 2010年6月第1版 2010年6月第1次印刷

書號 ISBN 978 - 7 - 5013 - 3962 - 4 / K · 1714

定價 68000 圓

前言

這部《清文海》，是近年編輯而成的大型清代文章總集，緣起於二十世紀八十年代的古籍整理熱潮。當時，在老一輩中央領導人的大力支持下，制定一系列具體決策，開展了廣泛的古文獻整理、編輯和研究工作，一九八三年設立教育部全國高校古籍整理工作委員會，不少大學都建立了古籍研究所。全國高校古籍整理工作委員會不僅指導和資助多所大學古籍研究所的日常工作和專題研究，而且規劃了幾種大型詩文總集的編纂，如《全宋文》、《全宋詩》、《全元文》、《全明詩》、《清文海》等等，其中《清文海》由南開大學古籍與文化研究所來承擔。

以朝代順序而言，《清文海》處於一系列『全』編總集之末，為什麼不設計為『全清文』，而僅僅作清代的『文海』呢？這是一個非常理智、妥當的選擇。第一，現存清人文章數量極其龐大，僅就詩文別集而言，有人統計為一萬三千餘種，有人統計近二萬種，而《清人別集總目》（安徽教育出版社，二〇〇〇年版）著錄了近兩萬名作者的約四萬部詩、文集，這其中除去詩集，則文集也必定數量龐大，實際上詩集中也多含

有序、跋等類文章，況且《清人別集總目》並未將清人別集一網打盡，這是包括本書編者在內的學者們的共識。（參見辛德勇：《〈清人別集總目〉書後》載《中國史研究》二〇〇二年四期）既然文集的確切數量都難以統計，收錄齊全當然難上加難，更何況散見於文集之外的作品，更不知凡幾，欲纂成全清之文，只能望洋興歎。第二，清代撰文結集者人數極多，由於時代距今尚近，紛繁的文獻遺產，尚未經受歷史時光的充分淘汰。清人優良之作固然甚多，而蕪雜、瑣屑者亦非少量，尤其大量科舉「時文」，多無價值，若將之不加選擇地一攬皆收，實無必要。第三，在清代，即使是文化名人，所撰之文亦非篇篇精品，率爾操觚、應酬筆墨，乃世情常態。他日結集，自身或許敝帚自珍，後人編印，往往更加不忍刪汰，故良莠不齊，在所難免。由此言之，纂輯清文全編，非但不能，亦且不必。

關於明代文章的總集有《明文海》行世，為明清之際著名思想家、學者黃宗羲編選，收錄明代作者七百多人的四千多篇文章，《清文海》書名擬定，蓋得之於黃宗羲《明文海》的啓示。語曰「海納百川，有容乃大」，「容」與「大」被贊為海的優良品性，殊不知「雖大而不求全」，也是大海的又一優良品性，衆海大小不一，形態各異，皆稱「海」而無爭議，更沒有一海欲圖包攬天下之水，選編文集，豈不可略通此意乎！是《清文海》成為全國古籍整理與研究之重點大型項目，其立項是極其合宜的。南開大學古籍與文化研究所衆多研究人員，齊心協力，工作多年，搜羅選編，已將《清文海》工程基本完成。總計收入整個清代的作者一千五百七十六人，文章有一萬八千三百八十三篇，共分一百零五冊。規模宏大，內容豐富，有清一代較

爲重要的文學家、思想家、政治家之要文佳作，大抵收攬其中。信哉資料淵藪、文章海洋，泛覽則得知清代社會之概況，研思將有俾文史探討更深廣。

編纂清人的文章總集，前人做過許多嘗試。早在清朝乾隆時期，清廷就曾編成《皇清文穎》一書，後來屢有增補，而其書惟「進御者方行甄錄」，「未經乙覽，蓋不入選」（《四庫全書》本《皇清文穎·凡例》），自然不足贊稱。清季學者熱心編纂本朝文章總集者不乏其人，如李祖陶《國朝文錄》八十二卷、《續錄》六十六卷，姚椿《國朝文錄》一百卷，吳翌鳳《國朝文徵》四十卷，賀長齡《皇朝經世文編》一百二十卷及其它人的續編，錢儀吉《碑傳集》一百六十卷及繆荃孫《續碑傳集》八十六卷，沈粹芬、黃人《國朝文匯》二百卷等等。其中有的部帙稍小，難以涵蓋清文總體面貌，有的選文標準陳舊，而若《皇朝經世文編》、《碑傳集》之類，則專注於專題性文獻內容。唯《國朝文匯》上起清初，下至光緒，收錄作者一千三百五十六家，文章共一萬餘篇，取材宏富，是一部較大型也較完整的清代散文總集，此書對不同流派的代表作皆力求收載，「不名一家，不拘一格」，是其優點，學界多所肯定。但《國朝文匯》仍主要從文學性着眼，多選錄散文，注重文章的修辭、章法、氣勢、情感等表現手法，文章內容上的其他價值處於附帶的、從屬的地位，這是編輯者的宗旨所在，無可厚非，而其缺憾亦相當顯然。

今《清文海》的部帙規模，超過《國朝文匯》三分之一，更重要的區別是編纂宗旨並不相同。如上所述，當下尚不具備編纂『全清文』的學術條件，但《清文海》畢竟是接續《全宋文》、《全元文》等等系列性的

大型斷代文章總集，其立意仍然具有反映清代社會文化全貌的宗旨，試圖對這一文化遺產做全面開發與利用，促進學術史、文化史、思想史、文學史、社會史、文獻學等等研究的深入，並非單從文學角度出發。概略言之，《清文海》選取清代文章，兼顧以下幾個方面：

第一，重視文章作品的學術性。古籍整理及一切文獻遺產的清理，最重要的目的是為學術研究提供更充分、更方便的參考文獻與資料。《清文海》在體裁上主要是辭賦、詔令、奏議、書信、序跋、論說、考據、雜記、碑誌、傳記等，語錄、日記、講章、電文、檔案等不收。而且特別注重清代著名學者文章的選錄，凡有個人別集行世，並且文章學術性較強者，一般皆選取較多篇目，如顧炎武、錢大昕、章學誠、俞樾等等。對於一些缺少優良散文的著名學者，如《讀史方輿紀要》的作者顧祖禹，則將其著名學術著述中的序言予以收錄。為了儘量全面提供各門類學術研究的資料，《清文海》也注意選載不同觀點的文章，以反映學風、學派、學術主張的多樣性。例如：對於康熙年間的楊光先，雖然他思想守舊，反對西方曆算方法徹底失敗，仍收入其有關論述以備參考。對乾隆帝曾經信用的沈德潛，特別選入其《尚書古文今文辨》，提示雖然《古文尚書》辨偽已成定論，但各方以及一些御用文人仍在曲為辯解，並未廢除《古文尚書》的經學地位。而所選乾嘉時期學者許宗彥《原學》，批評戴震的治學理路，要求改變考據學風；卞萃文《正學約講序》、《遜齋詩稿自序》等文，皆強烈批判考據學派，從中可見乾嘉時期抵制考據學風的學者頗有其人。其他如收錄乾嘉時康基田多篇經史論斷，不僅顯示他為當時著名學者，應當加強研究，亦可糾正當下俗學將其描

繪爲風水迷信宗師的謬論。收入嘉道時期張宗泰所撰對書籍的多篇「書後」、跋文，可供學術史研討之參考。諸如此類，不必列舉，讀者自可領會本書對學術之文及學術參考之文的重視。

第二，重視文章具有的某種特異資料性。清代的學術性的文章，對於今天的學術研究而言，都是學術資料而已，但《清文海》在選文中，還另外注意收錄具有某種特異資料性的文章。例如：康熙年間高官王熙《禁官員貿易書》、趙士麟《禁打鳥》等，表現了文章作者獨到的見解。華蘅芳《對數或問序》、《代數術序》、《微積溯源序》等文，反映出清季數學的某些發展狀況。而李周南的《掩骼所記》、郭續芬《養濟院論》、梅曾亮《光澤縣育嬰堂記》、賀熙齡《育嬰堂記》、汪士鐸《新建育嬰堂記》、羅汝懷《育嬰論》等，光緒年間任河南布政使的額勒精額，還制定了《收養婦孺章程十條》載於文集，這些均爲社會史研究的特殊資料。至於關乎婚嫁、喪葬、祭祀、宗族等等社會生活狀態的清文，載於本書，數量可觀，而爲一般書史所闕遺，正是《清文海》價值之一端。

第三，重視作品的文學性。《清文海》收入清代各個流派文學名家的作品，如李漁、毛奇齡、方苞、袁枚、汪中、姚鼐等等，不僅選錄篇目較多，而且這些人的文學性散文也占很大比例。此外，全書之中，收載的賦、銘、箴、贊、山水遊記、雜說別傳、題詞、寓言等體裁文篇，數量甚多，皆出於文學性考慮。其例顯見，不必多贅。

第四，注意擇取紀實之文。這一選文標準，是指僅僅某一作者個人的記人、述事文篇，其中固然包含

增加學術資料的效果，但其文學藝術價值的有無、高低尚不能確定，僅供參考而已。例如所收入的多篇人物傳記、墓誌銘，其中特別注意《碑傳集》及其續編各書所未載者。而收錄的記事之文頗有資料特殊之例，如清初錢澄之《長干寺遇舊中官述往事紀》、清季鮑源深《書遵義平匪事》、蕭穆《記鄭成功遺迹碑銘及傳》、朱銘盤《朝鮮平壤城箕子廟碑》等等。

此外，選文還特別兼及各種不同層次的作者，即重視以文存人的功能，使本書對名望有別、地位迥異、素養參差的撰文人，做出或多或少有代表性的、示例性的涵括。吳炎、潘耒章是清初死於莊氏史獄的學者，特將二人各收存文數篇。鄂爾泰、于敏中分別為雍正、乾隆時期重臣，已收文章數篇以存其人，而且取文不限於文集之內。諸如此類，尚有多例。時間上，明清之際的作者，原則上只選收其入清以後的作品。但不少作品的寫作年代很難考清，故凡不能確定者，且按清文對待。由清人民國時期的作者，只選收可以確定為作於清代的文章。對於政治或文化之業績主要在清亡之後者，如梁啟超、章炳麟、徐世昌等等，未予收錄。

尤其值得強調的是，《清文海》收載了清朝多名皇帝的多篇文字，這是與其他清文選集的重要區別，也是力圖「反映清代社會文化全貌」宗旨的典型體現。清朝不乏具備文史之才的皇帝，而且均具個人文集，其中康、雍、乾三朝尤為突出。以乾隆帝為例，其文、筆、氣勢，毫不亞於名流文人，學術見識亦十分高超，即使歷史考據之文，如《陽關考》、《熱河考》、《天竺五印度考》、《三韓訂謬》等等，也不可輕易抹殺其學

術性。至於文章、論旨的社會影響，更是普通學者所無法比擬。因此，無視清朝諸帝文集，從任何選文標準上看都是不妥當的。

在選本清文總集的編纂中，以單一標準（如文學或經世價值）操作，已經瑕疵難免，無法完善，《清文海》的選文實行多方面的考量，自然更不好掌握，其缺點是顯而易見的，學者自可見仁見智、各作品評。但有一點則可以肯定：《清文海》對於研討相關問題的學者而言，不啻增添了一條提供參考文獻的寬闊的信息通道，甚至會得到足以驚喜的收穫。因此，全國高校古籍整理工作委員會設立這樣的項目是完全必要的，南開大學古籍與文化研究所研究人員的編纂工作是具有重要學術意義的。

編者 謹識

二〇一〇年三月

出版說明

《清文海》由南開大學古籍與文化研究所於上世紀八十年代立項開始編纂，是全國高校古籍整理研究工作委員會（簡稱古委會）組織實施的大規模斷代詩文總集編纂工程「七全一海」之一。這是一項嘉惠士林、功在千秋的巨大工程，對於弘揚中華優秀的傳統文化，促進中國古代文學、歷史、哲學等方面的學術研究，有積極而深遠的影響。

《清文海》的最初規劃，是進行標點、校勘並排印出版，但在排了數冊後，由於人力和經費等各種因素，項目難以爲繼，一度停滯。我社於二〇〇五年接手本書的出版工作。爲了使這部大型新編清人文集能忠實於文獻原貌，更利於發揮其學術、文學和資料價值，我社決定採用原版影印的出版方式。一方面，這充分考慮到讀者層次的特殊性。本書使用者多是具有相當程度古文獻功底的研究學者，相比與古籍是否經過點讀與繁簡轉換，更關注的是文獻的真實和完整性。這種情況下，真實再現文獻的面貌，滿足讀者的研究需要成爲本書出版的主旨。另一方面，鑒於先前標點排印不僅出版周期長，而且會因點校、排版等人爲

原因帶來不必要的錯誤，甚至使學者仍需重新查核原文，通過文獻影印的方式就能避免這種問題，而且影印的同時，我們對於南開諸學者的整理成果也儘量予以保留，將工作文稿和在文稿基礎上的標點及校勘一同影印，僅對品相不清晰的書稿進行了必要的技術處理。

需要說明的是，在與原出版社輾轉交接過程中，有部分書稿遺失，爲使《清文海》成爲完璧，我社編輯在選目基礎上據國家圖書館所藏版本進行了配補工作，聘請北大、北師大研究人員進行了標點。

在當前的古籍整理和編校狀況下，影印《清文海》既使學者們二十餘年嘔心瀝血的文獻整理成果得以早日付梓，發揮其應有的學術研究價值；同時也避免了因標點不當而降低原書的使用價值。

關於本書的編輯體例，還需要作以下幾點說明：

一、本書對於每位入選的清代作者，各撰簡要小傳，介紹其姓名、字號、生卒年、籍貫、科第、仕履、主要活動及著述，皆係綜合各種傳記資料連綴成篇。

二、本書大體按入選作者的生年先後順序排列。有些作者生年難以確知，則依有關資料推定其大致活動年代，據以編次。

三、本書於每篇之末均注明出處。若同出一書的若干篇連續排列，則於首篇之末詳注書名、版本；其餘各篇，均作『同上卷幾』等簡注。

四、本書選文，個別文集版本罕見，無力求得，則採用經過標點整理的排印方式，亦於篇末詳注出處。

五、本書校勘主在校正文字之脫訛衍倒，校記附於篇末。

六、爲方便讀者使用，書後附有篇名索引和作者索引，爲第一百零六冊。索引中作者名、篇名文字一般據原文照錄，爲便於檢索，個別異體字統一爲規範的繁體字，如「鬪」「鬪」作「鬥」等等。

國家圖書館出版社

二〇一〇年五月

總目錄

第一冊

錢謙益	一
孫奇逢	五一七
盧世濯	五九三
李確	六三七
王鐸	六五九
馮舒	六九五
金之俊	七一一

第二冊

李楷	一
談遷	二
薛所蘊	六一
李元鼎	一三一
楊光先	一八一
杜越	二八三

溫自知	三〇三
陳弘緒	三一九
張岱	四〇五
劉城	四四一
王猷定	四七七
謝泰宗	五二三
王永吉	五六三
陳洪綬	五八三
李長祥	五九七
朱之瑜	六三七
張賁	七二七

第三冊

憚日初	一
馮如京	二三
王崇簡	六五
李清	一五九

刁包	一七七
李世熊	三二一
萬壽祺	四六九
閻爾梅	四七九
張怡	五〇九
陳貞慧	五二九
傅占衡	五六五

第四冊

熊文舉	一
陳確	一七
梁清遠	一八九
李敬	二二一
程正揆	二二九
彭而述	二七五
陳之遴	三四五
許楚	三五三

賀貽孫 三七一
朱鶴齡 四五三

第五冊

胡承諾 一
傅山 三七
沈壽民 一九七
嚴首昇 二一九
徐世溥 二六九
李雯 三一五
王命嶽 三三一
劉子壯 三五九
吳偉業 四二一
顧人龍 五五九

第六冊

彭士望 一
黃宗羲 二二三
蔣薰 三八七
陸世儀 四〇一
雷士俊 四〇九
黃周星 四三九
李漁 四五五

第七冊

張履祥 一
杜濬 三七
方以智 一一九
冒襄 一五七
張爾岐 一八一
孫宗彝 二九七
周亮工 三五三
錢澄之 五〇九

第八冊

畢振姬 一
錢陸燦 二三
高珩 四一
顧炎武 一八三
孫廷銓 四三五
歸莊 四七一
陳瑚 五五五
曹溶 五五九
金堡 五六七

第九冊

宋琬 一
邱維屏 一三七
馮班 二二七
陸圻 二五九
葛芝 二六七
謝文治 三〇三
易學實 三〇九
應揭謙 三三九
龔鼎孳 三七三
王餘佑 五一九
盧元昌 五五一
姚文燮 五五九
徐作肅 六〇九
魏裔介 六七一
柴紹炳 八〇一

第一〇冊

劉體仁 一
熊伯龍 三七
陸求可 六一
于成龍 一三三

魏象樞	一九九
李呈祥	二五九
余縉	二六九
侯方域	二八五
任源祥	四九一
施閏章	五八一

第一一冊

黎士弘	一
陳國政	一三
尤侗	一九
黃宗會	二〇七
郭棻	二七一
申涵光	四四一
周容	四七九
陸嘉淑	五五七
王夫之	五六三

第二二冊

吳綺	一
沈珩	六一
胡文學	八七五
王澤	八三

鄭宗圭	一〇五
曹玉珂	一一五
黃與堅	一一九
魏際瑞	一四七
董說	一九一
毛先舒	二二七
趙進美	三〇五
梁清標	三一
侯玄涵	三一五
宋實穎	三三一
顧景星	三三七
丁澎	五五五
徐枋	五五五
郝浴	六二三
洪若皋	六九三
李澄中	七〇七

第一三冊

李鄴嗣	一
吳蕃昌	三二七
王弘撰	三四一
董文騷	四四一
李之芳	四八三

張貞生	五五三
周箕	五九一
懷應聘	六一七
汪琬	六二九

第一四冊

毛奇齡	一
魏禧	四三三
李來泰	五九三
李柏	六九七

第一五冊

徐倬	一
曾王孫	六九
沈荃	九五
吳炎	一〇一
彭任	一一七
徐柯	一四九
謝良琦	一七五
計東	二一三
沙張白	三五九
王嗣槐	四八七
曾燦	五六一

吳光	六四九
竺重光	六六一
任繩隗	六六五
汪價	七〇九
潘禮章	七四三
錢中諧	七四九
馮夢祖	七五七
費密	七七九
吳肅公	八一三
第一六冊	
朱用純	一
李願	九七
安致遠	二一三
冷士嶠	二六一
葉燮	三四三
湯斌	四八五
田蘭芳	五九一
王熙	六二五
王錫蘭	六五五
楊端本	七〇三
黃虞稷	七二九
趙吉士	七四一

朱爾邁	七七二
繆彤	七八一
第一七冊	
姜宸英	一
葉方霽	二七九
魏禮	二八七
元玉	三二九
呂留良	三三九
董以寧	四二五
何昶	五三一
白不淄	五五一
錢曾	五六三
趙士麟	五六七
方殿元	六六三
許承宣	六六七
徐崇嶽	六七九
嚴繩孫	六八三
彭師度	六九五
第一八冊	
朱彝尊	一
周清原	三三七

邵遠平	三四五
林侗	三五五
李念慈	三六三
陳維松	三九三
顧祖禹	六〇五
第一九冊	
王有年	一
王大經	二三
張汝瑚	五五
唐夢賚	八七
陸隴其	一一五
張弼	三六三
侯七乘	三七三
屈大均	四〇三
唐甄	六七九
第二〇冊	
曹禾	一
范光陽	三九
陳恭尹	八三
徐乾學	一三五
吳兆騫	四七九