

国家体育总局体育哲学
社会科学研究成果汇编

(2007年)

国家体育总局政策法规司
编

人民体育出

国家体育总局体育哲学 社会科学研究成果汇编

(2007 年)

国家体育总局政策法规司 编

人民体育出版社

图书在版编目(CIP)数据

国家体育总局体育哲学社会科学研究成果汇编. 2007年/国家体育总局政策法规司编. -北京:人民体育出版社, 2010

ISBN 978-7-5009-3777-7

I. 国… II. 国… III. 体育-文集 IV. G8-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 015621 号

*

人民体育出版社出版发行
北京中科印刷有限公司印刷
新华书店经销

*

787×1092 16 开本 22.5 印张 500 千字
2010年3月第1版 2010年3月第1次印刷
印数:1—3,000册

*

ISBN 978-7-5009-3777-7

定价:50.00元

社址:北京市崇文区体育馆路8号(天坛公园东门)

电话:67151482(发行部) 邮编:100061

传真:67151483 邮购:67118491

(购买本社图书,如遇有缺损页可与发行部联系)

目 录

北京奥运会后我国竞技体育可持续发展的系统研究	韩春利, 等 (1)
从东京奥运会后日本体育发展得失论北京奥运会后 我国体育可持续发展	崔颖波, 等 (6)
我国冬季奥林匹克运动可持续发展研究	朱志强, 等 (11)
北京奥运赛事效益的内涵及评价体系研究	王 蒲, 等 (14)
国家体育总局运动项目管理中心 2008 年奥运会 参赛目标管理的理论研究	米 靖, 等 (19)
2008 北京奥运会互联网传播研究	王晓东, 等 (23)
建国以来全运会新闻报道研究	肖焕禹, 等 (27)
大型体育赛事的公共安全体系构建	孙麒麟, 等 (34)
新时期我国体育管理体制与运行机制研究	贾志强, 等 (41)
职业体育联盟的形成机制及发展对策研究	苗向军, 等 (45)
我国体育行业职业资格证书制度 总体框架与实施规划的研究	倪会中, 等 (49)
中国大学校际体育竞赛监管体系建构研究	李 庆, 等 (57)
我国全国性单项体育协会纪律处罚制度设计研究	韩 勇, 等 (65)
全民健身社会评价指标体系的研究	李艳翎, 等 (70)
西南地区学校体育设施服务全民健身研究	毛俐亚, 等 (76)
珠江三角洲城乡女性参与休闲体育活动状况研究	杜熙茹, 等 (79)
东北三省普通高校学生体质健康状况研究	侯书健, 等 (84)
转型时期我国国有企业职工体育管理体制研究	董 欣, 等 (87)
我国普通高校民族传统体育开展现状及发展对策研究	单锡文, 等 (90)
普通高校体育专业研究生知识能力结构与就业现状的研究	王培勇, 等 (97)
建设社会主义新农村的体育研究	袁凤生, 等 (102)
我国体育社会问题与稳定的理论研究	邹 师, 等 (109)
新闻媒体在构建和谐体育中的地位作用研究	张海峰, 等 (113)
北京市城乡体育发展差异及对策研究	周登嵩, 等 (117)

政府投资体育设施项目后评价研究	程 敏, 等	(123)
我国单项运动协会筹资机制的研究	刘东锋, 等	(129)
广东省体育用品企业竞争力研究	邹亮畴, 等	(134)
浙江省体育健身娱乐业供需结构及政策选择研究	王乔君, 等	(139)
我国公共体育场馆管理体制深化改革研究	徐文强, 等	(144)
大型体育场馆设施建设与赛后产业化运作研究	高 扬, 等	(148)
长三角体育旅游资源开发研究	钟 华, 等	(152)
我国西部体育旅游资源开发与营销策划研究	张小林, 等	(161)
基于顾客价值的奥运赞助营销研究	李建军, 等	(165)
体育用品业的自主创新能力研究	朱允卫, 等	(172)
欧盟体育法研究	黄世席, 等	(176)
建立我国与国外政府及组织治理		
商业贿赂合作机制问题研究	中央治理商业贿赂领导小组	(187)
运动员商业开发活动的法治理论与实践研究报告	何 英, 等	(193)
我国运动员代言人的现状研究	邱 雪, 等	(196)
欧盟教育和文化委员会关于青少年运动员教育的		
研究报告	王 芬, 等	(202)
运动员人力资本的产权界定与保护研究	杨再惠, 等	(206)
我国优秀运动员人力资本投资与收益研究	程 杰, 等	(215)
我国优秀运动员合理流动的运作机制研究	杨鹏飞, 等	(219)
我国优秀运动员培养方式社会化研究	刘 青, 等	(222)
我国奥运项目优秀运动员运动寿命项群特点研究	阿英嘎, 等	(228)
我国职业足球运动员转会制度改革研究	马成全, 等	(231)
运动员退役安置理论与实践研究	刘仁盛, 等	(236)
足球赛事定价模型与定价策略研究	孙多勇, 等	(239)
国家足球运动员积分体系与终身奖励办法研究	邱晓德, 等	(249)
我国潜优势项目高水平运动员参赛风险与对策	全海英, 等	(254)
对我国冰上运动项目教练员队伍现状调查分析	秦风冰, 等	(261)
运动训练的思想与方法研究	邓运龙, 等	(270)
我国竞技体育后备人才培养的结构特征与成本效益研究	林春源, 等	(274)
基于知识管理理论的竞技体育人才管理与评价研究	曹连众, 等	(278)
体教结合建立优秀运动员后备人才培养基地的模式研究	刘同员, 等	(283)
大连足球人才研究	孙华清, 等	(293)

山东省体育人才资源开发战略研究	张洪涛, 等 (299)
中国跳伞运动现状及发展的研究	王国琪, 等 (302)
中国足球超级职业联赛体制改革研究	黄签名, 等 (309)
对我国 CBA 篮球联赛 11 年发展演变研究	崔鲁祥, 等 (313)
健身气功推广普及方式的研究	虞定海, 等 (317)
中国古代体育游戏文化研究	李玉新, 等 (322)
丝绸之路古代体育图像谱系研究	李金梅, 等 (326)
世界足球起源研究: 临淄蹴鞠	张永军, 等 (331)
中国奥林匹克运动源头析证	袁大任, 等 (335)
新疆生产建设兵团体育发展史 (1949-2007 年)	朱梅新, 等 (339)
中日政府在近代体育发展中的地位作用比较研究	崔 莉, 等 (343)
我国体育科技社团的改革与发展研究	祝 莉, 等 (347)

北京奥运会后我国竞技体育可持续发展的系统研究

韩春利 李思民 周全 张承玉 魏春玲 孙月霞
赵吉峰 王秋华 赵鲁南 孔喜良 胡爱本 曹克强

一、北京奥运会后我国竞技体育发展面临的内外环境分析

北京奥运会后的我国竞技体育将面临一个极其复杂的发展环境。其既有发展的优势和机会，又有发展的劣势和威胁。

（一）北京奥运会后我国竞技体育发展具有的优势

竞技体育发展具有的强大的政治优势与领导优势；“举国体制”思想与方法优势；女子项目凸显强大优势；优势项目区正在逐步扩大；具有明显的选材资源优势。

（二）北京奥运会后我国竞技体育发展具有的劣势

基础大项势单力薄；球类集体项目发展落后；潜优势项目整体实力较弱；优势项目上升的空间不大；高水平后备人才缺乏；竞技体育发展的源头枯竭和根基萎缩；科学化训练程度不够高；教练员队伍综合素质、结构和整体水平有待提高；竞技体育发展的社会化程度较低；竞技体育发展的市场化程度较低。

（三）北京奥运会后我国竞技体育发展面临的机会

中国经济社会的持续发展为竞技体育提供了良好的发展基础和动力；奥运会后我国发展竞技体育的经验更加丰富，国际环境更加优越。

（四）北京奥运会后我国竞技体育发展面临的威胁

“世界对付中国”严峻局面的形成；“举国体制”所依赖的计划经济基础的消失与政府职能的转变；以保护运动员权益为本的培养体制改革的深入进行；北京奥运会后大众体育地位的提高给竞技体育发展带来一定的冲击。

二、北京奥运会后我国竞技体育可持续发展的目标定位

北京奥运会后我国竞技体育的发展目标是一个包含竞技体育发展总体目标以及竞技体育水平发展目标、竞技体育功能目标、竞技体育发展的条件目标等分目标在内的目标体系。

（一）北京奥运会后我国竞技体育发展的总体目标的定位

——实施奥运战略，在奥运会等国际重要赛事中取得优异成绩，为国争光。全面提

升我国竞技体育总体实力和竞技水平，实现金牌大国向全面发展的竞技体育大国和强国迈进。

——进一步深化体制改革与创新，形成与社会主义市场经济体制相适应的具有中国特色的竞技体育管理体制与运行机制。

——充分发挥竞技体育的多元化功能和综合效益，满足人们日益增长的体育需求，促进体育事业的全面、协调、可持续发展，在全面建设小康社会和构建社会主义和谐社会进程中做出更大贡献。

(二) 北京奥运会后我国竞技体育水平发展目标的定位

北京奥运会后 12 年（三个奥运周期）我国竞技体育水平发展的目标：稳定立足于国际竞技体育舞台的第一集团，实现金牌大国向全面发展的竞技体育大国和强国的转变。

(三) 北京奥运会后我国竞技体育功能目标的定位

人的全面、自由、和谐、平衡发展是其追求的终极目标；将竞技体育与文化教育融为一体，提供活的榜样供人们去模仿，以及满足休闲时代人们的需求，即充分发挥和挖掘竞技体育的教育和休闲娱乐功能，是其追求的核心目标，而政治、经济、普及等功能的发挥则成为其追求的次级目标。

(四) 北京奥运会后我国竞技体育发展的条件目标定位

1. 北京奥运会后我国竞技体育体制改革目标的定位

“小政府、大社会”是竞技体育管理体制改革的终极目标；减政放权的协会制管理体系目标，多主体、分层次的训练体制目标，以及以俱乐部、等级联赛运转为主体的竞赛体制目标构成了北京奥运会后我国竞技体育管理体制改革的支撑目标。

2. 北京奥运会后我国竞技体育运动项目发展目标的定位

在进一步巩固和扩大优势项目的（点）基础上，运动项目重点布局向潜优势项目（线）和基础项目（面）扩散，同时扶持和拉动劣势项目（块）的发展。到 2020 年，奥运会金牌项目广泛分布于 12~15 个运动大项，田径、游泳等基础项目有较明显突破，集体球类项目整体水平明显提高，基本形成相对均衡的项目布局。

3. 北京奥运会后我国竞技体育资源配置目标的定位

打破传统体制下竞技体育资源的行政性计划分配以及行业和地区的分割垄断，实现竞技体育生产要素的商品化，实现竞技体育产权的自由交易和转让，在政府宏观调控下，通过激励与约束机制，运用经济、法律、行政相结合的手段，充分发挥市场配置资源的基础性作用，把全国的竞技体育资源有效地配置到奥运总体发展战略上来。

4. 北京奥运会后我国竞技体育科、训、教结合目标的定位

培养一批优秀体育科技人才，造就一支复合型教练员队伍；依托俱乐部、运动队建立“科训一体化”基地（中心）；形成竞技体育科技成果向竞技体育运动实践转化的机制；形成举国科研为奥运总体战略的集团优势；进一步完善“体教结合”机制，以学校为基础，建立各个层次的竞技体育人才培养平台和输送渠道，实现竞技体育基础向教育回归，高水平竞技走向市场。

三、北京奥运会后我国竞技体育可持续发展的路径选择

(一) 新中国成立以来我国竞技体育发展的路径演化

新中国成立以来我国竞技体育发展是沿着普及与提高下的分工负责制之路向缩短战线、保证重点下的体委集中制之路转变，继而再向奥运争光下的强化和完善的体委集中制之路转变，直至奥运争光下的双轨制之路发展的。

(二) 当前我国竞技体育发展路径存在的主要问题

当前主要存在着“形社会、实体委”和“形市场、实计划”两类问题。

(三) 选择北京奥运会后我国竞技体育发展路径的依据

以政府职能转变为核心的行政管理体制改革的深化推进；进一步完善社会主义市场经济体制；世界各国政府对竞技体育的重视程度进一步加强。

(四) 北京奥运会后我国竞技体育可持续发展的路径

1. 竞技体育可持续发展的社会化路径

北京奥运会后我国竞技体育的发展可走政府主导下的协会管理之路。政府主导是指政府要以发展规划者、事业投资者、政策制定者、公平调节者、运行监管者的身份，发挥其主导作用，而将大量的事务性和具体的管理事务，委托给第三部门，甚至企业去实施。

协会管理的思路是：建立由实体化的中国奥运会和中华全国体育总会分别领导奥运会项目运动协会与非奥运会项目运动协会的组织体系，其中，奥运会项目运动协会负责“奥运争光”任务，非奥运会项目运动协会负责全国群众性竞技体育。在经费方面，按项目的市场化和社会化程度建立分制投入财政体制，实行目标协议制管理。

2. 竞技体育可持续发展的市场化路径

转变现行竞技体育资源行政指令计划配置方式，以市场为主、计划为辅配置社会体育资源。政府退出对市场的经营和对经济活动的直接管理，转而培育竞技体育市场环境，完善竞技体育生产要素市场，为市场主体创造、提供机会均等、地位平等、公平竞争的生存和发展空间，壮大竞技体育市场多元化利益主体队伍，鼓励和吸引社会资本参与竞技体育市场的发展，引导市场主体向国家、社会需要的方向发展。

3. 竞技体育可持续发展的集约型路径

在发展思路上，要从主要依靠项目数量的扩张为主，转变为充分挖掘项目的潜力为主，注重金牌、奖牌“投入—产出”的效益，对社会影响大、含金量高的项目和基础大项要加大建设力度。在发展战略上，按照“有所为、有所不为”和“以实现国家利益为最高目标、坚持提高发展质量”的原则，缩短战线，以“奥运争光”战略为龙头，带动相关战略的发展。在发展方式上，要从主要依靠增加投入为主，转变为依靠科技创新与进步、提高运动员和教练员的素质、管理创新为主。

四、北京奥运会后我国竞技体育可持续发展的实施策略

(一) 北京奥运会后我国竞技体育发展走势

竞技体育发展可能呈现出“低谷效应”；东、西部地区竞技体育发展呈非均衡性态势；竞技体育的社会化、职业化、产业化发展趋势明显。

(二) 北京奥运后影响我国竞技体育可持续发展的因素

经费投入不足；竞技体育后备人才匮乏；科技的渗透不强。

(三) 北京奥运会后我国竞技体育可持续发展的实施策略

- 在积极争取政府经费投入的同时，广泛吸纳社会资金。
- 加强竞技体育人才的培养，要建立起适应社会主义市场经济体制的多形式、多渠道、多层次的后备人才体系，走“体教结合”之路。
- 充分发挥科技兴体，建立科、训一体化的大型运动训练中心，形成跨学科、跨系统、跨行业的体育科技体系，建立健全科技服务体系，加强科技成果向竞技体育实践领域的转化。
- 深化体制改革，明确政府和社会的事权划分，把不应由政府行使的职能转移给事业单位、社会团体和中介组织，深入推行协会制改革，形成协会管理体制。
- 建立和完善社会保障体系，实施退役运动员再就业工程，以“运动员伤残保险”“运动员失业保险”为重点，结合养老保险、失业保险等社会保障制度，防范在役运动员的职业风险。
- 调整项目布局。在巩固和发展优势项目的基础上，进一步挖掘优势大项中的非优势小项和基础项目中有潜力的小项。要加快基础项目和集体项目的发展，要大力发展女子项目。
- 大力发展体育产业。建立以竞赛、表演、健身、娱乐等为主体，以体育技术、体育资本、体育人才等要素市场为辅助的体育市场体系。
- 扩大竞技体育的社会影响。
- 发展和完善“举国体制”。要进一步处理好体育系统与非体育系统的关系，努力扩大竞技体育的社会基础，调动其他行业，尤其是企业和教育部门办高水平竞技体育的积极性，走职业运动项目企业化和公益运动项目院校化之路。

五、北京奥运会后我国竞技体育可持续发展的系统调控

(一) 北京奥运会后我国竞技体育可持续发展调控的特征

北京奥运会后我国竞技体育可持续发展的调控具有系统性、复杂性和开放性的特征。

(二) 北京奥运会后我国竞技体育可持续发展的调控系统

北京奥运会后我国竞技体育可持续发展的调控系统由目标模块、运行和发展模块、

系统内部评价与反馈调整模块、系统综合评价模块组成。

(三) 北京奥运会后我国竞技体育可持续发展的系统调控

竞技体育目标的调控。竞技体育具有多元化功能，因此，2008年奥运会后我国竞技体育的目标应在坚持奥运争光战略的同时，应注重发挥竞技体育的休闲娱乐、经济、普及等功能。

竞技体育技术系统的调控。2008年奥运会后，我国竞技体育技术系统的变化将突出表现为现代科技成果在体育中的广泛应用、训练方法的进一步发展、竞技体育科研的发展以及运动训练科学的发展等方面。因此，竞技体育的可持续发展应该不断吸收新技术、新装备、新方法、新成果、新理论。

竞技体育组织结构的调控。2008年北京奥运会后应处理好国家体育总局与地方体育局、项目管理中心与协会、协会与俱乐部的关系。

竞技体育组织管理的调控。北京奥运会后，竞技体育组织管理应当选择既要充分发挥市场的作用，又要进行政府的宏观调控的管理模式。

(四) 北京奥运会后我国竞技体育可持续发展的调控对策

北京奥运会后我国竞技体育可持续发展的调控应立足于资源、经济、环境、人口、社会、管理等基本要素，处理好内部与外部、当前与长远的关系，适时、有效地解决出现的问题。

(五) 北京奥运会后我国竞技体育可持续发展的智能控制模型

竞技体育系统是一个复杂性的巨系统，采用智能控制体的控制方法对其实施综合协调控制有助于提高效益和效率。智能控制体是以智能控制为目的的工作系统，并配有其他辅助系统，包括工具库、专家库、知识库、模型库等各种系统库，还有匹配系统、协调系统等辅助完成控制任务。首先将有关竞技体育管理的信息作为输入进入模型，评判信息所具有的特征，据此与控制方法进行匹配，以选择最优的控制方法或控制方法的组合。其次，相应的知识库、专家库、工具库和模型库将参与工作对系统进行控制，并通过反馈信息或前馈信息的利用，最终达到对整个系统的优化控制。

(项目编号：965ss06097)

从东京奥运会后日本体育发展得失论 北京奥运会后我国体育可持续发展

崔颖波 陈莉 刘清华

一、东京奥运会前的近现代日本体育

体育在日本是以学校为中心发展起来的，经历了由学校到社会的发展演变过程。在1964年东京奥运会前，日本的学校体育和竞技体育发展较好，相比之下，大众体育发展缓慢，体育活动并未在民众中普及。

日本在第二次世界大战前就已具有较高的竞技运动水平。在前七届亚运会上，日本均名列奖牌榜榜首。在1932年洛杉矶和1936年柏林两届奥运会上，日本更是以7枚金牌和6枚银牌名列奖牌榜的第5位和第8位。战后日本的竞技运动水平恢复较快，在1956年墨尔本和1960年罗马两届奥运会上分别夺得4枚金牌，名列奖牌榜的第10位和第8位。

1959年，日本获得第18届奥运会的主办权。为了办好东京奥运会，日本投入巨资，用于建设城市基础设施及体育设施。东京奥运会的主办对日本的体育发展产生了重大的积极影响。一方面，促使竞技运动水平在短期内有了飞跃的发展。在这届奥运会上，日本共夺得16枚金牌，在奖牌榜上名列美国和苏联之后，一举成为世界体育强国。在之后的三届奥运会上，日本在奖牌榜上名列前茅，主要是依靠主办东京奥运会的惯性。另一方面，促进了体育活动在民众中的普及。申办东京奥运会前一年的1957年，日本成年人在过去一年里参加过体育活动的人口仅为14%；而在东京奥运会结束后第二年的1965年，这一数字达到了47%。此外，日本1958年5月恢复文部省体育局的机构设置，特别是1961年6月颁布的《体育振兴法》，对后来日本体育发展产生深远影响的重要举措，都要归功于主办东京奥运会。

二、东京奥运会后至20世纪80年代末的日本体育

（一）发展大众体育，致力于体育活动的普及

1. 增强体力的国民运动

1964年12月，日本内阁发表了《关于增进国民健康和体力对策》的阁议决定，决定发起增强体力的国民运动。通过改善营养和保健，以及普及体育活动，提高国民的体力和健康水平，缩小与欧美发达国家的差距，进而提高劳动生产率，培育经济、社会发展的原动力，构筑日本在国际社会跃进的基础。

发动增强体力的国民运动，是战后日本发展大众体育的开端。1965年3月，日本成立了相关省厅和民间团体组成的“增强体力国民会议”，负责推动增强体力的国民运

动。从20世纪60年代中期开始,相关省厅每年都做出预算,用于完善国民体育活动的各种条件。主要包括设施建设、培养指导者、培育组织、开展活动。其中,供居民利用的社区设施和野外设施是重点。

为了推动地方的增强体力国民运动,从1968年开始,每年对年度优秀的市町村一级地方增强体力团体进行表彰。1969年,增强体力国民会议提出将每年的10月作为增强体力强调月,组织开展增强体力的活动,唤起国民的健康意识。另外,地方增强体力的组织都设置了事务局。从体育和营养保健两个方面,开展增进健康、增强体力的各种活动。

2. 大规模的公共体育设施建设

1968年9月,日本着手制定旨在完善大众体育环境的体育发展中长期计划。1972年12月,日本发表了《关于普及振兴体育的基本策略》的第一个体育发展中长期计划,其中,提出了日常生活圈公共体育设施配备标准和企业体育设施配备标准。

1971年6月,当《策略》的征求意见稿发表后,文部省就根据其中提出的日常生活圈公共体育设施配备标准,按照20%居民每周实施1~2次体育活动的标准,测算出需要配备的设施种类和数量。对此,文部省提出与地方政府共同投入5000亿日元(不包括购地费用),利用15年时间进行建设的计划。

从20世纪70年代初期开始,日本进行大规模的社区公共体育设施建设。文部省的统计显示,在实施大规模社区公共体育设施建设前的1969年,日本全国公共体育设施数量为10193个,1985年这一数字增加到60777个,在各类体育设施中所占的比重由6.9%增加到20.8%。

3. 开放学校体育设施

在日本各类体育设施中,学校体育设施所占比例最大。为了解决开展居民体育活动缺少活动场所的状况,日本在发展大众体育的初期,就采取了在加大配备公共体育设施配备的同时,开放学校体育设施的做法。

1976年6月,文部省向各都道府县教育委员会下发了《关于推动学校体育设施开放事业》的文部次官通知,要求地方教育委员会开放所属的学校体育设施。与此同时,1976年度开始,加大了对学校体育设施开放事业的补助力度。除对配备夜间照明设备、建设俱乐部活动室等实施补助外,对在学校体育开放中担当指导、管理的人员也给予助(1/3)。

文部省的调查结果显示,地方政府非常重视推动学校体育设施的开放。在地方政府有关社会体育事业费的支出中,用于实施开放学校体育设施的费用为最多。文部省调查结果还显示,学校运动场和体育馆的开放,20世纪60年代末期保持在65%~70%,20世纪70年代期间保持在70%~80%,20世纪80年代以后保持在80%~85%。

4. 培养社会体育指导者及确立指导体制

日本社会体育指导者的培养主要由日体协承担。1965年,日体协开始着手社会体育指导者培养事业。1971年,文部省开始对日体协培养社会体育指导者的事业实施补助。

20世纪70年代初期,日体协采取速成的方式,通过几天的讲习会,培养社会体育指导者。1977年,日体协与加盟团体一起,制定了《财团法人日本体育协会公认体育指导者制度》。《制度》从体育实践需要的角度,培养不同类型的社会体育指导者。

1987年1月，文部省为了提高社会体育指导者的资质，发布了《关于社会体育指导者知识、技能审查事业的认定规程》，对已经取得社区体育指导者、提高竞技能力指导者、商业体育设施指导者和运动处方制定者资格的体育指导者的知识及技能进行审查、认定。1988年4月的登记显示，根据文部大臣社会体育指导者知识、技能审查事业认定规程认定的社会体育指导者达到31798名。其中，体育指导员26669名、教练员1409名、教练员3720名。

与此同时，文部省还致力于建立健全地方社会体育指导体制。从1975年开始，文部省对于都道府县教育委员会应所属的市町村教育委员会要求，派遣到市町村专门担当体育振兴事项的体育主事实施补助（补助工资1/2）。

（二）依靠东京奥运会的惯性，竞技运动水平仍然维持较高的水平

日本为了确保东京奥运会上取得好的运动成绩，投入了20.6亿日元的选手强化费。1961年1月，在JOC设置了奥运选手强化对策本部，并制定了以“金牌榜名列第3位，所有参赛项目进入前6名”目标的奥运选手强化五年计划。为提高竞技运动水平而采取的这些举措，不仅使日本在东京奥运会上名列奖牌榜第3，而且依靠东京奥运会竞技运动水平大幅度提高的惯性，在其后的几届奥运会上也获得了较好的成绩。1968年墨西哥城奥运会，日本名列美国 and 苏联之后；1972年慕尼黑奥运会上，日本名列美国、苏联、联邦德国和民主德国之后；1976年蒙特利尔奥运会上，日本名列前苏联、联邦德国、美国 and 民主德国和之后。

东京奥运会以后，日本体育发展的重心彻底转移到大众体育上来。东京奥运会后的一段时间里，日本仍然保持着较高的竞技运动水平，主要是依靠东京奥运会竞技运动水平大幅度提高的惯性。

三、20世纪80年代以后的日本体育

（一）采取“普及与提高并重”的方针发展体育，以阻止竞技运动水平的滑坡

20世纪80年代以后，日本的竞技运动水平出现了滑坡。在1988年汉城奥运会上，日本仅获得4枚金牌，亚洲体坛霸主地位也被中国所取代。

为了改变这种状况，日本采取了一系列措施。1989年11月，发表了《关于面向21世纪的体育振兴策略》的体育发展中长期计划，提出从终身体育和竞技体育两个方面振兴体育，标志着日本体育发展的方针由此前的“普及”向“普及与提高并重”转变。但是，在“普及”与“提高”之间，还是侧重于“普及”。1989年8月，将日本体育协会旗下的日本奥委会（JOC）作为财团法人独立出来。日体协负责“普及”，JOC负责“提高”。1998年11月，颁布施行《关于体育振兴彩票实施等的法律》。发行体育振兴彩票，用其收益发展终身体育和竞技体育。

2000年8月，日本发表了《关于体育振兴基本计划》的体育发展中长期计划。从发展终身体育和竞技体育的角度，并考虑两者与学校体育的关联，提出了体育振兴的目标和措施。首次提出了量化的政策目标，其中，竞技体育的主要量化目标是：在奥运会上获得的奖牌数，力争在2010年前达到该届奥运会奖牌总数的3.5%。

在2004年雅典奥运会上，日本一举夺得16枚金牌，在奖牌榜上名列第5位。夺得

的金牌不仅与东京奥运会相同，而且夺得的奖牌数超过了东京奥运会 8 枚。这一成绩的取得，虽然与 20 世纪 80 年代末期以来再度重视“提高”有一定关系，但不可否认的是，由于前苏联等社会主义国家放弃竞技体育的“举国体制”，奥运会奖牌的争夺不如从前激烈有较大关系。

（二）从终身体育的角度发展大众体育，大众体育发展的重心由“设施建设”向“活动组织培育”转变

尽管这一时期大众体育环境有了很大改善，但是国民参加体育活动的人口并没有随之出现明显的增长。国民经常参加日常体育活动人口增长缓慢，说明大众体育在进入稳定发展时期后，将重心放在建设公共体育设施上的政策已经不能有效地促进国民参加日常体育活动，必须进行调整。在 2000 年出台的《计划》中，虽然还是坚持采取通过完善国民参加日常体育活动的环境，发展大众体育的政策，但是将政策的重心由过去的重视建设公共体育设施转移到培育综合型社区体育俱乐部上来。

20 世纪 90 年代以后，日本 20 岁以上成年人每周参加一次以上体育活动的人口逐年增长，1997 年首次超过 30%，达到 34.7%；2000 年为 37.2%；2003 年为 38.6%；2006 年为 44.4%；2006 年与 1988 年相比，增长了 67.9%。在公共体育设施建设并未得到明显改善的情况下，经常参加体育活动的人口却实现了较大幅度的增长。这一结果，一方面，得益于发展终身体育；另一方面，得益于调整完善大众体育环境的重心，即将培育社区综合型体育俱乐部作为重点。

（三）对日本竞技运动水平的分析——以历届奥运会夺得的奖牌为例

日本在参加的历届奥运会上，夺得的奖牌主要集中在柔道、体操、摔跤、游泳和田径 5 个项目上。其中，占金牌的 92.98%，占奖牌的 81.71%。从所获得的 4~8 名的成绩来看，最多的也是这 5 个项目，占 75.45%；其中，体操和游泳 2 个项目就占 47.27%。

这个事实表明，要想在奥运会的奖牌榜上名列前茅，不一定要铺很大的摊子，花大力气。这也从另一个侧面表明，一个国家可以调整体育发展战略，集中发展优势项目，从而腾出更多的财力和人力，致力于“普及”。尤其是前苏联等社会主义国家纷纷放弃了竞技体育的“举国体制”，在奥运会上取得奖牌不如从前那么困难。因此，即便是侧重于“普及”，只要不放弃“提高”，还是可以保持原有的竞技运动水平的。

四、东京奥运会后的日本体育发展对我国的启示与北京奥运会后我国的体育方针

（一）东京奥运会后的日本体育发展对我国的启示

1. 对于体育属外来文化的国家，发展体育适于从“提高”入手

体育对于中日两国来说是外来文化。对于体育属外来文化的国家，体育能否在民众中普及，取决于经济、社会发展。在国民生活水平不达到一定程度，生活方式和意识不发生相应变化的情况下，体育活动是很难在民众中普及的。而且在一个国家经济、社会发展不达到一定水平的时候，即便是发展大众体育，也难以按照大众体育发展的规律办

事，重视完善大众体育环境，特别是公共体育设施的建设。在大众体育环境不能得到根本改善的情况下，体育活动也难以得到深入的开展。

因此，在“普及”的条件成熟前，发展体育适于从“提高”入手。待“普及”的条件成熟后，再发展大众体育。发展体育从“提高”入手，并不是重视“提高”忽视“普及”，而是讲究策略。

2. 奥运会的主办国在奥运会后发展体育，要“普及”与“提高”两者兼顾

当“普及”的条件成熟后，发展体育面临两种选择，放弃“提高”转向“普及”，或者“普及”与“提高”两者兼顾。

体育属外来文化的国家应当怎样发展体育，日本为同类国家提供了一个范例。对于体育属外来文化的国家，发展体育适于从“提高”入手。当大众体育发展的条件成熟后，适于采取“普及与提高并重”的方针发展体育。

“普及”和“提高”是现代体育发展的两个层面。在体育发展的过程中，为了“普及”而忽视“提高”得不偿失。尤其是在“普及”的初始阶段，“提高”有助于“普及”。因此，当“普及”的条件成熟后，侧重于“普及”方针适于用“普及与提高并重”方针取而代之。而且采取“普及与提高并重”的方针发展体育，并不影响大众体育的发展。

(二) 北京奥运会后我国的体育方针

在新中国成立后至今的绝大部分时间里，我国是在“普及与提高相结合，各类体育协调发展”的方针下发展体育。但在贯彻执行这一方针的过程中，不同时期有所侧重。改革开放后，我国事实上是在“提高为重点，各类体育协调发展”的方针下发展体育。在大众体育发展的条件尚不成熟的情况下，以“提高”为重点发展体育是符合我国的国情的，而且是有利于我国体育事业发展的。“实践是检验真理的唯一标准”。综观新中国成立后我国的体育发展，改革开放后要远远超过改革开放前。以我国的经济、社会发展程度，能够在体育事业上取得如此的成就，证明了新中国成立后特别是改革开放后，我们在发展体育的过程中，准确地把握了我国的国情和体育属外来文化国家体育发展的规律。

但是，我们也应该看到改革开放后，我国经济、社会发展迅速，大众体育发展的条件日趋成熟。与此同时，国民经济体制由计划经济向社会主义市场经济转变后，我国体育发展的环境也随之发生了巨大的变化。在市场经济的环境下，竞技体育的发展有赖于大众体育的发展，大众体育是竞技体育的“市场”或“消费者”，没有大众体育的发展作支撑，竞技体育的发展乃至生存就会越来越困难。因此，“提高为重点，各类体育协调发展”的方针，已难以适应当前我国体育的发展，调整势在必行。

随着前苏联等社会主义国家纷纷放弃竞技体育的“举国体制”，奥运赛场上的竞争程度也不如从前。日本在2004年雅典奥运会上取得16枚金牌的事实也表明，我国可以调整竞技体育的发展战略，集中发展优势项目，从而腾出更多的财力和人力，致力于“普及”。因此，北京奥运会后，采取“普及为重点，各类体育协调发展”的方针，更有利于我国体育的可持续发展。

(项目编号：891ss06023)

我国冬季奥林匹克运动 可持续发展研究

朱志强 孙民治 赵玉华 刘石 王仁周 王紫娟

近年来,我国的冬季奥林匹克运动发展虽取得了一定的进步,但从总体上看存在一些问题,还没有充分发挥其应有功能。冬季体育运动现状不能满足社会发展对其提出的要求。一方面教育系统中优秀冬季运动人才培养体系不健全,造成冬季项目人才匮乏;另一方面,冬季体育运动产业人才的缺乏,对体育产业的可持续发展构成直接的限制。正确处理与解决冬季运动人才培养问题,重新构建冬季运动人才培养体系,对于政治、经济、文化建设、体育教育事业的可持续发展都将产生十分重要的影响。

一、冬季奥林匹克运动的研究

(一) 冬季奥林匹克运动的产生与发展

奥林匹克冬季运动会(OLYMPIC WINTER GAMES),简称冬奥会,是国际奥林匹克的组成部分。冬奥会的产生,是国际体育和冬季运动发展的结果。

19世纪,冰雪运动在欧洲和北美一些国家迅速地开展起来,各种滑冰、滑雪和雪橇组织在荷兰、挪威、俄罗斯、法国、奥地利、捷克、匈牙利、丹麦、芬兰、德国、瑞士、美国、瑞典以及加拿大等一些国家纷纷地建立,国际性的冬季运动赛会也开始举行。如1880年美国纽约布鲁克林区举行的国际速度滑冰对抗赛、1883年挪威举行的霍尔门科伦国际传统滑雪赛和瑞士达沃斯国际无舵雪橇赛,以及1885年德国汉堡和荷兰吕伐登举行的国际速度滑冰冠军赛等。1921年7月2日,第7届奥林匹克代表大会在洛桑举行。就在这次代表大会上,讨论并通过了法国的提案,并向国际奥委会建议单独举行冬季奥运会。国际奥委会采纳了大会的决议,但由于对比赛的结果及其可能产生的影响还不清楚,所以决定将这次比赛定名为“奥林匹克周冬季运动会”,冬奥会也由此翻开了历史的篇章。

1924—2006年,冬奥会先后在欧洲、美洲和亚洲10个国家的17个城、镇,成功地举行了20届。出席冬奥会的国家和地区由第1届的16个,发展到第20届的80个。有94个国家和地区先后加入了冬奥会的行列,比赛的项目由初期的4类、7大项14小项,发展到2006年的7类、15大项84小项。

(二) 冬奥会发展过程中的不和谐音

1. 举世震惊的贿选丑闻

1998年,国际奥委会执委会中爆出盐湖城在争取冬奥会举办权过程中发生的行贿丑闻,震惊世界,所产生的严重后果,甚至影响到人们对奥委会的信任度。随后引出长