

PROSPECTS

教育展望

国际比较教育

143
专栏

高等教育
与社会凝聚力

特邀主编

STEPHEN P. HEYNEMAN



United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization



International Bureau of Education

联合国教科文组织国际教育局

Vol. XXXVII, no. 3, SEPTEMBER 2007



上海教育出版社
SHANGHAI EDUCATIONAL PUBLISHING HOUSE

本刊所载文章的观点及材料,由作者自行负责,不代表联合国教科文组织国际教育局,文章中所用名称及材料的编写方式并不意味着联合国教科文组织国际教育局对于任何国家、领土、城市或地区或其当局的法律地位或对于其边界的划分表示任何意见。

一切信件请寄:

Editor, Prospects,
International Bureau of Education,
P. O. Box 199,
1211 Geneva 20,
Switzerland.

欲了解国际教育局的计划、活动及出版物,
请查询其因特网主页:

<http://www.ibe.unesco.org>

一切订阅刊物的来信请寄:

Springer,
P. O. Box 322, 33 AH Dordrecht,
The Netherlands

中文版责任编辑:

袁彬 金亚静

合作出版者:联合国教科文组织(UNESCO)
国际教育局(IBE)2007年

P. O. Box 199, 1211 Geneva 20,
Switzerland
and Springer,

P. O. Box 17, 3300 AA Dordrecht,
The Netherlands

ISSN:0033-1538

《教育展望》编委会

编委会主任

Clementina Acedo

编委会成员

Norberto Bottani, Mark Bray
Lawrence Carrington, Kenneth King
Tatjana Koke, P. T. M. Marope
Mamadou Ndoeye, Fernando Reimers
Bikas C. Sanyal, Alejandro Tiana Ferrer
Buddy J. Wentworth, Joseph Zajda
Yassen N. Zassoursky, Muju Zhu

助理主编

Simona Popa

助理编辑

Brigitte Deluermoz

中文版编委会

主 编

俞立中

副主编

杜越 庄辉明 周南照 钟启泉

编 委

(以姓氏笔画为序)

王建磐 王斌华 冯大鸣 左焕琪
任友群 庄辉明 李月娥(Molly Lee)
杜越 杨光富 郑太年 范国睿
周南照 郑燕祥 赵中建 赵健
钟启泉 俞立中 祝智庭 程介明
董建红

编辑部主任

任友群

副主任

赵健 丰继平 杨光富(常务)

编辑部地址

上海市中山北路3663号
华东师范大学《教育展望》中文版编辑部

2007年主题

1. 地方教育管理
2. 课程变革与能力为本的方法:全球的视角
3. 高等教育与社会凝聚力
4. 撒哈拉沙漠以南非洲国家扶贫教育改革

第 143 期

教育展望

国际比较教育

第 37 卷, 2007 年 9 月第 3 期

中文版 2007 年第 3 期(总第 143 期)

目 录

编者按

Clementina Acedo 1

观点/争鸣

高等教育与社会凝聚力: 导言

Nicholas Burnett 4

专 栏

高等教育与社会凝聚力

高等教育与社会凝聚力: 专栏导言

Stephen P. Heyneman 7

高等教育中的学术社会凝聚力

Brian L. Heuser 9

格鲁吉亚、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦的三所失学教师访谈

抗击腐败, 增强社会凝聚力

Stephen P. Heyneman 19

对自下而上管理的反思: 以荷兰两所大学的穆斯林学生为例

Michael N. Bastedo 34

艾滋病时代的大学教学和社会凝聚力: 南非的案例

Nancy Lesko 49

伊斯兰高等教育和印度尼西亚的社会凝聚力

Richard G. Kraince 62

动向/案例

欧洲儿童的教育与权利

Paulí Dávila & Luis María Naya 74

教育家简介

艾伯特·维尼奇奥·拜雅(1912—2007): 对发展中国家科学教育的促进 Fernando Reimers 84

中国教育发展与研究

嵌于国家与社会之间: 高等教育在社会凝聚中的角色

阎光才 97

中国少数民族高等教育机会均等: 对民族融合的意义

侯定凯 唐德忠 106

中国高等教育与社会凝聚力关系变革分析

史秋衡 114

在线出版时间:2008年4月17日

©联合国教科文组织国际教育局,2008年

在担任国际教育局主席一年后,我想告诉大家一个消息——《教育展望》将步入一个新的发展阶段。令人高兴的是,本期《教育展望》与我作为主编即将进行的许多重要改革是相一致的。这些改革的目的是确保本刊所选文章具有更高的质量和水平,使我们的刊物拥有更大的发行量,并确保本刊更受瞩目。下面我谈一谈将要实施的改革。

从这一期起,我们将使用美国心理协会(APA)参考文献的规范格式,这种格式在世界范围内被广泛使用于学术性刊物中,尤其是社科类学术刊物。因此,作者及特邀编辑的论文提交指南正在更新中(例如,今后发表的文章都需有摘要和关键词)。另外,我们决定停用目前的论文提交要求,以期通过我们不懈的努力,进一步吸引更多发展中国家有潜力的作者投稿。

这些技术性的变化与本刊的新版面以及具有一定发展潜力的《教育展望》电子延伸版杂志(与重要文章相关的图片、相关记录和视频片段将刊登在上面)将一起呈现给读者。此外,我们还拥有出版商施普林格(Springer)专业人员的鼎力支持,这些都会帮助我们进一步提高本刊物的质量。

与此并重的是,《教育展望》现已成为一本经同行评审的权威期刊,每份稿件在通过严格的内部审阅后,还将被送至至少两名同行手中进行匿名评审。

同行审阅过程由我刊新上任的助理主编 Simona Popa 博士监督。除此之外,她还负责特刊稿件的征稿。她与助理编辑 Brigitte Deluermoz 工作关系密切,Brigitte Deluermoz 仍继续负责本刊大部分技术方面的问题以及与作者的联系等事务。Simona Popa 博士丰富的经验及对工作全身心的投入是本刊得以顺利运转的关键。

尽管有很多的改革举措,编辑部全体同仁仍将致力于保持《教育展望》的特色与使命。由于其独特的内容视角,《教育展望》在国际比较教育刊物中仍是本标志性的期刊。该领域的其他期刊内容只涉及比较教育的理论或相关研究,而《教育展望》的

* 原文语言:英语

C. Acedo

通信地址:IBE-UNESCO, P. O. Box 199, 1211 Geneva 20, Geneva, Switzerland

E-mail:c.acedo@ibe.unesco.org

研究主要聚焦教育政策的制定及其实施,目的是为了改善研究者层面与决策者和实践者层面之间通常有限的交流,并使其交流效果更突出。我们将继续致力于保持《教育展望》这一重要的特色及其强烈的国际视角,并让来自世界各地的作者对发展中国家和转型国家出现的相关问题具有发言权。

本期“观点/争鸣”栏目的文章发人深省,这篇文章是关于教育和社会凝聚力的研究,由联合国教科文组织教育部门助理总干事 Nicholas Burnett 撰写。他反复重申联合国教科文组织对高等教育的发展和研究有不可推卸的责任,因为只有联合国组织有权管理高等教育。他还提出高等教育应该在提高社会凝聚力方面起着全面、平衡的作用。大学教育是只限于技能方面,还是应该提供行为模式来塑造学生独特的态度,这个问题和以往一样急迫,同样也是本期“专栏”文章所关注的问题。

专栏导言由特邀著名学者 Stephen Heyneman 教授(美国范德比尔特大学)撰稿,他在教育和社会凝聚力方面的研究对我们理解这两者之间错综复杂的关系非常关键。本期“专栏”中的文章对目前高等教育和社会凝聚力之间的状态进行了一系列密切且相关联的探索和研究,并扩展了目前大学只强调开发知识经济社会必需的人力资本的教育理念。本期文章还对外部的各种压力进行了进一步分析,诸如全球经济的金融崩溃、政府机构腐败、公共意识形态与政治宽容等。这些内容涉及印尼的伊斯兰大学、南非和哈萨克斯坦的地方大学、荷兰和乔治亚苏维埃社会主义共和国的旗舰学院(flagship academic institutions)以及吉尔吉斯斯坦的私立文理学院等。在所有这些国家,高等教育能够并且应该成为促使日益多元化的社会紧密联系在一起的黏合剂。

Pauli Dávila 和 Luís María Naya 的文章《欧洲儿童的教育与权利》通过比较研究联合国儿童权利委员会提交给欧洲各国研究委员会的报告,对欧洲教育权的现状进行了分析。文章还指出了真正有效地行使教育权和教育中各种权利时遇到的各种障碍:教育权未能得到保障、残疾人与罗姆(Roma)少数民族的学生受到歧视、学校缺乏推进人权改善的课程等。

Fernando Reimers 对 Albert Baez 的人物介绍写得简明扼要,十分精彩。Albert Baez 的生活和学术研究与众不同,在科学与科学教育领域成就卓著。他秉持着世界和平与共同合作的崇高理想,对发展中国家生活条件的提高非常关心。文章每个部分都抓住了 Albert Baez 生活的关键片段,像拆开一朵精致的手工折纸花一样对其全部生活进行层层介绍,主要围绕他致力于联合国教科文组织的理念、科学教育的跨学科方法、科学家的社会责任以及环境教育等几方面进行叙述。正如 Reimers 在文章中所做的公正评价,Albert Baez 对促进科学教育所做的努力是“国际教育发展向前迈进的一个全盛的、梦幻时代”的反映。依 Albert Baez 的看法,发展绝不仅仅意味着经济增长,而应该关注社会和政治的发展,最终关注幸福问题。正因为 Albert Baez 是一位具有一定影响的代表性人物,进一步了解他将有助于我们更好地了解我们生

活的这个时代,并促使我们对目前的教育研究和实践进行重新评价。

这一期所涉及的内容广泛,旨在更加精确地聚焦多学科领域内的相互关系,并强调其社会和道德含义。最后,我们相信《教育展望》近期的编辑政策及技术上的改革,将有助于我们更好地为这个处于成长中的不断多样化的领域服务,这对于了解当代教育至关重要。

(杨光富 译)

高等教育与社会凝聚力: 导言

Nicholas Burnett*

在线出版时间: 2008 年 4 月 29 日

©联合国教科文组织国际教育局, 2008 年

背 景

大学起源于中世纪, 在 12 世纪, 大学只是教会进行培训的学校, 而如今已遍布世界各地。古代的知识中心起先出现在布哈拉(Bukhara)、撒马尔罕(Samarkand)、巴格达(Baghdad)、廷巴克图(Timbuktu)和开罗(Cairo)等地, 随后殖民主义将大学引入亚洲、拉丁美洲和非洲。美国历史上最古老的大学并不是哈佛大学(成立于 1636 年), 而是成立于菲律宾的圣托马斯大学(成立于 1611 年, 1900—1948 年间, 菲律宾是美国的殖民地)。发展中国家获得独立后, 这些国家的大学也迅速发展起来。当今全世界范围内的大学已超过 1 万所。

这些高等学校功能各异。一些学校提供过渡性教育, 学生通过学习为下一步更专业的培训做准备, 社区学院就是其代表; 另一些学院提供职业性教育, 帮助学生为特定职业做好准备; 另外, 如文理学院这样的学校, 为学生提供的是广泛、全面的教育, 而不是专业细化的教育; 还有一些学院为学生提供较宽泛的职业准备, 包括研究生研究培训和学术研究。

* 原文语言: 英语

N. Burnett

2007 年 9 月 5 日被任命为联合国教科文组织教育部门助理总干事。2004—2007 年担任联合国教科文组织全民教育全球监测报告主任。Burnett 先生来自英国, 在他的职业生涯中, 大部分工作是在非洲致力于发展中国家研究。除了在世界银行工作外, 他还担任英国外交部非洲和拉丁美洲经济顾问, 并经营着自己的国际咨询公司, 专门从事人类发展和战略管理研究。他的教育知识渊博, 尤其在发展中国家教育和全民教育方面。他对国际体制、国际组织和联合国教科文组织等各种不同教育支持者和伙伴的需要与兴趣等问题有着深刻理解。

资料来源详见: <<http://www.unesco.org/education/>> 'About us' / Assistant Director-General for Education

通信地址: The Education Sector, UNESCO, 7 Place de Fontenoy, 75352 Paris 07 SP, France

E-mail: n.burnett@unesco.org

联合国教科文组织作为唯一授权管理高等教育的联合国组织,自1946年成立以来,对于高等教育的发展与研究有着长期的责任。在1998年的高等教育世界会议(WCHE)上,决策者们都强烈感觉是到了将高等教育改变和调整到新范式的时候了,大会对联合国教科文组织的高等教育项目又做出了新的推进。作为此次大会成果之一的《21世纪高等教育世界宣言》为体制和制度层面的行动提供了国际框架。大会重点提到以下几个方面:将扩大交流途径和加强高等教育作为其发展的重要因素;高等教育要更紧密地与社会和职业领域联系,以提高高等教育质量及两者之间的相关性和有效性;确保足够的资金来源,无论是公共资金还是私人资金;促进国际合作和伙伴关系。联合国教科文组织的高等教育研究与知识论坛是世界会议的一个分支,它是一个鼓励研究与智慧交锋的开放性平台。除此之外,联合国教科文组织教席(UNESCO Chairs)和姊妹大学计划(UNITWIN)网络的建立也旨在加强研究能力,知识共享,以防人才流失。近来,也有关于国际质量保障和资格认证的全球论坛提出有关高等教育和全球化的政策问题,这一论坛已为高等教育的质量保障及学生保护开发出能力构建的手段与机制。在这些全面定位和传递机制下,高等教育趋势研究以及高等教育与社会凝聚力等问题研究仍是联合国教科文组织当务之急的工作。

高等教育与社会凝聚力

本期《教育展望》开展此次议题正是对该问题研究做出的努力。人们早已熟知大学在知识经济下开发人力资本的必要性。进入劳动力市场后,大学毕业生会成为整个经济的领导者和创新者,并创造生产力,提高他们自己及社会团体的利益。作为知识的存储和传播者,大学是极其宝贵的资源。有时它们充当政治和社会改革的支持者,对抗集权主义,有时它们又充当真理和学术公平的避风港。

本期《教育展望》提出的议题是,大学在多大程度上塑造了学生的态度与行为?大学的角色仅限于传授技能吗?大学是否应当在塑造和规范学生行为以培养其独特的人生态度方面起到一定的作用呢?本期收集了美国国务院“富布莱特新世纪学者项目”提供的四篇研究论文,包括来自南非、吉尔吉斯斯坦、哈萨克斯坦、乔治亚苏维埃社会主义共和国、印度尼西亚和荷兰等六个国家的大学的观察资料。每项研究都包括了与教师、学生以及高校领导的座谈。在第五篇论文中,作者针对大学如何培养在校学生的“学术社会凝聚力”提出了一种模式。下面对各项研究进行概述,这可能对读者有帮助。

Michael Bastedo 研究了荷兰大学的作用及它们是否该为穆斯林学生制定特殊入学政策(access policies);课程中是否设置有关穆斯林学生融入荷兰社会的话题;大学是否应该通过支持学生和其他组织来直接“介入”地方团体。他发现很多受访者很难接受这些主张,他们并不认为大学应该在任何有争论的话题中都发挥作用。

Richard G. Kraince 在印度尼西亚伊斯兰教大学的研究中的发现却正好相反。他描述了大学如何自觉扮演推进对话与宽容这一角色,甚至在伊斯兰教对于公共事物的作用这样一个富有争议的议题上也是如此。在这种情形下,在如何引导各方以礼貌和尊敬的方式进行讨论方面,大学视自己为领导者。

Nancy Lesko 通过对南非共和国的一所大学对艾滋病病毒与艾滋病问题的看法的研究,发现大学不同院系对此的态度有很大不同。自然科学系似乎将艾滋病病毒与艾滋病看作医学问题和科学上的挑战;社会科学和人文学系从性别间权力的文化分离角度来看待这个问题;神学院将艾滋病病毒与艾滋病看作对现存信仰的一种挑战。Lesko 的研究证明,这些不同院系的不同角色影响了其社会凝聚力,而且社会科学和神学对社会凝聚力的影响可能更加大。

Stephen P. Heyneman 研究了乔治亚苏维埃社会主义共和国、吉尔吉斯斯坦和哈萨克斯坦的三所完全不同的大学:一所是根据国际标准开设的外国大学;另一所是重点国立大学;第三所是最近刚从教师培训学校转为正规大学的省立大学。让他感兴趣的是,这些大学的教师是如何看待国家历史、公民、道德价值、学术自由和诚实等问题的。上述每个问题对发展学生的价值观都非常重要,但最重要的问题似乎是诚实。当腐败行为在其中两所大学蔚然成风的时候,该校教师感到有责任为他们的学生塑造好的行为榜样,即使他们由于社会和制度的压力而不得不参与腐败行为。

本期文章主要介绍了大学如何影响学生态度以及学生在大学形成的人生态度又会怎样影响更大范围的社会凝聚力。但究竟学生的态度是如何形成的呢? Brian L. Heuser 的文章回答了这个问题。他提供了大学内社会凝聚力如何发展的模式,并作出假设:大学内社会凝聚力受三个普遍因素影响——人力资本、社会资本和社会美德或社会公益。Heuser 解释了三个因素,同时也解释了一个成功的大学是如何规划这些因素,以期对学生产生影响的。

结 语

我们希望本期《教育展望》关于高等教育和社会凝聚力议题的提出能够更加深化这一特定主题,并能够鼓励大家为政策发展提供实证性的深入研究。当高等学校的核心目标需重新修订时,本期讨论可以为这一领域的对话打开缺口;当政府不再垄断高等教育政策发展时,此次讨论正作为高等教育变革的步伐而推进这一领域的发展。此外,一旦国家意识到高等教育与发展的关系,可以预料其对高等教育的需求就会大量增加。在这种环境下,当高等教育迅速发展与市场混乱和学术欺骗并存的时候,社会凝聚力作为高等教育的目标,仍一如既往地重要。

(杨光富 译)

高等教育与社会凝聚力:专栏导言

Stephen P. Heyneman*

在线出版时间:2008年4月10日

©联合国教科文组织国际教育局,2008年

试想一下,如果一个国家的大学对于主要社会问题以及政府与媒体日常公开辩论的话题都避而不谈,这个社会会怎么样?试想一下,如果政府指定某一所大学为国家所面临的主要挑战提供解决方案,又会怎么样?试想一下,如果教师依据每位学生私下给管理者多少贿赂来给出成绩会怎么样?试想一下,如果一个国家的大学,长期作为宗教宽容的源头的大学,要面临被告知提出哪些问题以及提供哪些答案才是合理的这种危险,这个社会又会怎么样?如果是这样,大学将不能促进公众进行有意义的辩论、推行公民对话的规则、质疑普遍持有的假设或者公正地对待每个学生。总而言之,以上假设若实现将表明大学不能有效的影响公民的态度和行为,甚至可能恰恰相反;学生在这种大学里建立起来的行为模式可能会阻碍社会凝聚力的形成。

我们生活在这样一个时代,很多外部压力限制了大学对一个国家的社会凝聚力的支持作用。这些压力包括全球经济金融崩溃、国家主要政府机构的腐败、公众意识形态和政治上的偏执性。但是,我们已开始研究大学是如何应对这些外部压力的。

我们的五名成员中已经有四名被评为新世纪富布莱特学者,因此,我们有更多机会在一个有广泛差异性的环境中展开我们对高等教育和社会凝聚力这一共同兴趣的设计和跟踪调查,并一直互相保持联系,分享经验。第五位作者 Brian Heuser,受到早期研究成果的影响正忙于设计如何在大学内成功地构造社会凝聚力模型。

我们研究了印度尼西亚的伊斯兰教大学、南非和哈萨克斯坦的宗教大学、荷兰和

* 原文语言:英语

S. P. Heyneman

1976年获美国芝加哥大学比较教育博士学位。曾在世界银行工作了22年。1976—1984年协助研究教育质量和设计教育方针以促进教育的有效性;1984—1989年负责世界范围内的高级官员的对外教育政策培训;1989—1998年负责教育政策和教育借贷战略,先是在中东和北非,后来发展到欧洲和中亚的27个国家。2000年7月被任命为范德比尔特大学国际教育政策的教授。目前主要研究高等教育对社会凝聚力的影响、教育服务国际贸易以及高等教育腐败的经济与社会成本。

通信地址:Vanderbilt University, Peabody College, 205B Payne, 230 Appleton Place, Nashville, TN 37203-5721, USA

E-mail:s.heyne@vanderbilt.edu

格鲁吉亚的一流学术机构和吉尔吉斯斯坦一所私立的人文科学学院。我们发现了贯穿各种大学环境的主线,并为我们的发现所惊讶。

我们都发现了完全对立的两种观点,我们发现南非大学的管理机构用简单的技术性解释来面对其处理艾滋病的困境,但是该校的两所学院在深刻的反思并质疑目前普遍持有的假设。我们发现荷兰大学对穆斯林移民这一敏感问题持有沉默和不积极的态度;但是每位教师都会作为公共知识分子积极参与这些问题的探讨。我们发现印度尼西亚的伊斯兰教大学会积极促进宗教容忍,但同时与一些试图消除宽容和强化一元观点的新力量作斗争。我们往往发现前苏维埃大学是很腐败的,但是在每所学校中也不乏这样的教师——他们尽管受制于来自资深同事、学校管理部门甚至家庭的很多压力,但还是竭力抵制腐败。在每个实例中,我们都发现大学很可能阻碍了社会凝聚力的发展,同时也发现大学建立起来的行为模式很可能使社会凝聚力的形成成为可能。将来,这种研究路线可能会变得越来越重要。今天,高等教育不再是精英教育;而是开放的教育,老年人比例日益增加。高等教育的作用不再只是提供技术技能,高等教育在培养公民良好态度和建设健康社会方面的作用同等重要,现在是我们探讨如何把这些做好的时候了。

(刘润英 译)

高等教育中的学术社会凝聚力

Brian L. Heuser *

在线出版时间:2008年4月10日

©联合国教科文组织国际教育局,2008年

摘 要:本文探讨了高等教育中社会凝聚力的理论基础。其目的是(a)理解社会凝聚力的核心元素——社会资本、人力资本和服务于共同利益的道德行为规范,并且(b)为理解高等教育对社会所做的贡献建立一个灵活的框架。在下文中,我们把参与社会凝聚力创造的高等教育的体制现象(这些发生在高等教育中的现象)称作学术社会凝聚力。本文特别强调高等教育在培养学生道德意识上的作用,这是高等教育活动的重要产物。本文所讨论的高等院校的核心职能与学术社会凝聚力和它在何种程度上参与具体道德规范的建立有关。

关键词:社会资本 高等教育 社会凝聚力

高等教育机构传授给学生的行为规范、价值观、态度和道德准则是建立健全公民社会和富有凝聚力文化所需要的社会资本的基础——也正是良好的社会管理和民主政治制度的基石……高等教育通过传递民主价值观和文化规范,促进公民行为、国家建设和社会凝聚力的发展(World Bank Group, 2002, p. 23, 31)。

高等教育机构已经发展数百年,因而现在具有许多新职能。世界各地不同水平的高等院校担负着诸如教学、科研、民族化、民主化、公共服务和国际化等多种任务(Scott, 2006, p. 4)。不仅今天的“综合大学”,即“大型的、多职能大学”——而且甚

* 原文语言:英语

B. L. Heuser

皮博迪教育和人类发展学院的领导、政策和组织系国际教育和公共政策讲师;兼任范德比尔特大学学生部副部长和主任办公室的高级研究员。他的研究兴趣包括大学在公民社会中的作用、腐败(个人的和机构的)对社会凝聚力的影响和组织中有关伦理道德规范的培养问题。他任教的课程包括国际组织和经济发展、美国公共政策和组织的社会责任。

通信地址:International Educational & Public Policy, Peabody College of Education and Human Development, Vanderbilt University, 205B Payne, 230 Appleton Place, Nashville, TN 37203-5721, USA

E-mail: brian. l. heuser@vanderbilt. edu

至更小型的、基础的院校,对教育目标的追求通常也延伸到社会、政治和经济组织领域(同上,p. 29)。尤其是在一些发达的和新崛起的国家中,高等教育起到了推动经济和社会发展的基础性作用。在知识本位成为民主社会发展的共同目标时,有一个运作良好的高等教育体系就显得尤为重要。科技、金融、法律、医疗、心理、环境、教育和组织的进步是社会进步最主要的表现形式,而高等教育机构在何种程度上推动这些领域的进步,其意义十分深远(Heuser, 2008)。社会属性、经济属性和道德属性是支撑社会进步的核心,是高等院校创造的一种无形价值。

不幸的是,高等教育处于作出道德妥协的危险境地,这也危及了高等教育其他职能的全部利益。不管我们是否考虑以下情况,即高等教育宗教/政治的职能主义篡改了教育任务,或者对于缺少问责制又无标准形式的高等教育机构来说,政治纠正减少了道德教育内容,等等,高等教育都普遍受到了道德上的挑战。伴随这种消极力量而来的是,高等教育腐败现象在国际范围内日益增多(Hallak & Poisson, 2002)。其中,教育欺诈在全球范围内越来越频繁地发生,主要表现在招生、学术分级、资格认证(机构层面)、被认证(个人层面)和通常的学术渎职行为(Eckstein, 2003; Heuser, 2005; Hallak & Poisson, 2007)等多种教育职能上。从某种程度上讲,这些现象可以归因于日益增多的金钱赌注和社会风险最终是与学生能否获得大学学位相联系的。换句话说,很可能的情况是,高等教育机构在实现知识和技能发展的目标时,没有考虑价值观、态度和道德规范的渗透,尽管这些内容十分重要。高等教育价值渗透职能的诚信性(因此能遵循普遍的行为准则)越来越受到质疑,这将成为本文讨论的重点。

学术社会凝聚力

广义而言,社会凝聚力创造了经济、社会和道德现象。因此,资本、人际交往和美德是对社会凝聚力的最好理解。在这些领域中,人类活动和人际关系的内在价值可以用人类资本、社会资本和共同利益来评价。这些因素体现在人们间的相互信任、相互合作、经济利益互惠和普遍遵循的一套支撑共同利益的公共道德准则中。通过这一透镜,我们的社会、经济和道德生活形成了一个矩阵,由此,我们社区中的——大到我们社会中的——凝聚力得以评价。

重要的是,构成社会交往结构的人际关系的质量必然含有这样的价值观特点:社会通过阐述道德准则形成社会规范,以维护它的良好运作。这些价值观特点决定了人类关系的基本力量,从而最终决定它们是如何稳固的和富有成效的在集体中发挥作用的。这种稳固的、高级的人类合作最终会决定社区中固有资产(金融的和人际关系的)的数量,从而产生社会凝聚力(Heuser, 2005, 2008)。

社会凝聚力是以个人自治为特征的,个体通过自治对公众或共同利益作出贡献,这种贡献是无团体和组织界限的。这里,自治指的是那些不被强迫的或不是出于恐

惧的制裁而服从的行为,还包括尚未作出行动的个人性情和态度(如诚信)(Heyneman, 2003)。这一点是个体的根本属性,在大学提供道德环境和道德培训时,可以发挥其最大效用。个体之间的交往和信任关系得以充分的表现时,持久的和可持续的网络关系也就形成了。这种网络关系有助于组内资源的聚合和各成员间的紧密联系(Bourdieu, 1986)。创造社会凝聚力要求这些资源以技能、知识和努力程度三种形式构成人力资本。同时这一创造周期又是松散的,如下所示:首先,社会交往发生(通常简单的认为是人们之间的相互接近和认识)——随着时间的推移,社区成员之间产生信任——参与的个体拥有人力资本——同时,维护共同利益的成员中形成道德规范——最终,他们运用这些资源以有益于这个广大社区的不同方式(单独和联合的)进行行动(Heuser, 2005, 2008)。由于社会机构职能的特点,这一过程既可以发生社会机构中,也可以扩大到整个社区中。下面介绍的这个高等教育常用结构图所表示的即为学术社会凝聚力(参阅图1)。

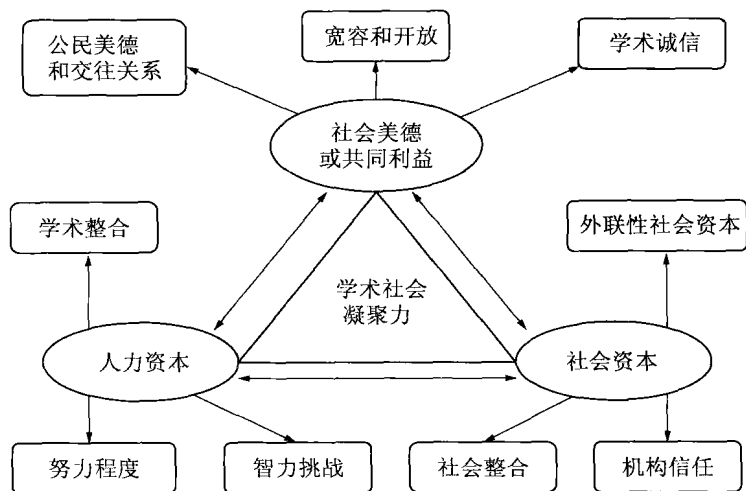


图1 高等教育中的学术社会凝聚力

人力资本开发

尽管高等教育机构拥有广泛的社会职能,但其宗旨是进行系统的研究、教学和学习。实质上,高等教育的首要任务是教学,教学应指向于人的能力的发展。在这一领域,学术社会凝聚力解释为:(1)学生和教师在何种程度上参与有目的教育活动,并能很好的、合理的执行(学术整合);(2)对完成学术工作和掌握学术概念,学生和教师花费的时间和精力(努力程度);(3)学生和教师在教育活动中的参与度和由之带来的认知/智力挑战(智力挑战)(Heuser, 2008)。

教育是以人为本的,因此,借助于高等教育发展人力资本是一个自然的事实。这就是说,在个体与学校共同创造新能力时,社会和大学产生的力量通过一个机构凝聚在一起。这一动态对于教授/研究者和学生同样如此。学生在教学过程中获得了相当广泛知识和技能,他们应该借助这些知识和技能参加更为有益和有意义的工作,赚取更多的薪水。高等教育所带来的利益在一部分人身上会立即得以体现,而在另一部分人身上会在随后的时间里得以体现。

在人力资本的发展中,高等教育的理想角色问题有赖于以下几个基本点的考虑:(1)制定适宜的学术计划或课程,满足国家预期的人力资本需求(尤其是有公共资金的学校);(2)与其他地方类似的项目相比,这些项目更严密,且具有质量保障;(3)高等院校的相对优势与社会不断发展人力资本需求应有效结合;(4)为科学、技术和经济进步开辟新途径,鼓励创新研究;(5)培养学生、教师和工作者的各种能力,以随时应对不断变化的工业和社会的需求;(6)优先发展学生的社会和认知能力;(7)鼓励学生在自我实现和有效、负责地利用教育资源之间取得适当的平衡。高等院校经由这些组织程序创造人力资本,并通过以下具体的方式来促进经济发展和社会凝聚力的形成:

- 培养、训练学生解决复杂问题所需要的认知能力;
- 传授学生提高机构和企业的生产力和效率所需要的知识和技能;
- 培养学生的创造力,即组织的适应能力和创新能力;
- 增加(学生、教师和工作者)收入:(a)促进机会平等和加大学校投资;(b)增大中央和地方计税基数;(c)减少整个社会的不平等;(d)减少社会交易成本;
- 通过鼓励平和、宽容和富有成效的与他人交往的方式增进对多元文化的了解,减少文化无知;
- 鼓励不同类型机构——社会、政治、经济和教育机构之间良性的、有益的创意竞赛;
- 借助基础研究、应用研究和一般的学术调查促进新的理解和技术产生;
- 促进个人研究者之间的学术协作关系,研究者之间的合作应基于相互信任和有共同的专业兴趣;
- 鼓励各行业与高等教育机构之间的合作,使其共同促进任务的实施和目标的达成;
- 加深对民主进程的理解,并提供与制定公共政策的机构进行交流的途径;
- 加强法治,从而降低依法执行的交易成本。

在社会凝聚力受到特别关注时,一个人的能力(知识、技能和努力程度)和倾向(外联性社会资本)实体就构成了促进社会和经济进步的人力资本(共同利益)(Heuser, 2005; Heyneman, 2005)。人力资本的创造为高等教育机构的主体(学生和教师)提供了交流媒介,使他们(通过社会资本)聚集与共享资源。当他们直接运用这些资源实现学校知识社群和/或广大社会的利益时,也就产生了社会凝聚力。人力

资本对社会凝聚力的形成来说其作用举足轻重,因为它具有内在的、有形的价值:不只是有形资本,更多的是社会资本(Coleman, 1988)。人力资本的价值是由拥有并期望拥有它的个人决定的——个体把它作为自身的一种资产,或直接以一种具体形式将其运用于工作中。理所当然的是,那些在高等院校投入时间、精力和资源以发展自身人力资本的人,以不同的方式得到了回报:“高薪的工作、更为令人满意或合乎身份的工作,甚至因更好地理解周边世界而产生的愉悦感——简言之,就是学校教育带给个人的所有利益”(Coleman, 1988, p. S116)。同样,高等教育生成的人力资本也可以创造社会凝聚力(Heuser, 2008)。

社 会 资 本

作为学术社会凝聚力的一个要素,社会资本必须考虑:(1)个体“在学校环境中的社交和心理舒适水平、与同伴间的交往及认同感和归属感,这种认知上的或者社会的归属感是在共同目标的实现中与同伴合作所必需的(社会整合)”(Braxton, 2000, p. 197);(2)在高等教育机构中,个体间的信任度以及对整个机构的信任度可以影响个体采取何种适度措施,而这最终将有益于他们个人,并能使这种获益最大化(广义的信任)(Ghosh et al., 2001);(3)个体与其他小组成员共同努力实现目标的心理倾向(外联性社会资本)(Heuser, 2008)。

在高等教育境脉下,社会资本使学生、教师和管理者以不同的方式挖掘自身的才能、思想、资本和其他资源,这些方式或者促进了社区的(教学的和/或社会的)学术任务的完成,或者会为了谋取私利而扭曲了这些目标。Coleman认为,社会资本作为一项能力是由它的功用决定的,因此,这有益于也或者有害于社区成员:“某一社会资本形式在促进个体自身的某些特定行为上是有价值的,而对别人来说又可能是无用的甚至有害的”(Coleman, 1988, p. S98)。从积极的方面来说,学术社区形成了广泛的研究网络和合作协会,生产力和问责制由此产生。当这成为现实时,社会资本(1)作为人力资本借助的渠道,使人力资本在服务于共同利益的同时得以最大限度的发展,(2)作为个体交互关系的产物,它所具有的监管功能——确保个体间相互信任和遵守普遍的行为准则——依然可以实现。

共 同 利 益

任何与高等教育的组织利益相关的概念都应该是功能性的,也就是说它的价值不只是假想的。因此,我们认为量化高校所产生的相关利益或者从中获得的道德价值(或者说是治疗疾病的研究)并不很重要,重要的是要理解(1)高等教育活动中所固有的社会和道德价值,(2)这些活动是如何教育学生维护共同利益的。因此,学术凝

聚力解释为:(1)不存在学术不诚实现象(不诚实包括各种形式的欺骗、剽窃和学术欺诈),即个体具有遵守团体中的学术行为规则的心理倾向,不再畏惧受到处分或惩罚(学术诚信);(2)参与志愿者服务、公民协会和组织所花费的时间和精力,以及这种参与下的动机的品质;(3)学生和教师的价值——体验和创造环境,以寻求对人性多样化的理解和接受。

诚实、信任、公正、尊重和责任都是基本的价值观念,它们构成了学术诚信的框架,这是确保知识的创造、运用和避免学术腐化所必要的(CAI 2005)。Eckstein(2003)指出了高校不遵守这一规则的严重后果:“学术欺诈似乎在世界各地盛行起来,这严重威胁着社会的高效运作以及公民对社会机构的可靠性和安全性的信任。”(Eckstein, 2003, p. 17)。当违背这些道德准则时,组织的和社会的共同利益会受到损害,高等教育的价值意义和合法性也会遭到威胁。高等教育评价社会凝聚力需要阐明学术团体成员在何种程度上通过形成自主的道德行为维护社会利益。

共同利益还取决于人们在社区和社会中对有意义的和富有成效的公民活动的参与度。积极地参与志愿者服务机构是产生社会凝聚力的基石。实际上,几乎没有其他地方比高等院校有更多的这种机会。从学生组织到专家协会,高等教育机构都为其提供了广泛的社会和学术交流的机会。从社会心理层面上讲,学生参与志愿组织能够有以下收获:提升自身的认知,有归属感,愿为社会做贡献,包容他人和遵守行为准则。总体而言,这些资源充当了社会资本的储存库,是高等教育机构和公民社会的宝贵财富;从脉络关系上讲,这加强了它们之间的紧密联系。

开放性的宽容和人性多样化是高等教育机构中所有成员必须具备的一个条件。从根本上讲,宽容指的是接受并同他人交流思想、尊重他人见解以及挑战新观点。而与这些价值观相冲突的和/或有歧视性的或不光彩的现象普遍地存在于整个社会中,这是社会的发展趋势。由此,高等教育应有责任、有意识地塑造和推广自身的宽容价值观,努力保护学术自由,尊重人们的表达形式,通过勤奋、信誉和共治支撑社会结构。

学术社会凝聚力和道德规范与价值观的重要性

道德规范是有意识地建立起来的,这的确是减少外部因素影响的方式,并且由此带来的利益通常由负责建立它的人获得。但是,建立和维持有效的道德规范依赖于社会结构属性……虽然这些属性影响社会结构维持有效的道德规范,但是这些属性通常不会干预个体作出的相关决策(Coleman, 1988, p. S117)。

尽管不同的高等教育系统对人的个性和社会道德发展的重视程度不一,但是高等院校必须意识到学生在获得大学文凭的同时所应具备的专业知识和态度价值的重要性。在创造和教授知识的过程中,学校需要有道德准则的教化,道德准则是知识应用的