

河南大学
学术出版基金

张籍研究

焦体检 著

河南大学出版社

ZHANGGEJI YANJIU

张籍研究

焦体检 著

河南大学出版社

· 开封 ·

图书在版编目(CIP)数据

张籍研究/焦体检著. —开封:河南大学出版社,2010.6

ISBN 978-7-5649-0183-7

I. ①张… II. ①焦… III. ①张籍(766~830)—人物研究
②唐诗—文学研究 IV. ①K825.6②I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 102505 号

责任编辑 靳宇峰

责任校对 言 午

封面设计 马 龙

出 版 河南大学出版社

地址:河南省开封市明伦街 85 号 邮编:475001

电话:0378-2825001(营销部) 网址:www.hupress.com

排 版 郑州市今日文教印制有限公司

印 刷 河南郑印印务有限公司

版 次 2010 年 8 月第 1 版 **印 次** 2010 年 8 月第 1 次印刷

开 本 650mm×960mm 1/16 **印 张** 21.75

字 数 253 千字 **印 数** 1—1000 册

定 价 33.00 元

(本书如有印装质量问题,请与河南大学出版社营销部联系调换)

目 录

引言	(1)
第一章 张籍生平研究	(11)
第一节 张籍的籍贯及家世	(12)
第二节 张籍的生卒年	(24)
第三节 张籍生平事略	(30)
一、十年漫游求学考	(30)
二、及第前后十年考	(33)
三、十年不改旧官衔	(37)
四、学官闲曹十五年	(44)
第二章 张籍的性格	(57)
第一节 狷介直率	(57)
第二节 高洁好古	(62)
第三节 真挚笃厚	(67)
第四节 素朴自然	(71)
第三章 张籍的思想	(76)
第一节 张籍的儒家思想	(77)
一、排佛老,倡儒道	(77)
二、主张仁政	(82)
三、忧患意识	(85)
第二节 张籍的方外之交及佛道思想	(90)

一、方外之交	(91)
二、佛教思想	(97)
三、道教思想	(101)
第三节 张籍的文学思想	(105)
一、中唐士风与文风	(106)
二、文学复古思想与古文运动	(113)
三、文学创新意识与新乐府运动	(116)
第四章 韩张之谊与张籍的交游	(120)
第一节 韩张的师弟子之交谊	(121)
一、诗文之知音	(121)
二、人生之师长	(126)
第二节 张籍与其他人的交游	(132)
一、诗友唱和	(133)
1. 孟郊	(133)
2. 王建	(138)
3. 白居易	(145)
4. 刘禹锡	(152)
5. 贾岛	(155)
6. 姚合	(160)
7. 杨巨源	(163)
二、公卿名士	(166)
1. 裴度	(166)
2. 令狐楚	(171)
三、张籍后学	(173)
1. 朱庆馀	(173)
2. 项斯	(176)
第五章 张籍诗歌研究	(179)

第一节 诗歌渊源	(179)
一、《国风》、汉乐府对张籍诗歌的影响	(180)
二、鲍照对张籍的影响	(183)
三、张籍对杜甫新乐府创作精神的继承	(187)
第二节 乐府诗研究	(191)
一、张王乐府与元白新乐府创作关系考论	(192)
二、张籍乐府诗的思想内容	(203)
第三节 近体诗研究	(225)
一、近体诗的通俗化与张籍的近体诗创作	(226)
二、张籍近体诗的思想内容	(231)
第四节 诗歌艺术研究	(244)
一、清幽新奇的审美追求	(244)
二、深沉委婉的艺术风格	(249)
三、通俗浅近的诗歌语言	(252)
四、比兴对比的表现手法	(254)
第六章 张籍的影响	(259)
第一节 晚唐“张籍诗派”考论	(259)
第二节 张籍在宋元的影响	(263)
第三节 张籍在明清的影响	(279)
第七章 张籍诗集版本研究	(290)
第一节 唐五代张籍诗的结集与流传	(290)
第二节 宋代张籍集的编纂与刊行	(294)
第三节 明代张籍集的刊刻与传抄	(304)
第四节 清代张籍集的刊刻与传抄	(316)
参考文献	(326)
后 记	(339)

引 言

有唐一代的诗坛，张籍算得上一个较为复杂的诗人。他“虽出韩之门墙，实近白之坛坫”^①，虽为韩门弟子，却因创作了大量反映民生疾苦的乐府诗而被白居易引为同调，以其乐府诗的写实性和通俗化倾向成为杜甫和白居易之间创作的桥梁。就是这样的一位诗人，自唐以来，历代诗评家对他的评价很不一致。如何正确理解他的作品、如何评价他在中国文学发展史上的地位，这是我们需要解决的问题。

中唐时期，张籍即名声卓著，他的很多同辈师友，都曾对他的诗歌做过高度评价。其中最有代表性的，当数白居易的那首著名的《读张籍古乐府》诗，云“尤工乐府诗，举代少其伦”，“风雅比兴外，未尝著空文”^②，全面评价和高度赞扬了张籍的乐府诗创作成就。其他如孟郊、韩愈、王建、姚合诸人，也都曾对他的诗歌奖誉有加。张籍自己在《祭退之》诗中也颇为得意地自诩：“公文为时师，我亦有微声。而后之学者，或号为韩张。”^③

① 钱钟书《谈艺录》，中华书局，1996年，第94页。本书所引书目如无特别说明，均指首次引用版本。

② [唐]白居易撰，朱金城笺校《白居易集笺校》卷一，上海古籍出版社，1988年，第5页。本书引用白居易诗，如无特别说明，均据此本，以下不另出注。

③ 《全唐诗》卷三八三，第十二册，中华书局，1960年，第4301页。本书引用唐人诗歌，如无特别说明，均据此本，以下不另出注。

五代时期南唐人张洎曾积二十余年之力，搜集整理张籍的作品，他在《张司业集序》中评价道：“公为古风最善。自李杜之后，风雅道丧，继其美者，唯公一人。”^①北宋王安石曾以一首绝句《题张司业诗》深刻而精妙地概括了张籍乐府诗歌的艺术精髓：“苏州司业诗名老，乐府皆言妙入神。看似寻常最奇崛，成如容易却艰辛。”^②南北宋之交的周紫芝更是说：“唐人作乐府者甚多，当以张文昌为第一。”^③认为张籍的乐府诗在唐代独领风骚。明代高棅也称：“大历以还，古声愈下。独张籍、王建二家，体制相似，稍复古意。或旧曲新声，或新题古义，词旨通畅，悲欢穷泰，慨然有古歌谣之遗风，皆名为乐府。虽未必尽被于弦歌，是亦诗人引古以讽之义欤！抑亦唐世流风之变而得其正也欤！”^④上述诸人都对张籍的诗歌特别是他的乐府诗给予了高度颂扬。不可回避的是，历代诗评家对其持批评态度者亦颇不少。较有影响的，如宋代张戒在《岁寒堂诗话》中即指出：“元白张籍诗，皆自陶阮中出，专以道得人心事为工，本不应格卑，但其词伤于太烦，其意伤于太尽，遂成冗长卑陋尔。”^⑤认为张籍的诗“格卑”、“卑陋”；魏泰甚至认为张籍的乐府诗是“恶诗”：“唐人亦多为乐府，若张籍、王建、元稹、白居易以此得名。

① 据席氏刻《唐诗百名家全集》本《张司业诗集》八卷。本书引用张洎《张司业集序》，均据此本，以下不另出注。

② [宋]王安石撰，[宋]李壁注，李之亮补笺《王荆公诗注补笺》卷四五，巴蜀书社，2002年，第867页。

③ [宋]周紫芝《竹坡诗话》，见[清]何文焕《历代诗话》，中华书局，1981年，第354页。

④ [明]高棅《唐诗品彙·七言古诗叙目·正变》，上海古籍出版社，1982年，第269页。

⑤ [宋]张戒《岁寒堂诗话》，见[清]丁福保三《历代诗话续编》，中华书局，1983年，第459页。

其述情叙怨，委屈周详，言尽意尽，更无余味。及其末也，或是诙谐，便使人发笑，此曾不足以宣讽。愬之情况，欲使闻者感动而自戒乎？甚者或谲怪，或俚俗，所谓恶诗也，亦何足道哉！”^①明代陆时雍在《诗镜总论》中则对张籍的诗彻底加以否定：“人情物态不可言者最多，必尽言之，则俚矣。知能言之为佳，而不知不言之为妙，此张籍王建所以病也。张籍小人之诗也，俚而佻。”“张籍王建诗有三病：言之尽也，意之丑也，韵之庳也。言穷则尽，意褻则丑，韵软则庳。”^②当代学者钱钟书也认为：“然张之才力，去韩远甚；东坡《韩庙碑》曰：‘汗流籍湜走且僵’，千古不易之论。”^③

诚然对任何一个作家作品的评价不可能完全统一，对张籍及其诗歌的评价差别如此之大，还是不太常见的。寻绎其中的原因，评价者政治观点和审美趣味的不同固然是主要原因，但同时我们必须注意到，屡被后人诟病的张籍尚俗、务尽的诗歌创作倾向乃是时代的产物。李肇《唐国史补》卷下云：“元和已后，为文笔则学奇诡于韩愈，学苦涩于樊宗师。歌行则学流荡于张籍。诗章则学矫激于孟郊，学浅切于白居易，学淫靡于元稹。俱名为元和体。大抵天宝之风尚党，大历之风尚浮，贞元之风尚荡，元和之风尚怪也。”^④据此可知，在唐人李肇看来，元和诗风之“怪”，并不仅仅指一种诗歌风尚，而是涵盖了随着时代变迁而产生的多种诗歌风尚。正如李冬生先生在《张籍集注·前言》中所云：“怪，奇异、罕见，乃变革中出现的新诗风

① [宋]魏泰《临汉隐居诗话》，《历代诗话》本，第322页。

② [明]陆时雍《诗镜总论》，《历代诗话续编》本，第1421页。

③ 钱钟书《谈艺录》，第93~94页。

④ [唐]李肇《唐国史补》，上海古籍出版社，1979年，第57页。

也”^①。张籍在诗歌创作中刻意追求的尚俗路线，正是当时多种诗歌创作倾向中的一种而已。尤为可贵的是，张籍诗歌能以俗为雅，较为全面地反映了中唐时期的社会现实；他以清丽深婉的诗歌风格和通俗晓畅的语言艺术，卓然挺立于中唐诗坛。遗憾的是，目前学界对他的研究还很不够，对他的重视程度与他的诗歌地位也相差较远。

20世纪较早时期，胡适、刘大杰、钱钟书等学术大师都曾对张籍的诗歌有过一些分析评论，但是还不够系统全面。建国后至70年代末，也有几篇关于张籍及其诗歌研究的论文陆续发表，但这些大都是从其乐府诗歌的社会意义方面做文章，论述角度较为单一。20世纪80年代以来，随着学术文化的繁荣发展，对张籍的研究也逐渐变得丰富起来，出现了相当一批较有质量的学术论文，同时张籍研究的专著和张籍诗集的注释整理本也相继问世。

对张籍生平的系统研究，开始于卞孝萱教授的《张籍简谱》^②。该谱对张籍一生的重要行事和部分作品作了编年，筚路蓝缕，功不可没。后来潘竞翰《张籍系年考证》^③、李一飞《张籍行迹仕履考证拾零》^④等均对卞《谱》疏忽失误或语焉未详处进行修订和补充。纪作亮《张籍年谱》^⑤也对张籍的生平行迹作了简略的编年。台湾刁抱石的《唐张文昌先生籍年谱》^⑥后出转精，系统梳理了谱主自生至死凡六十五年间所经历之大

① 李冬生《张籍集注》，黄山书社，1989年。

② 载《安徽史学通讯》1959年第4、5期合刊。

③ 载《安徽师大学报》1981年第2期。

④ 载《中国韵文学刊》1995年第2期。

⑤ 载《阜阳师院学报》1990年第2期。

⑥ 刁抱石《唐张文昌先生籍年谱》，台湾商务印书馆，1993年。

事,逐年一一予以记载,并以其当年所作诗文和同时代人诗文加以印证,内容较为翔实。张国光《唐乐府诗人张籍生平考证》^①一文对张籍一生仕履行事作了较为详细的考证。吴汝煜《唐才子传校笺》^②中也对张籍生平作了细致的考辨。

张籍之生年因史无确载,历来众说纷纭,有永泰元年、大历元年、大历初年、大历三年、大历五年、大历七年等多种说法,但目前学界基本赞同大历元年之说。张籍的籍贯,归纳起来有以下几种说法:(一)和州乌江(今安徽和县)人。《新唐书》及《唐才子传》皆言张籍为“和州乌江人”。卞孝萱《张籍简谱》、纪作亮《张籍年谱》沿此说。(二)苏州人。北京大学中文系文学专门化1955级集体编著《中国文学史》^③主此说,最新出版的几种文学史如章培恒、骆玉明主编《中国文学史》^④,袁行霈编著《中国文学史纲要·魏晋南北朝隋唐五代文学》^⑤等皆主此说。(三)原籍苏州,生长在和州。游国恩等编《中国文学史》^⑥、刁抱石《唐张文昌先生籍年谱》等主此说。(四)和州乌江人,一作苏州人。中国科学院文学研究所中国文学史编写组编《中国文

① 载霍松林主编《全国唐诗讨论会论文选》,陕西人民出版社,1984年。

② 傅璇琮主编《唐才子传校笺》第二册,中华书局,1989年。

③ 北京大学中文系文学专门化1955级编《中国文学史》第二册,人民文学出版社,1959年,第206页。

④ 章培恒、骆玉明主编《中国文学史》中册,复旦大学出版社,1997年,第155页。

⑤ 袁行霈《中国文学史纲要》,北京大学出版社,1998年,第189页。

⑥ 游国恩等编《中国文学史》第二册,人民文学出版社,1963年,第153页。

学史》^①主此说。(五)东郡(今河南濮阳附近)人。刘大杰《中国文学发展史》^②、陆侃如、冯沅君《中国文学史简编》^③主此说^④。

20世纪90年代以来,学界对张籍交游的考辨逐渐多了起来,出现了几篇较有分量的研究文章。如李一飞《张籍王建交游考述》^⑤一文认为,张王二人早年即在东都洛阳相识,约于兴元、贞元之际一同来到河北道邢州,开始十年同窗求学生活。直到贞元九年,张籍离开邢州,辞别学友,奔赴西京长安。约于贞元十一年春,过访邢州王建漳溪山居,将归江南,再别王建。后经过“十八年来恨别离”(张籍《喜王六同居》),于元和七、八年之际相逢于长安。二人“常参官里每同班”(张籍《酬秘书王丞见寄》)。大和中,张籍为国子司业,王建则出为陕州司马,二人交游日稀。迟乃鹏《〈张籍王建交游考述〉商榷》^⑥一文则对“张籍王建洛阳相会真相”、“鹤岭的位置”、“王建从军幽州刘济幕的时间”、“王建为太府丞的时间”、“王建为太常丞的时间”等问题提出了不同意见。吴莺莺《张籍与韩愈、白居易的交

① 中国科学院文学研究所中国文学史编写组编《中国文学史》,人民文学出版社,1962年,第443页。

② 刘大杰《中国文学发展史》,百花文艺出版社,1999年,第427页。

③ 陆侃如、冯沅君《中国文学史简编》,作家出版社,1957年,第128页。

④ 按:胡适《白话文学史》据《旧唐书·韩愈传》“(愈)少时与洛阳人孟郊、东郡人张籍友善”句,定张籍为东郡人。东郡,指江东吴郡。刘大杰《中国文学发展史》,陆侃如、冯沅君《中国文学史简编》沿其说,却误定东郡为“今河南濮阳附近”。

⑤ 载《文学遗产》1993年第2期。

⑥ 载《文学遗产》1998年第3期。

游及唱和》^①一文,则是从张籍与韩愈、白居易唱和诗作的角度切入,考辨了张籍与韩、白二人的交往情况。祁光录、郑伟丽《张籍与韩白的交游考论》^②等,也对张籍与韩、白的交游进行了考察。

关于张籍诗歌方面的研究。乐府诗的研究历来是张籍研究中的一大热点,较早的研究大多是从社会学的角度,来关注张籍古诗和乐府诗中所体现出的社会意义,视角相对较窄。如李听风《谈张籍乐府中所反映的唐代社会问题》^③,华忱之《略谈张籍及其乐府诗》^④,张国伟《试论张籍诗的现实意义》^⑤,陈力《试论张籍的乐府诗》^⑥,肖文苑《论张籍的乐府诗》^⑦等。论及诗歌艺术风格方面,比较重要的文章有徐希平《以道得人心 中事为工》^⑧,方磊《张籍诗歌的艺术特色析论》^⑨,李军《论“张籍王建体”的艺术特征》^⑩,邓大情《论“歌行则学流荡于张籍”》^⑪等几篇。世纪之交,研究者们逐渐把目光投向张籍乐府诗创作与元白新乐府之间关系的考论,在这方面也发表了几篇有分量的文章,如谢思炜《从张王乐府诗体看元白的“新乐府”

① 载《湘潭师范学院学报》2001年第6期。

② 载《零陵学院学报》2003年第1期。

③ 载《文学遗产增刊》第1辑,作家出版社,1955年。

④ 载《文学遗产增刊》第3辑,1956年。

⑤ 载《唐诗研究论文集》,人民文学出版社,1959年。

⑥ 载《昆明师专学报》1979年第2期。

⑦ 载《辽宁师院学报》1980年第4期。

⑧ 载《西南民族学院学报》1997年第1期。

⑨ 载《西南民族学院学报》2001年第9期。

⑩ 载《连云港职业技术学院学报》2002年第1期。

⑪ 载《信阳师范学院学报》2005年第6期。

概念》^①，许总《论张王乐府与唐中期诗学思潮转变》^②，这两篇文章肯定了张籍的乐府诗创作对于元白倡导的新乐府运动所起到的先驱作用，张籍乐府诗在唐代中期诗学思潮由理想到写实的转变中的作用等。徐礼节、余恕诚《张王与元白新乐府创作关系考论》一文则提出了不同观点，认为张籍和元白的乐府诗是“不同时期”、“各自独立”、“风貌各异”^③的新乐府，彼此之间并无太多联系。张煜《张王乐府与元白新乐府创作关系再考察》一文则认为“张王古乐府影响并开启了元白新乐府，而张王新乐府则是在元白新乐府的影响下发展并繁荣起来的”^④。对张籍的乐府诗研究是一个热点，这从文学史的编著中也可以看出。胡适编写的《白话文学史》、刘大杰编写的《中国文学发展史》就已经开始关注张籍的乐府诗在反映中唐社会现实以及妇女问题上的突出成就。20世纪60年代游国恩等编写的文学史，90年代章培恒与骆玉明、袁行霈与罗宗强等编写的文学史，都是在总结学者们研究的基础上，对张籍乐府作了综合性的介绍和评价。张籍乐府诗取材广泛，对社会的黑暗揭露深刻，对穷苦大众则抱以真切同情，文学史对此都予以充分肯定，并把他善于以俚言俗语入诗、平淡的诗歌风格等艺术特征加以概括。另外，华南师范大学2004年邓大情的硕士论文《论张籍的歌行诗》对张籍歌行诗的风貌和历史地位作了较为全面系统的研究。

专著方面，1986年，黄山书社出版了纪作亮先生的《张籍研究》一书。全书约九万字，从“时代”、“生平”、“思想”、“诗

① 载《北京师范大学学报》1999年第5期。

② 载《华侨大学学报》2004年第2期。

③ 载《安徽师范大学学报》2005年第4期。

④ 载《文学评论》2007年第4期。

歌”、“影响”等五个方面,对张籍作了较为全面的研究。第一部分介绍了中唐时期的社会现实、内忧外患的政治环境对张籍的影响等;第二部分分为“艰苦学习期”、“穷愁仕宦期”两个阶段简单梳理了张籍的生平事略;第三部分从“真挚的爱国思想和可贵的悯农思想”、“进步的唯物思想和积极的仁政思想”、“文艺观”、“美学观”等四个方面分析了张籍的政治思想和文艺美学思想;第四部分考察了张籍诗歌的思想内容和艺术特色;第五部分简单介绍了张籍诗歌的影响。这是到目前为止唯一一部对张籍进行全面研究的学术著作,而且也有一些比较深入的探讨,比如他认为张籍对文艺有一些较为精辟的见解等。这些看法对于当时学术界一味探讨张籍乐府诗的现实意义的做法还是颇具新意的。

五代张洎《张司业集序》称:“自皇朝多故,荐经离乱。公之遗集,十不存一。予自丙午岁迨至乙丑岁,相次辑缀,仅得四百余篇,藏诸篋笥。余则更俟博访,以广其遗阙云尔。”可见在五代时期张籍诗歌就已经遗佚不少。后代刊刻和传抄的张籍诗集,都是以此本为祖本发展而来。张籍诗集的校注和选注本有以下几种:① 陈延杰《张籍诗注》,1938年长沙商务印书馆铅印本。全书按诗体分类编排,注解以征引方式为主,兼以简要申讲诗意,是宋代以来张籍诗歌的第一个注本。② 徐澄宇选注本《张王乐府》,1957年上海古典文学出版社出版。该本选注张籍乐府诗五十四首,每首诗下都分为“题解”和“注释”两部分。③ 中华书局上海编辑所1959年编辑出版《张籍诗集》。此本据明代嘉庆、万历年间刻《唐张司业集》八卷本为底本,参照现存各本,收诗四百七十八首,残句一,联句诗六首,文《与韩愈书》、《重与韩退之书》两篇,编为八卷。④ 李树政选注本《张籍王建诗选》,1984年广东人民出版社出版,选注张籍诗歌五

十五首。⑤李冬生《张籍集注》，1989年黄山书社出版。本书按古诗、新乐府、五言律诗、七言律诗、五言绝句、七言绝句分体编次，每首诗后有简明注释，既无校勘，也无笺评，注释也过于简单，对重出误收诗不作甄辨，令人真伪难辨。⑥李建岷《张籍诗集校注》，台北华泰文化事业公司2001年出版。此本以四库本《张司业集》为底本，参校以四部丛刊本、全唐诗本、陈延杰注本等而成。

综上所述，20世纪80年代以前，由于社会历史文化的局限，学界对张籍的研究主要集中在其乐府诗的社会意义方面，其他领域涉猎甚少；80年代中后期以来，研究领域逐渐宽阔起来，研究方法也呈多样化趋势，但是生平考证、交游考述和乐府诗歌依然是张籍研究的焦点。尽管如此，目前这些领域内一些问题的研究还是存在不少争论。而关于张籍研究的其他方面，诸如其近体诗的研究、文学思想研究、诗歌影响研究、诗集版本研究等领域，仍待深挖细掘。有鉴于此，对张籍及其诗歌作进一步的研究还是很有学术意义的。本书在前人研究成果的基础上，结合张籍生平、创作等各方面的研究，试图重新对张籍进行一次较为全面客观的审视。但由于本人学殖荒疏，见陋识浅，文中错讹疏漏之处在所难免，敬祈方家不吝赐教！

第一章 张籍生平研究

有关张籍生平的记载,现存史料并不多,略见于《旧唐书·张籍传》及《新唐书·韩愈传》附《张籍传》,元代辛文房《唐才子传》,此外就是历代诗话和笔记小说中的一些零星记载了。这些资料所记不仅极不全面,且有时往往相互扞格,如关于张籍的生卒年,现存史料付之阙如;关于张籍的生平仕履,两《唐书》所记则较为混乱,且多有脱漏。张籍生平史料的这种情形,使得学界有关张籍生平仕履的研究存在种种缺憾、不足,甚或舛误。对张籍生平的系统研究,始于卞孝萱教授所著《张籍简谱》,该简谱对谱主一生的重要行事和部分诗歌作了编年,筚路蓝缕,功不可没。后来罗联添先生和纪作亮先生均作有《张籍年谱》。20世纪90年代,台湾刁抱石所著《唐张文昌先生籍年谱》后出转精,系统考察了谱主自生至死凡六十五年间所经历之大事,逐年一一予以记载,并以其当年所作诗文和同时代人诗文加以印证,内容较为翔实。但在张籍的某些行事上的推断,略显证据不足;一些诗文的系年,尚有待进一步研究。自20世纪80年代初至今,各类学术刊物上收录的围绕着张籍里籍、生卒年以及仕履行谊等方面的文章约有十数篇。以上的年谱和文章虽然都为进一步理清张籍的生平行事作出了贡献,但在某些具体细节的问题上,仍是众说纷纭,莫衷一是。笔者在系统研究张籍的过程中,对其生平中某些具体问题,逐步形成