

· 上海政法学院学术文库 ·

成长中的政治人

角色社会化与当代大学生 政治心理变迁

王晓燕 · 著



上海社会科学院出版社

· 上海政法学院学术文库 ·

成长中的政治人

角色社会化与当代大学生 政治心理变迁

王晓燕 · 著



上海社会科学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

成长中的政治人:角色社会化与当代大学生政治心理变迁/王晓燕著. —上海:上海社会科学院出版社, 2010

ISBN 978-7-80745-710-7

I. ①成… II. ①王… III. ①青年心理学:政治心理学-研究 IV. ①B844.2②D0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 121941 号

成长中的政治人

作 者: 王晓燕

责任编辑: 张晓栋

封面设计: 闵 敏

出版发行: 上海社会科学院出版社

上海淮海中路 622 弄 7 号 电话 63875741 邮编 200020

<http://www.sassp.com> E-mail: sassp@sass.org.cn

经 销: 新华书店

印 刷: 上海新文印刷厂

开 本: 787×970 毫米 1/16 开

印 张: 14

插 页: 2

字 数: 260 千字

版 次: 2010 年 8 月第 1 版 2010 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-80745-710-7/B·048

定价: 35.00 元

版权所有 翻印必究

《上海政法学院学术文库》 编 审 委 员 会

主 任：金国华

副主任：闫 立 倪正茂

秘书长：何平立

委 员：（以姓氏笔画为序）

王明华 王 蔚 闫 立 刘 强

关保英 汤啸天 杨 寅 吴益民

何平立 张森年 金国华 倪正茂

章友德

《上海政法学院学术文库》

总 序

中华民族具有悠久的学术文化传统，两千年前儒家经典《大学》即倡言“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善”。其意即涵蕴着彰扬学术、探索真理。而《中庸》论道：“博学之、审问之、慎思之、明辨之、笃行之。”则阐释了学术研究的治学精神以及达到真实无妄境界的必由之路。因此，从对世界历史进程的审视与洞察，社会发展、科学昌明、思想进步，从来离不开学术科研力量与成就的滋养与推动。

大学是国家与社会发展中一个不可或缺的重要力量，而科学研究的水平则又体现了大学的办学水平和综合实力，是一所现代大学重要的标志。因此，一个大学的学术气氛，不仅在很大程度上影响和引导着学校的科研状态，而且渗透和浸润着这个大学追求真理的精神信念。这正如英国教育思想家纽曼所言，大学是一切知识和科学、事实和原理、探索与发展、实验与思索的高级力量，它态度自由中立，传授普遍知识，描绘理智疆域，但决不屈服于任何一方。

大学的使命应是人才培养、科学研究和服务社会；高等教育发展的核心是学术和人才。因此，大学应成为理论创新、知识创新和科技创新的重要基地，在国家创新体系中应具有十分重要的地位和意义。上海政法学院是一所正在迅速兴起的大学，学院注重内涵建设和综合协调发展，现已有法学、政治学、社会学、经济学、管理学、语言学等学科专业。学院以“刻苦、求实、开拓、创新”为校训。这既是学校办学理念集中的体现，也是学术精神的象征。这一校训，不仅大力倡导复合型人才培养，注重充分发挥个性特色与

自我价值实现,提供自由选择学习机会,努力使学子们于学业感悟中启迪思想、升华精神、与时俱进,而且积极提倡拓展学术创新空间,注重交叉学科、边缘学科的研究,致力对富有挑战性的哲学社会科学问题的思考与批评,探求科学与人文的交融与整合。《上海政法学院学术文库》正是在这一精神理念引领下出版问世的。

《上海政法学院学术文库》的出版,不仅是《上海政法学院教育事业“十一五”发展规划》的起跑点,而且是上海政法学院教师展示学术风采、呈现富有创造性思想成果的科学平台。古代大家云:“一代文章万代稀,山川赖尔亦增辉”;“惟有文章烂日星,气凌山岳常峥嵘”。我相信《学术文库》的出版,不仅反映了上海政法学院的学术风格和特色,而且将体现上海政法学院教师的学术思想的精粹、气魄和境界。

法国著名史学家、巴黎高等社会科学学院院长雅克·勒戈夫曾言,大学成员和知识分子应该在理性背后有对正义的激情,在科学背后有对真理的渴求,在批判背后有对更美好事物的憧憬。我相信《学术文库》将凝聚上政人的思想智慧,人们将从这里看到上政人奋发向上的激情和攀登思想高峰的胆识与艰辛,上政人的学术事业将从这里升华!

祝愿《上海政法学院学术文库》精神,薪火传承,代代相继!

金国华

(作者系上海政法学院院长)

前 言

当代中国正经历着一场深刻的社会转型。作为社会结构中的一个要素,当代大学生政治心理的变迁过程体现出社会变革与转型期社会结构对于角色的重新安排以及个人在角色选择与角色扮演中的积极作用,折射出社会转型与全球化时代背景下中国社会结构变化的重要特征。研究大学生政治心理,寻求其政治行为的内在规律与外在表现,不仅是高等教育研究的重点课题,也是社会学、文化人类学、政治学、心理学等多学科亟待深入研究的新兴领域。准确分析当代大学生的政治心理特征,有助于实施有效的政治引导,提高大学生政治素质,克服现代化进程中因为社会转型而引发的大学生认同危机,形成良性的社会动员和政治参与,从而激发起他们报效国家的积极性和创造性,维系和巩固政权体系的合法性基础。在高等教育快速由精英教育走向大众化教育的时代,这一研究无疑具有深刻的理论与现实意义。

本书试图从角色理论的视角出发,考察改革开放、社会转型时代背景下大学生政治心理的形成与发展过程,探索大学生政治心理变迁的基本特征及其规律,揭示大学生如何在与社会的互动中进行政治认知,形成政治意识,解决角色冲突,获得政治角色,建构政治人格。当代大学生政治心理的变迁过程是社会变革与转型期大学生群体经历角色的多元化及其冲突与整合,克服角色偏离、实现政治人角色重构的过程。角色的冲突与整合构成了当代大学生“个人—社会”关系变动的重要内容,并对大学生政治心理的变迁产生重要影响。

本书共八章。第一章着重探讨大学生角色社会化与政治心理之间的理论关联,从角色社会化的观察视角出发,分析大学生政治心理的内在结构及其特征,大学生政治心理发生的机制与过程;第二章和第三章着重探讨了社会因素对当代大学生政治心理及其变迁过程的外在制约性和当代大学生个体意识的发展在政治心理变迁中的主导作用;第四章、第五章和第六章着重探讨了当代大学生如何在社会与自身因素的共同作用下,经历社会角色的冲突与政治人角色的偏离,实现角色整合与政治人角色重构的过程;第七章着重探讨了当代大学生政治心理的现实表现、基本特征,以及当代大学生政治心理变化的主导趋势;第八章总结回顾了当代大学生角色社会化与政治心理变迁的历史过程与主要特点。

目 录

前 言	1
绪 论	1
第一章 角色社会化视角中的大学生政治心理	33
第一节 “社会角色”概念的导入	33
第二节 大学生群体的社会角色与政治心理	43
第三节 角色社会化与大学生政治心理的形成	56
第二章 社会变革与当代大学生政治心理变迁	73
第一节 全球化时代的中国社会变革	73
第二节 社会变革对当代大学生角色意识与政治心理的冲击	87
第三章 个体意识的发展与当代大学生政治心理变迁	98
第一节 当代大学生个体意识的发展	98
第二节 个体意识的发展对大学生角色意识与政治心理的影响	109
第四章 当代大学生社会角色的多元化及其冲突	116
第一节 当代大学生社会角色的多元化	116
第二节 当代大学生的角色适应与角色冲突	121
第五章 当代大学生的认同危机与政治冷漠	129
第一节 当代大学生的认同危机	129
第二节 当代大学生的政治认同危机	138
第三节 当代大学生的政治冷漠	141
第六章 角色整合与当代大学生政治人角色的“重构”	149
第一节 当代大学生多元社会角色的整合	149

第二节 当代大学生政治人角色的重新结构化	156
第七章 当代大学生政治心理的现状分析与变化趋势	161
第一节 大学生政治心理的现状分析	161
第二节 当代大学生政治心理的现状分析	172
第三节 当代大学生政治心理的变动趋势与未来展望	177
第八章 角色社会化进程中的当代大学生政治心理变迁:过程与特征 ...	184
第一节 当代大学生政治心理变迁的历史进程	184
第二节 当代大学生政治心理变迁的基本特征	198
结束语	202
主要参考文献	207
后 记	213

绪 论

一、研究的缘起与研究意义

(一) 研究的缘起

“青年是时代的晴雨表。”大学生作为青年中特殊而重要的群体,在现代社会历史变迁中一直扮演着重要的社会角色。本书所要考察的当代大学生,是指改革开放以来在学校就读的大学生。^①目前,我国的在校大学生总数已居世界第一,每年毕业的大学生也居首位。^②在中国改革开放的历史进程中,当代大学生们作为最敏感的社会群体,以独特的方式参与了这场社会变革。他们更为直接、更为敏锐地感受到了社会发展、时代变迁对他们的影响。他们对中国充满坎坷的政治历程、经济体制的转轨和传统的人生价值观进行的积极反思和艰苦探索,在理论和实践的探索中产生的矛盾和困惑、信心和勇气,推动了社会的发展与变革。

大学生政治心理是指大学生在社会政治环境因素和教育的影响下,对社会政治关系以及由此而形成的政治体系、政治制度、政治领导、政治文化和政治现象等政治生活的各个方面的一种自发的心理反应,表现为大学生对社会政治生活某一特定方面的政治动机、政治感知、政治情感、政治意志以及在此基础上形成的政治信念、政治态度、政治人格等。在社会政治生活中具体体现为国家民族意识、民主法制意识、参政意识、权利责任意识等。大学生政治心理的变化,非常生动形象地

① 依据中国不同时期社会性质和社会主要矛盾的不同变化,史学界对中国历史的近代、现代、当代有两种划分标准,第一种是鸦片战争到五四运动为近代,五四运动至1949年新中国成立为现代,1949年新中国成立为当代;另一种是鸦片战争至1949年为近代,分旧民主主义革命时期(1840—1919)和新民主主义革命时期(1919—1949),1949年新中国成立至1978年十一届三中全会为现代,1978年十一届三中全会后为当代。当前以第二种划分标准较为普遍。本文采用第二种划分标准。

② 从1998年开始,我国在校大学生的数量与日俱增,平均每年增加20%。2003年,来自《中国全民教育国家报告》的数据,中国在校大学生人数超过1400万。2004年,来自中国社会学网的调查数据,中国在校大学生人数超过了2000万。2006年,来自中国教育商务网的数据,中国在校大学生人数达到2300万,位居世界首位。而据2007年的最新调查结果,我国大学生的数量已经达到2374万余人。从2002年至2009年高校毕业生人数为:2002年145万,2003年212万,2004年280万,2005年338万,2006年413万,2007年高校毕业生495万,2008年559万,2009年611万。

反映出我国社会发展和历史变迁的时代风貌。他们的实践和思考,对社会的发展进步、价值观念的变化起着重要作用。

中国的改革开放已经步入崭新的 21 世纪,在这样一个社会急速发展变化时期,新事物新现象层出不穷,出现了许多新问题。大学生的政治心理发生了哪些变化?出现了哪些新特点?变化的动因何在?改革开放以来关于大学生政治心理的各项研究与统计资料表明,与改革开放初期相比,90 年代以来的大学生对于政治的关心程度和政治热情似乎有所降温,政治冷漠化倾向存在扩大化的趋势。^①这一问题是如何产生的?在多大范围内存在?带来哪些影响?等等;这些都是值得思考的问题。认真研究当代大学生政治心理的相关问题,是理论与实践工作者一项十分必要和迫切的工作。

改革开放以来我国在大学生政治心理研究方面取得了丰硕的成果。这些成果对于提高大学生政治人的角色扮演水平,促进大学生政治人的角色转换,加快大学生政治心理的稳定与成熟,塑造当代大学生健康政治人格等都起到了重要的指导作用。但对于上述问题的思考仍然不够全面和深入,研究中也暴露出一些不足和薄弱环节。表现为:缺乏社会学、政治学、心理学等多学科研究视角和研究方法的补充;侧重于高等教育领域的理论探讨和对策性研究,强调以高等院校为主体的思想政治教育的手段、方式、方法;突出大学生主体性地位的研究不多等等,这些方面的研究有待于进一步加强。

(二) 研究的意义

当代大学生群体正经历着一场深刻的社会转型,作为社会结构中的一个要素,当代大学生群体正在发生着某种程度的变化,从中也可以折射出社会结构的变迁。因此,从角色理论的视角出发,考察大学生政治心理的形成与发展过程,有助于探索改革开放、社会转型的时代背景下当代大学生政治心理变迁的基本特征及其规律,揭示大学生如何在与社会的互动中进行政治认知,形成政治意识,解决角色冲突,获得政治角色,建构政治人格。在高等教育快速由精英教育走向大众化教育的时代,这一研究是具有一定的理论与现实意义的。

1. 理论意义

青年政治心理尤其是青年中的大学生政治心理是当今世界各国政府普遍关注的问题。人的行为总是受到一定心理和意识的支配。研究大学生政治心理,寻求

^① 卢志高、罗宏远:“当前青年主要政治思想倾向剖析”,《青年研究》1990 年第 4 期;张树辉:“当代大学生政治冷漠现象探析”,《中国青年政治学院学报》2002 年第 6 期。

其政治行为的内在规律与外在表现,不仅是高等教育研究的重点课题,也是社会学、文化人类学、政治学、心理学等多学科亟待深入研究的新兴领域。自20世纪50年代开始,以政治心理因素解释选举行为的分析日益增加,公民责任感、政治功效意识等心理量表解释选民投票行为。60年代之后,政治学者更广泛讨论政党认同、民主态度、政治信任感、政治疏离感、权威人格等心理因素与政治参与之间的相关性。政治学者综合相关实证研究,提出若干趋势通则:政党认同越强,投票行为越高;政治功效意识越高,政治参与越高;公民责任感越高,政治参与越高;政治疏离感越高,政治参与越低;民主态度越高,政治参与越高。虽然政治心理与政治行为之间仍然受到政治环境、政治结构、政治参与机会等因素的影响,两者之间尚难成为普遍通则,但不能否认两者的不可分割性。^①在政治心理基础上形成的政治观,是对以国家政权、政治制度为核心的全部政治现象的根本观点和总的看法,对政治行为起着主要的指导作用。因此,研究当代大学生的政治心理以及他们对自己政治经验和政治行为的反应,包括一系列诸如政治观念、政治态度、政治评价取向,以及政治敏感、政治热情、政治判断等政治心理要素,有助于理论研究的深化。

2. 现实意义

大学生处于青年中期,正经历着人生的重要过渡。大学生是一个与社会有着特殊关系的社会群体,在社会结构中有其独特的地位、特征和活动方式。这样,我们对大学生的科学认识就确定了两个基本点:第一,它是一种具有清晰的结构特征,可以具体把握的社会实体,而不是在时间上的过渡阶段。受到自身生理和心理发展阶段的制约,大学生正处于人生观、世界观和政治观等逐步形成、发展和定性的重要阶段。大学生群体在年龄、身心发育程度、受教育水平方面具有高度相似性,但在性别、籍贯、家庭出身等方面存在差异,同时每一个体也具有身心发展的特殊性。第二,它是一种具有广泛社会影响、广泛社会关联性后果的社会群体,而不是分散的个体。也就是说,大学生某一个体的行为对社会的结构与过程无法构成显著影响,其关联性后果是微不足道的,但是当有着类似行为的大学生形成一定规模时,其社会后果就极其巨大,影响这一境遇的社会因素所涉及的方面也必定更为复杂。人们往往用“结构性震荡”一词来表示某一群体的活动与行为所产生的广泛而深刻的影响。在不同文化背景、历史传统的国家和地区,这种震荡都是客观存在的,只不过其具体表现方式不一样罢了。与个人的境遇相比较,群体的境遇所具有的后果之影响,其范围和程度,不是组成群体的个体境遇的简单相加,而是具有更

^① 林嘉诚:《政治心理形成与政治参与行为》,(台北)商务印书馆1988年版,第178页。

新的特点。

随着社会主义市场经济体制的逐步确立和作为经济体制改革根本保证的政治体制改革的逐步深入,社会政治生活日益丰富。当代大学生正处于我国社会转型重要的历史时期。大学生的政治心理发展状况,在一定程度上关系到我国 21 世纪的政治面貌和社会特征。大学生不关心政治的直接后果之一是有可能导致极端的个人主义,从而影响其政治心理的健康发展。大学生政治心理的健康发展不仅是社会稳定、政治发展的前提和保证,而且也对大学生自身成长有着重要的推动作用。它有益于大学生树立正确的人生观和价值观,形成强烈的社会责任感;它是大学生形成健康人格的重要基础;它还有益于提高大学生的社会适应能力,培养能够从容应付社会变化的心理应变能力。社会主义民主政治的逐步发展和完善以及经济体制改革的深入推进,都要求新一代大学生具有较高的政治参与意识和持续有效的政治行为。也正是在这一意义上,邓小平强调:“毫无疑问,高校应该永远把坚定的政治方向放在第一位。”他说,“要加强各级学校的政治教育、形势教育、思想教育,包括人生观教育、道德教育”。^①

准确分析当代大学生的政治心理特征,有助于实施有效的政治引导,提高的大学生政治素质,克服现代化进程中因为社会转型而引发的大学生认同危机,形成良性的社会动员和政治参与,从而激发起他们报效国家的积极性和创造性,维系和巩固政权体系的合法性基础。因此,研究大学生政治心理具有重要的现实意义。

二、国内大学生政治心理的研究进展

(一) 研究阶段的划分

总体而言,当代大学生政治心理的研究可以分为以下三个阶段。

1. 1978 年至 1989 年,大学生政治心理研究的起步阶段

这一时期以翻译介绍国外的著作,知识积累为主。大学生政治心理研究多出现于命名为“思想状况”、“价值观”、“思想道德状况”等为研究主题的文献中,以及对政治社会化的含义过程方法的粗略概括中。一些学者开始尝试用相对严谨的学术眼光来审视与探究,他们较为随意的运用可能得到的现成的理论或理论概念来描述、解释青年问题。如角色理论,人格理论。在定性研究为主导的时期,已经开始出现了以经验研究为基础的定量研究。最初的研究总会夹杂着一些缺乏严格规范的实证调查,也正是因为有了不断提高规范化水平的压力,后来的发展使得这方

^① 《邓小平文选》,人民出版社 1993 年版,第 100—102 页。

面进步很快。

2. 1990年至1996年,大学生政治心理研究的探索阶段

此时意识到研究的重要性,开始自觉主动研究。广泛吸收各种成熟的(西方的)理论或学说,开始结合中国的实际,比较系统地实施较为规范的、社会学意义上的调查,并进行深入研究的阶段。指标体系的概念第一次提出,并开展了初步的研究。以问卷调查为主要形式,其他调查形式(如个案访谈法)也开始尝试运用,并获得了大批调查成果。如在运用问卷法的基础上,对大学生政治社会化中规范软化、变化特征、导向方法等进行了全面探析。这一时期的研究主要呈现以下几个特点:第一,定量方法的适当运用;第二,注重理论联系实际,从现实出发,揭示问题并寻求解决之策;第三,重点关注大学生政治社会化中的政治参与行为——学潮的考察;第四,注重从多重角度(如改革开放、市场经济等)研究政治社会化。

3. 1997年至今,大学生政治心理研究的发展阶段

随着政治心理学学科研究的不断取得进展,对大学生政治心理的研究开始明朗化并不断深化。以“大学生政治心理”为标题的学术论文逐渐增多,研究者的主题与重点更为突出,如对政治观、政治认知、政治态度、政治人格的系列研究,与以往笼统而泛化的研究相比,出现了一些较有思想深度的学术成果。这离不开学者们的深刻反思和刻苦研究。这一时期的研究特点表现为:第一,宏观论题明显减少,代之以较小的中观或微观研究课题;第二,抽象性的谈论减少,代之以大学生政治心理的现实状态为研究焦点;第三,纯理论研究减少,代之以搜集、描述和分析为第一手材料为基础的实证研究,研究者更加注意在理论阐述和实证调查过程中依循严格的学术规范。

(二) 研究内容

我国大学生政治心理的研究经过二十多年的发展,已经取得了丰富的研究成果。主要集中在以下几个方面。

1. 大学生政治心理的形成过程

对政治心理形成过程的研究在不同的学科基础上发展出了具有自己学科特色的政治社会化理论。高等教育学研究认为,政治心理的形成过程是高校按照社会要求引导学生的政治学习与认同,在教学计划上安排必修的政治课程,组织各种正式的政治活动,将社会主导政治文化内化在学生的政治知识结构、思维能力之中,使其形成相应的政治行为的过程。这是以正式负有教育责任的政治家和政治机构有计划、有目的地向大学生灌输政治信息、价值观和政治信念的过程。社会学从社会化的角度理解政治心理的形成,认为政治心理的形成过程就是个人逐渐学会被

现存政治制度所肯定和实行的政治信念和规范,形成特定的政治态度和政治行为的过程。是个人认识自己所处社会的政治制度,并决定为巩固这一制度而努力的过程。实质是个体经过主观能动作用,整合社会的各种政治观点,分析各种政治关系,形成自己独立的政治态度和政治行为并反作用于社会政治,在接受社会的政治改造同时又改造社会政治的政治角色的过程。政治学比较注重社会化的机构、组织的作用。认为政治心理的形成是一个社会内政治取向和社会模式的学习、融合、传播、继承的过程。一方面个人通过连续不断的学习,逐步掌握有关政治信息,获得某种政治情感,产生特定政治信仰,最终具备相对成熟的政治人格。另一方面,政治共同体将自己的主导性政治文化向全社会扩散与传播,以便对社会成员的政治态度、政治信念、政治行为方式等进行定向的培养和塑造。

2. 大学生政治心理的影响因素

在个体的政治社会化过程中,利益因素、政治权力因素、社会经济发展水平、文化因素、政治事件、政治社会化媒介的作用方式都会通过家庭、学校、特定的政治符号、大众传媒、社会政治组织、政治实践和社会共同体(社区、教会、社会组织、文化团体等)对政治心理的形成产生影响。归纳起来,影响当代大学生政治心理的因素包括社会因素与个体因素两大部分。社会转型构成了当代大学生政治心理发展特殊的社会背景,是影响当代大学生政治心理形成的社会因素。具体包括政治文化发展、经济体制转型、政治体制改革、网络化进程,以及全球化的国际环境的影响等方面的内容。大学生个体的生理因素、心理因素及社会特征构成了当代大学生政治心理形成与发展的个体因素。

3. 当代大学生政治心理变迁的过程与特征

有学者将改革开放以来大学生爱国思想的变化过程从时间上划分为 80 年代上半期,80 年代后半期,90 年代上半期三个阶段,从中可以透视我国大学生政治心理变迁的历史轨迹。也有学者将改革开放以来大学生政治思想的轨迹划分为五个阶段,1978 年至 1981 年是怀疑—反思—迷惘—醒悟期,1982 年至 1984 年是反省—觉醒—奋起—探索期,1985 年至 1989 年是苦恼—怀疑—狂热—困惑期,1990 年至 1993 年是反思—矛盾—中立—实际期,1994 年至 1998 年是冷静—理智—宽容—务实期。

研究普遍认为,当代大学生的政治心理随着社会变迁而起伏涨落,其发展轨迹如下:改革开放之初,经历了一个狂热后的反思与找寻自我的时期,随着改革开放政策的逐步实施,社会主义建设事业的推进,当代大学生为了实现自我价值,以热情高涨的心态参与社会活动;而改革遇到巨大阻力后,再加上西方社会思潮的影

响,大学生的理想与现实发生冲突,产生不满与反叛;随着社会主义市场经济的建立,此时的大学生以理性的、现实的、务实的功利化心态参与社会活动,而疏远空洞的政治层面的活动。他们不期望在一波三折的仕途上升官,而期望在激烈的市场竞争中一展宏图。本书将当代大学生的政治心理变迁划分为三个阶段。第一阶段:反思—迷惘—觉醒—探索(1978—1984),第二阶段:怀疑—狂热—困惑—反思(1985—1993),第三阶段:理智—务实—宽容—冷静(1994—2005)。

4. 当代大学生政治心理存在的问题

大学生政治心理存在的问题较早就受到了学者的关注。在对当代大学生政治心理的早期研究中,学者们注意到了改革对大学生政治心理的冲击,认为大学生对改革认识不清,政治思想上认识的模糊性,以及对改革使其政治政策的理解程度摇摆性,造成大学生的信仰危机。提出大学生在政治参与上具有不稳定性。表现在政治参与意识具有模糊性,如政治认识的片面性,政治参与理想的不现实性,政治参与的不连贯性等,以及政治参与行为缺乏责任感和理智两大特征。对于大学生政治表现冷漠开始予以了一定程度的关注。90年代,学者们进一步对青年政治消极情绪的表现形式、产生原因及控制途径进行了具体分析。认为大学生政治积极性呈现出下降趋势,主要表现为不愿接受政治信息、不愿参加政治活动、不愿追求政治上的成就等。2000年以来,当代大学生的政治冷漠现象是否已经成为普遍性的问题并产生一定程度的影响引起了学者们的争议。部分学者提出,大学生中存在一定程度的政治冷漠,很容易造成政治认同危机,并对当代大学生政治冷漠现象进行了较为全面的分析。也有学者对“政治冷漠”现象持反对态度。认为大学生身上所表现出来的,不是“政治冷漠”,而恰恰是政治上的一种冷静和成熟。认为国内一些学者之所以错误地给大学生贴上“政治冷漠”的标签,主要同他们在认知和评价时,对参照系的选择不当有关。

5. 当代大学生政治心理的引导措施

如何引导大学生的政治心理,从最初的单纯以学校教育手段与方法的改进为主逐渐把眼光投入到学校以外的社会大环境,强调社会教育与引导,再到对学生主体性特征的重视,经历了一个由学校到社会到个人的转变过程。研究认为大学生政治心理中存在的系列问题并非学校、社会、家庭以及大学生自身等单方面的因素导致的,这一问题的解决需要各方面的共同努力。

6. 大学生政治心理的研究方法

早期的理论研究从知、情、意三个方面来揭示政治观;后来提出的现代政治观问题的研究是在开放、多元、转型的社会环境下以“体验——选择模式”为基础的政

治观模式;90年代提出了建构评价现实政治观的七个指标体系:政治稳定感、政治认同感、经济大局观、方针政策的认可度、改革如是观、政治意识共识度、廉政可信度。这种指标体系是对现实政治的总体评价,但缺乏更深的政治观基础;再发展到社会调查方法的广泛运用。如中国社科院社会学所“当代中国青年价值观演变”课题从三个方面设计问卷,考察青年的政治价值观:青年对主要的社会政治现象、活动或事件的基本看法;青年对一些有关政治问题的说法的基本态度;青年政治参与的行为取向。这种指标体系从动态把握了青年政治价值观发展的轨迹和趋势;共青团上海市委在其研究报告中,对青年的政治心理的社会调查是从青年对政治的本质及属性的认知,青年对政治的期望值,青年对政治参与的基本态度三个方面展开的。

目前对大学生政治心理的研究已有问卷调查,个案访谈,文献法等多种具体研究方法。社会调查的范围从局部发展到全国性调查,如黄金平的社会转型期青年政治心态变化轨迹与特点分析,中国青少年研究中心课题组1997年的中国青年社会政治心态调查。局部性调查,如北京、上海、湖南、河南、黑龙江、山东等地实施的社会调查。内容涉及政治心理要素调查,如政治认知、政治态度、政治动机、政治参与意识等。综合性研究,如思想道德状况,人生观、价值观、道德观调查等政治心理的各个方面。

(三) 研究述评

从对当代大学生政治心理研究内容与方法的梳理中,可以发现,当代大学生政治心理研究提出了许多有意义的观点,如:在研究中看到了大学生的主体地位。政治心理主体自身特有的气质、性格、意志品质等非理性因素,对主体认识活动的发动与停止、对主体认识能力的发挥与抑制起到重要的控制和调节作用。大学生政治心理受到包括一定社会的政治环境及政治事件在内的诸多客观因素的影响和刺激。社会转型构成了大学生政治心理的重要时代背景。政治心理的形成过程是这些主客观因素相互联系和相互作用的过程。研究方法实现了从理论研究向实证研究的转变。但同时,研究中也存在一些不足之处和薄弱环节,主要体现在以下方面。

1. 研究视角单一

受到研究领域的限制,当代大学生政治心理的研究主要集中于政治思想、政治意识、教育手段等方面,注重将大学生的政治心理研究与思想政治教育相结合,以此探讨不同时期高校领域思想政治教育工作的开展模式。因此,理论考察与以大学生政治社会化为主题的研究交织在一起,缺乏独立性。学科视角没有