

佛敎大系完成會編纂

佛敎大系

俱舍論第四

佛敎大系完成會藏版

昭和五年二月二十日印刷
昭和五年二月廿五日發行

著 作 權 所 有

【非賣品】

【俱舍論第四奧附】

編 纂 者 佛 教 大 系 完 成 會

佛 教 大 系 完 成 會

右 代 表 者 岩 田 教 圓

東 京 市 外 西 巢 鴨 町 宮 仲 二 七 一

發 行 者 兼 原 子 廣 輾

東 京 市 外 西 巢 鴨 町 宮 仲 二 七 一

印 刷 所 佛 教 大 系 印 刷 工 場

東 京 市 外 西 巢 鴨 町 宮 仲 二 七 一

發 行 所 佛 教 大 系 完 成 會

東 京 市 外 板 橋 町 下 板 橋 二 三 〇 四
振 替 口 座 東 京 五 五 三 五 一 番

目次

阿毘達磨俱舍論

自卷第二十二至卷第三十

最終

俱舍論記

自卷第二十二至卷第三十

最終

俱舍論疏

自卷第二十二至卷第三十

最終

阿毘達磨俱舍論卷第二十二

尊者世親造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

分別賢聖品第六之一

如是已說煩惱等斷於九勝位得徧知名。然斷必由道力故得。此所由道其相云何。頌曰。

已說煩惱斷 由見諦修故 見道唯無漏 修道通二種

論曰。前已廣說諸煩惱斷由見諦道及修道故。道唯無漏。亦有漏耶。見道應知唯是無漏。修道通二。所以者何。見道速能治三界故。頓斷九品見所斷故。非世間道有此堪能故。見位中道唯無漏。修道有異故通二種。(論第二十二)

【光記】卷二十二 俱舍論記卷第二十二

俱舍論第四

分別賢聖品第六之一

分別賢聖品者。賢謂賢和。聖謂聖正。此品廣明賢聖故名分別賢聖品。所以次明賢聖品者。上三品別明有漏。次三品別明無漏。欲令厭已生欣故。次明無漏。就明無漏三品中。賢聖明果。智明因。定明緣。果相顯顯。所以先明。如是已說。至修道通二種者。就此品中。大文有三。一總明道體性。二明道所證諦。三約聖道辯入。此即第一總明道體性。上兩句惱前。下兩句正出道體。論曰。至及修道故者。釋上兩句。道唯無漏。至故通二種者。釋下兩句。問答可知。

【寶疏】卷二十二在 俱舍論疏卷第二十二

沙門釋法寶撰

分別賢聖品第六之一

云賢聖者。說文云。有多才行謂之爲賢。桂苑珠聚云。無事不通謂之爲聖。依仁王經。地前爲賢。地上名聖。經云三賢十聖故。依此論云。聖謂已得無漏道生。遠諸惡法故名爲聖。獲得畢竟離繫得故。進上經論。七方便位名之爲賢。苦忍已上名之爲聖。此品廣明故名分別賢聖。所以隨眠品後明者。前品明斷。當其滅諦道爲聖體。聖即道諦。道爲滅。因故後明也。論如是已說。至其相云何。結前起後。結前斷果起後滅。因此品大文有三。一明道體性。二明道所觀。三就道辯入。此下一行頌明道體性也。論曰。至亦有漏耶。結前由見修道。問今二道有漏無漏。論見道應知。至修道通二答。見道唯無漏。修道通漏無漏也。論所以者何。徵前釋。所以論見道速能。至故通二種答。

見道速能治三界故第一因也。頓斷九品見所斷故第二因也。由此二因唯是無漏。非世間道有此功能故。唯無漏結成也。修道非速斷三界惑。非頓斷九品。有異見道故通有漏。正理彈云。所說見道唯無漏因。謂一刹那頓斷九品故。此因非證。有漏亦能一刹那中斷五部故。豈能頓斷便無漏攝。今詳正理所彈不當。其斷惑者九品頓斷難。必用無漏道。五部合斷易。凡位唯合斷九品頓斷難。見道頓斷九。所以唯無漏。我以九品頓斷爲因。何爲將五部合斷爲難。

如向所言。由見諦故。此所見諦。其相云何。頌曰。

諦四名已說。謂苦集滅道。彼自體亦然。次第隨現觀。

論曰。諦有四種名。先已說。於何處說。謂初品中。分別有漏無漏法處。彼如何說。謂彼頌言。無漏謂聖道。此說道諦。擇滅謂離繫。此說滅諦。及苦集世間。此說苦集諦。四諦次第如彼說耶。不爾。云何。如今所列。一苦二集三滅四道。四諦自體亦有異耶。不爾。云何。如先所辯。爲顯體同。彼故說亦然聲。四諦何緣如是次第。隨現觀位先後而說。謂現觀中先所觀者。便在先說。若異。此者應先說。因後方說。果然。或有法說次隨生。如念住等。或復有法說次隨。

便。如正勝等。謂此中無決定理趣起。如是欲先斷已生後遮未生。但隨言便。今說四諦。隨瑜伽師現觀位中先後次第。何緣現觀次第必然。加行位中如是觀。故何緣加行必如是觀。謂若有法是愛著處。能作逼惱。爲求脫因。此法理應最初觀察。故修行者加行位中最初觀苦。苦卽苦諦。次復觀苦以誰爲因。便觀苦因。因卽集諦。次復觀苦以誰爲滅。便觀苦滅。滅卽滅諦。後觀苦滅以誰爲道。便觀滅道。道卽道諦。如見病已。次尋病因。續思病癒。後求良藥。契經亦說。諦次第喻。何契經說。謂良醫經。如彼經言。夫醫王者。謂具四德。能拔毒箭。一善知病狀。二善知病因。三善知病癒。四善知良藥。如來亦爾。爲大醫王。如實了知苦集滅道。故加行位如是次觀。現觀位中次第亦爾。由加行力所引發。故如已觀地縱馬奔馳。此現觀名爲目。何義。應知此目現等覺義。何緣說此唯是無漏。對向涅槃正覺境故。此覺真淨。故得正名。應知此中果性取蘊。

名爲苦諦。因性取蘊名爲集諦。是能集故。由此苦集因果性分。名雖有殊。非物有異。滅道二諦。物亦有殊。何義經中說爲聖諦。是聖者。諦故得聖名。於非聖者。此豈成妄。於一切是諦。性無顛倒故。然唯聖者。實見非餘。是故經中但名聖諦。非非聖諦。顛倒見故。如有頌言。聖者說是樂。非聖說爲苦。聖者說爲苦。非聖說是樂。有餘師說。一唯聖諦餘。二通是聖。非聖諦。(論第二十二)

【光記】卷二十二。如何所言。至次第隨現觀者。此下第二明道所證諦。就中一明四諦。二明二諦。就明四諦中。一明四諦。二別顯苦諦。此卽第一明四諦。上兩句顯名。第三句顯體。下一句明次第。論曰。至名先已說者。釋第一句。於何處說者。問。謂初品中。至無漏法處者。答。彼如何說者。徵。謂彼頌言。至此說苦集諦者。釋。引前界品頌。答。問。界品頌云。無漏謂道諦。何故。今引。乃云。聖道。解云。聖道。道諦。名異義同。依義牒文。不相違也。四諦次第如彼說耶者。釋第二句。問。四諦次第。如彼界品。先說道諦。次滅。次苦。後說集耶。不爾者。答。云何者。徵。如今所列。至四道者。釋。四諦自體亦不異耶者。釋第三句。此卽問也。不爾者。答。云何者。徵。如先所辯。至說亦然聲者。釋。文可知。問。虛空非擇滅。何故非諦。攝耶。答。如沙七十七云。若法。是苦。是苦因。是苦盡。是苦對治者。世尊立爲諦。虛空非擇滅非苦。非苦因。非苦盡。非苦對治。是故世尊不立爲諦。又云。復次。虛空非擇滅。無漏。故非。

苦集諦。無記。故非滅諦。無爲。故非道諦。又云。復次。虛空非擇滅。不墮世。故非三諦。無記。故非滅諦。廣。如彼釋。四諦何緣如是次第者。釋第四句。此卽問也。隨現觀位。至先後次第者答。隨諦現觀。先觀。先說。若異。此者。應先說集道。因。後說苦滅果。汎明次第。略有三種。一。或有法說。次第從生。如四念住。身念住。前生。前說。乃至法念住。後生。後說。等。謂等取諸靜慮等。二。或有法說。次第隨便。如四正勝。謂此中。無決定理趣。發勤精進起。如是欲。第一。先斷已生惡法。第二。後遮未生惡法。第三。先修未生善法。第四。後增已生善法。但隨言便說。四次第。此中文略。且言惡法。或舉前顯後。故婆沙七十八云。雖四正勝俱時而有。而易說。前說斷惡。後說修善。於斷惡中。先說斷。已生惡。後說遮。未生惡。於修善中。先說起。未生善。後說增。已生善。若作是說。言辭輕便。已上論文等。謂等取四神足等。三。或有法隨現觀次第。如說。四諦。於三次第中。今說。四諦。是其第三。隨瑜伽師現觀位。中先後次第。何緣現觀次第必然者問。加行位中如是觀故者答。於決擇分加行位中。如是觀。故。何緣加行必如是觀者徵。謂若有法。至縱馬奔馳者答。舉法喻顯引證。總結如文可知。此現觀名爲目何義者問。應知此目現等覺義者答。應知此目。現前等覺境義。何緣說此唯是無漏者問。對向涅槃。至故得正名者答。此無漏。慧對向涅槃。果。正覺。諦境。故。唯無漏。此覺真淨。故得正名。應知此中。至物亦有殊者。出四諦體。問。四諦若依實體。應唯有三。苦集一物。故。若依因果。應有五種。於道諦亦有因果。若依現觀。應有八種。上下八諦。故。答。如婆沙云。復次。依現觀。故建立四諦。問。若爾。聖諦應八。非四。答。諦行相同。故四。非八。廣。如彼釋。何義經中說爲聖諦者問。是聖者諦。故得聖名者答。於非聖者。此豈成妄者難。於一切是諦。至非聖說是樂者釋。此四諦理。於凡及聖。一切皆諦。性無倒故。然唯聖者。實見。

非凡。是故經中但名聖諦。非是非聖諦。凡雖觀諦非是決定。而容後時顛倒見。故如有頌言。諸聖者說。涅槃是樂。非聖者即說。涅槃爲苦。如外道云。我見世間無一目者。尙以爲苦。況彼涅槃。諸根總滅。而得有樂。故計爲苦。有漏之法。聖說爲苦。非聖於中妄說樂受唯是其樂。故成顛倒。有餘師說。至聖非聖諦者。叙異說。有餘經部師說。或是上座部師說。滅道二種唯是聖諦。唯聖成就。非凡成。故。凡但伏惑不能正斷。故於滅諦不能成就。餘苦集二通是聖諦及非聖諦。以聖及凡俱成就。故。此師約得以釋。又解。滅道二諦唯無漏故。唯聖觀。故。唯聖諦。苦集二諦聖亦觀。故。故名聖諦。唯有漏故。凡亦觀。故名非聖諦。

【寶疏】卷二十二

論。如向所言由見諦故。至其相云何。自下第二明道所觀。自下明道境。文中有二。

一。明四諦。二。明二諦。此一行頌明四諦也。論曰。至說苦集諦。文中有二。一。明四諦名體。二。明四諦次第。此文指前明名體。如文可解。論四諦次第如彼說耶。問。四諦次第如界品中。先說道諦。次說滅諦。後說苦集。如是次第耶。論不爾者答。論云何者徵。論如今所列。至三滅四道。答。今此次第。論四諦自體亦有異耶。問。四諦體。其體亦同。次第與前異耶。論不爾者答。云何。問。論如先所辯。至說亦然聲答也。頌中言亦然者。顯體同。前說。論四諦何緣如是次第。問。先苦後道。次第所以。論隨現觀位。至後方說果答。先順答後。反釋。如文可解。論然或有法。至先後次第。乘明四諦。辯三次第。如四念住。身受心法者。隨起次第。如四正勝。但隨言便起非定爾。今此四諦隨現觀位。先後次第。論何緣現觀次第必然。問。現觀也。論加行位中如是觀。答也。論何緣加行必如是觀。問。加行也。論謂若有法。至苦即苦諦。答。先觀苦所以。論次復觀苦。至因即集諦。答。苦後觀集所以。論次復觀苦。至道

即道諦。答苦集後觀。滅道次第論。如見病已。至後求良藥。舉喻顯也。論契經亦說。至苦集滅道。引經證。如文可解。論故加行位。至縱馬奔馳。此合法也。婆沙七十七問。此四聖諦云何建立。為依實事。為依因果。為依現觀。若依實事。諦應有三。苦集一物。故。若依因果。諦應有五。道有因果。故。若依現觀。諦應有八。上下八諦。故。應言四諦。依因果立。道因果性合立一。故。謂無漏因性果性皆是能趣苦。有世間。生老病死。究竟滅行。故合立一。問。若爾。有漏因性果性皆是能趣苦。有世間。生老病死。流轉集行。亦應合立。諦應有三。答。雖爾。行相有別有總。是故建立聖諦唯四。謂於有漏果性有四。行相。因性有四。行相。於無漏道。因性果性總有四。行相。故有作是說。三緣故建立四諦。一實事故。二因果。故。三誘信。故。實事故者。謂此四諦實事有二。一者有漏。二者無漏。因果。故者。謂有漏事有因果性。分苦集。二。無漏有二。一。有因性果性。二。有果性。無因性。有因果性。立為道諦。有果性。無因性。立為滅諦。問。何故有漏事。因性果性各立一諦。無漏道中。因性果性合立一諦。答。緣彼誘信。有別總故。謂於有漏。因性果性各別起誘。一。於果性。誘實非苦。二。於因性。誘實非集。生信亦別。於無漏道。因性果性總起一誘。謂誘非道總。生一信。謂信是道。是故三緣建立四諦。復有說者。依現立四諦。上下雖八。行相同者。合立為一諦。論此現觀名為目何義。問。名目也。論應知此目現等覺義。答。言現觀者。現謂現前。觀謂等覺。即是正覺境也。論何緣說此唯是無漏。問也。論對向涅槃。至故得正名。答。對向涅槃。是對向果義。即有真道。正覺境。故云對觀義。此覺真淨。故得正名。者。明無漏覺方得名。正。論應知此中。至非物有異。出苦集諦體。此苦集體。即是一切有取。五蘊。一一之中。有因義果義。果名為苦。因名為集。論滅道二諦物亦有殊。出滅道諦體。滅是擇滅。無為道。是有為無漏。故物有殊。

論。何義經中說爲聖諦。問名也。四諦既實。凡聖應同。何義經中說爲聖諦。論是聖者諦故得聖名。答。聖者將爲諦。故名爲聖諦。論於非聖者此豈成妄。難。此之四諦於非聖者。豈非實苦乃至實道。是虛妄耶。如何。此四唯名聖諦。論於一切是諦。至顛倒見故。答也。苦。真是苦。集。真是因。乃至滅。苦之道是名。真道。於聖於凡。義恒如是。然唯聖者苦見實苦。乃至道見實道。故名聖諦。凡夫苦計爲樂。道計非道。顛倒見。故不名凡諦。論如有頌言。至非聖說是樂。引教證也。正理論云。然四諦理無有差別。在聖在凡。皆如實。故依能見者。偏立聖名。或義意言。唯諸聖者於四諦理。以聖行觀。於一切時。行相無別。聖行諦理。極相稱。故以諦隨行。立聖諦名。非如世間。六非聖行。先觀此地。爲靜等。三。後復觀。爲麤等。三。相非相稱。故不隨彼名。或義意言。唯諸聖者於四諦理。以聖智觀。一得正決定。無還不定。理故。諦隨智得聖諦名。卽由此理。聖智觀諦得立。苦集滅道智名。凡智雖能見諦理。得決定。已容不定。故諦不隨彼。得凡諦名。由此但應名世俗智。問何故。虛空非擇滅。非諦可攝。婆沙七十七云。若法是苦。苦諦是苦。因。集諦是苦。盡。滅諦是苦。對治者。道諦世尊立。爲諦。虛空非擇滅。非苦。非苦因。非苦盡。非苦對治。是故世尊不立爲諦。更有多釋。不及此釋。論有餘師說。至聖非聖諦。述異計也。經部等。師執滅道諦。唯是聖諦。唯聖證。故苦集二諦。通凡聖。俱成就。故婆沙七十九。問。有四行相觀。生死果。何故此果。但名苦諦。不名非常等。復次。苦相不共。唯有漏法。是苦。非餘。故名苦諦。非常等。三。是餘。共相。謂非常。相三諦皆有。空非我。相遍一切法。故此不名非常等諦。問。有四行相觀。生死。因。何故此因。但名集諦。復次。集相。但於有漏法。有招集。生死。非無漏。故因生緣。相。無漏。亦有。聖道。亦有。因生緣。故。集不共。故立以諦名。問。有四行相觀。於涅槃。何故。涅槃唯名滅諦。不名。

靜等三種諦耶。復次滅名不共。故立諦名。滅名唯顯。究竟滅故。靜名濫定。妙離濫道。故不名爲靜妙。離諦問。有四行相。觀於聖道。何故聖道但名道諦。不名如等三種諦耶。復次道名唯顯。趣涅槃路。故立諦名。如濫正理。行通有漏。出通涅槃。故此不名如行出諦。

唯受一分是苦。自體所餘并非。如何可言諸有漏行皆是苦諦。頌曰。

苦由三苦合。如所應一切。可意非可意。餘有漏行法。

論曰。有三苦性。一苦苦性。二行苦性。三壞苦性。諸有漏行。如其所應。與此三種苦性合。故皆是苦諦。亦無有失。此中可意有漏行法與壞苦合。故名爲苦。諸非可意有漏行法與苦苦合。故名爲苦。除此所餘有漏行法與行苦合。故名爲苦。何謂爲可意非可意。餘謂樂等三受。如其次第由三受。力令順樂受等。諸有漏行得可意等名。所以者何。若諸樂受由壞成苦性。如契經言。諸樂受生時樂住時樂壞時苦。若諸苦受由體成苦性。如契經言。諸苦受生時苦住時苦。不苦不樂受。由行成苦性。衆緣造故。如契經言。若非常卽

是苦如受順受諸行亦然。有餘師釋苦卽苦性名苦苦性。如是乃至行卽苦性名行苦性。應知此中說可意非可意爲壞苦苦者。由不共故。理實一切行苦故苦。此唯聖者所能觀見。故有頌言。如以一睫毛置掌人不覺。若置眼睛上爲損及不安。愚夫如手掌不覺行苦。睫智者如眼睛。緣極生厭怖。以諸愚夫於無間獄受劇苦。蘊生苦怖心不如衆聖於有頂蘊。(論第二十二)

【光記】卷二十二四 唯受一分。至餘有漏行法者。此卽第二別顯苦諦。問三受之中唯苦受一分是苦自體。所餘有漏並非苦受。如何可言諸有漏行皆是苦諦。此卽問及頌答。論曰。至亦無有失者。釋上兩句。由三苦合名苦無失。此中可意。至故名爲苦者。釋下兩句。此諸有漏法中。若可意有漏行法。由與壞苦合故總名壞苦。諸非可意有漏行法。由與苦苦合故總名苦苦。除此二種餘有漏行。由與行苦合故總名行苦。何謂爲可意非可意餘者問。謂樂等三受。至得可意等名者答。謂樂等三受如其次第。由樂受力令順樂受。相應俱有等諸有漏行得可意名。由苦受力令順苦受。相應俱有等諸有漏行得不可意名。由捨受力令順捨受。相應俱有等諸有漏行得非可意非不可意名。所以者何。者微若諸樂受。至壞時苦者。此下答。明諸有漏行各由一苦故成苦性。此顯三苦體性。若諸樂受由壞滅位成苦性。故正理五十七釋經云。樂受生時住時樂者。由彼樂受性是樂故。壞時苦者謂。

諸有情未離染時。心恒求樂。於樂壞位起憂愁等。故說樂受爲壞苦性。樂受壞時。設無苦受。似苦顯現。亦名爲苦。已上論文若諸苦受。至住時苦者。若諸苦受。由體成苦性。經言。苦受生時苦住時苦。故名爲苦。壞時樂故。正理釋經云。然薄伽梵契經中言。苦受生時住時苦者。由彼苦受性是苦。故壞時樂者。苦受壞時。設無樂受。由苦受息。似樂顯現。故亦名樂。相續息位立以壞名。故苦受息時。名苦受壞。不苦不樂受。至即是苦者。不苦不樂受。由生滅無常。行成苦性。衆緣造。故其性不安。念念生滅。如契經言。若非常。即是苦。故正理云。不苦不樂受。生時住時皆非苦非樂。性是彼。故即彼壞時苦樂。隨一容現前。故可言。俱有苦樂壞時無容有二。故佛於此。作別異說。如受順受諸行亦然者。如是三受得三苦名。順受相應俱有等行。應知亦然。說爲三苦。故正理云。此三苦性其體是何。應定判言。三受爲體。由二受故。順三受法。如應亦得三苦性名。有餘師釋。至名行苦性者。此釋三苦名。有餘師釋。苦即苦性。名苦苦性。壞即苦性。名壞苦性。行即苦性。名行苦性。皆據持業釋也。應知此中。至行苦故。苦者此明三苦寬狹。應知此中說可意爲壞苦。非可意苦苦者。由是別苦。不共餘。故從別立名。理實一切諸有漏行。行苦故苦。若依此文。可意有二。謂壞苦行苦體非苦受。不名苦。非可意有二。謂苦苦行苦壞時樂。故不名壞苦。餘有漏行。唯名行苦。體非苦受。不名苦苦。壞苦容生樂。不名壞苦。此唯聖者。至於有頂蘊者。此顯行苦微細。此行苦性唯諸聖者。所能觀見。凡夫雖觀不能深悟。故經部師鳩摩羅多有是頌言。又對凡夫顯聖厭勝。

【寶疏】卷二十二六 論唯受一分是苦自體。自下。一行頌偏明苦諦。論曰。至亦無有失。長行釋中。先總釋。後別釋。有三苦性。諸有漏法與此三苦合。故總名苦諦。論此中可意。至故名爲苦。別釋也。此

中可意有漏行法。與樂受合。名爲壞苦。非可意行法。與苦受合。名爲苦苦。除此二受合外。所餘有漏行法。與捨受合。故名爲行苦。論何謂爲可意非可意餘問也。前言可意行等與壞苦合等。何謂爲可意行等。論謂樂等三受。至得可意等名答。由樂受。力令順樂受。行名爲可意。乃至由捨受。力令順捨受。行名所餘。非可意。非不可意行。論所以者何。微所以樂受等名壞苦等性。論若諸樂受。至非常即是苦答也。先答三受成苦。所以後答順苦所以。此文初也。謂樂受成苦。以壞時苦故。如契經言。諸樂受生時樂。住時樂。壞時苦故。未壞之前。生住皆樂。至壞之時。方名爲苦。故知樂由壞成苦。若諸苦受。由體成苦性。如契經言。諸苦受生時苦。住時苦。故既生住皆苦。故知由體成苦性。若不苦不樂受。由行成苦性。所以名行。衆緣造故。如契經言。非常即是苦。既言非常。即是苦。故知不苦不樂受。非是前二。即是由行成苦。正理論云。有漏無常。無非是苦。論如受順受諸行亦然。第二釋順受。諸行與受義同。正理論云。然薄伽梵契經中言。苦受生時住時苦者。由彼苦受性。是苦故。壞時樂者。苦受壞時。設無樂受。由苦受息。似樂顯現。故亦名樂。於相續位立以壞名。故苦受息時。名苦受壞。非利那。乃至樂受生時住時樂者。由彼樂受性是樂故。壞時苦者。謂諸有情未離染者。心恒求樂。於樂壞位起憂愁等。故說樂受爲壞苦性。樂受壞時。設無苦受。似苦顯現。亦名爲苦。不苦不樂受生時皆非苦非樂。性是彼故。即彼壞時苦樂隨一容現前。故可言俱有苦樂壞。時無容有二。故佛於此作別異說。謂無智苦。智生爲樂。以於此受無智增廣。此受無明所隨增。故由無智故。惡趣等中。具有無邊行苦生起。極微細故。甚爲難覺。唯聖能覺。故有頌言。所引頌文。與此論同。論有餘師釋。至名行苦性。叙異說也。此師意說。三苦皆是持業釋。不同有部壞。