

牟鵠彝編著

近世花柳病學

商務印書館發行

中華民國二十四年十二月初版

(63442.2)

近世花柳病學一冊

每冊定價大洋叁元貳角

外埠酌加運費匯費

編著者 車鴻彝

發行人 王雲五

印刷所 上海河南路

發行所 商務印書館

(本書校對者沈鴻俊)

版權所有必印翻

## 序

花柳之爲病，其於社會之關鍵，可謂最深切著明者矣，何以言之？自遺傳梅毒與體格智能道德之破敗闡明以來，知梅毒有亡國滅種之淫威，而保健優生之事，視梅毒爲大敵矣；自喇叭管閉塞爲不姪之大原因，淋毒傳播爲喇叭管閉塞之大原因，闡明以來，知淋病有絕嗣滅族之慘禍，而人口衰落之機，視淋病爲樞紐矣。由是觀之，花柳病之害，不僅及於個人，其關涉於社會於國家於民族，綦深綦重，可以曉然明矣。故吾謂醫學與社會之關鍵，其最深切著明者，莫花柳病若也。是以花柳病之智識，不獨醫家所當洞明，自執政以至庶民，罔不宜通其涯略，識其禍害，則豫防救療撲滅之政策，所以防止民族衰滅者，始有確定之意見，實行之毅力矣。嗟乎！今日之世界各國，所以汲汲於政治之衛生化者，何哉？知之深而籌之熟也。還視我國之所設施，彷徨歧路，進退失據，而於衛生行政，尤無所宣力，知有所不足故也。抱民族百年之憂者，宜如何戚戚耶？牟君鴻彝之纂近世花柳病學也，余喜其能舉醫學與社會之關鍵，最深切明著者，以昭示於世，發其蒙，去其蔽，庶乎社會思想或能轉移，衛生政策或能振興，而我神州華胄或能免乎淪喪絕滅之慘也。然則此書豈非大有功於社會者乎？爰贅一言而爲之序。

鎮海余巖拜撰

序

## 自 紋

自近世提倡物質文明，而社會生活日益繁瑣，物質之引誘，金錢之壓迫，而日趨於畸形的發展，於是不合理之矛盾現像，常被認為當然，甚至超尚的基於愛情的性生活，亦為物質金錢所支配，而不覺其怪，娼妓乃成為公然之職業，是亦人類之大恥矣。茲猶僅就道德方面言之耳，若在醫科學者之觀察，則娼妓為花柳病之廣播的媒介，實人類生存之大危機也。

花柳病乃三種不同之毒菌所致，凡有醫學常識者，類能道之，但其傳染之迅速和廣大，為害之深且遠，足為弱種亡族之漸，每為一般人士所忽略，此醫科學者之所忧惕也，雖盡力於所以撲滅之道，而其效仍微。蓋花柳病可稱為近代都市病，實基於社會制度之不良，若其根本改造，則屬於思想家政治家之範圍，且亦難能之事，固非醫科學者所能干與也，花柳病之治療和豫防，乃為本書之所論及耳。

今日先進諸國，由於治療學之突進，衛生檢查之勵行，和民衆醫育之進步，花柳病之流毒，日漸消滅，雖不能絕對澄清，要足以殺其燎原之勢，可見醫科學者之勉力，亦足以補社會制度之不逮焉。本書之編輯不過可為醫育普及之一助耳，何足道哉。

本書原脫稿於民國十七年，由商務書館總廠製印，中間排校製圖費四年之功，業將發行矣，不幸於一二八滬戰之時，燬於彈火，曾未保留底稿，彌足痛心，國難後不敢自逸，復擬前作之意而重編之，凡兩年，始又得脫稿，疏

略闕誤，在所難免，所賴先進鴻博，矜其不能而教之耳。

重慶車尼鴻聲敍於上海診所

二十三年六月

# 目 次

## 總論

花柳病之分類

一、梅毒——二、軟下疳——三、淋病

花柳病之傳染病毒說

## 第一編 梅毒

第一章 梅毒之起源

七

第二章 梅毒之原因

七

第三章 先天性梅毒及後天性梅毒

四

第四章 梅毒之傳染

五

第一、直接傳染——第二、間接傳染

第五章 梅毒經過之概要

七

第六章 原發症

一三

一、初期硬結——二、下疳狀糜爛——三、梅毒性初期丘疹

原發症之豫後·····二九

原發症之療法·····三〇

第一、薩爾泛散療法——第二、裁除法——第三、燒灼法——第四、腐蝕法——第五、注射法——第六、淋巴腺摘出法

第七章 淋巴管及淋巴腺之梅毒·····三四

第八章 第二潛伏期梅毒·····三七

第九章 皮膚之梅毒·····三九

第一、斑性梅毒疹——第二、丘疹性皮膚梅毒疹——第三、膿疱性梅毒疹——第四、結節性皮膚梅毒疹——第五、潰瘍性梅

毒疹

第十章 色素異常·····八五

第一、梅毒性白斑——第二、梅毒性色素沉著症

第十一章 毛髮之梅毒·····八八

第十二章 爪甲之梅毒·····九一

第一、梅毒性乾性爪溝炎——第二、梅毒性潰瘍爪溝炎

第十三章 骨之梅毒·····九三

第一、梅毒性骨膜炎——第二、梅毒性骨炎——第三、梅毒性骨髓炎

第十四章 關節之梅毒.....

100

一、漿液性關節炎——二、樹膠腫性關節炎

第十五章 腱鞘之梅毒.....

103

一、漿液性梅毒之腱鞘炎——二、樹膠腫性腱鞘炎

第十六章 黏液囊之梅毒.....

104

第十七章 肌梅毒.....

105

一、廣麻質樣肌痛——二、癰疽性間質性肌炎——三、樹膠腫性肌炎——四、化骨性肌炎

第十八章 消化器之梅毒.....

107

一、口腔及咽之梅毒——二、食道之梅毒——三、胃之梅毒——四、腸之梅毒——五、肝臟之梅毒——六、脾臟之梅毒——七、唾液腺之梅毒

第十九章 呼吸器之梅毒.....

110

第一、鼻之梅毒——第二、喉之梅毒——第三、氣管及氣管枝之梅毒——第四、肺臟梅毒——第五、胸膜之梅毒

第二十章 泌尿器之梅毒.....

118

第一、腎臟之梅毒——第二、膀胱及尿道之梅毒

第二十一章 生殖器之梅毒.....

111

甲、男子生殖器之梅毒——乙、女子生殖器之梅毒

第二十二章 循環器之梅毒 ..... 一三五

第一、心臟之梅毒——第二、動靜脈之梅毒——第三、血液之梅毒——第四、脾臟之梅毒

第二十三章 視官之梅毒 ..... 一四一

第一、眼瞼之梅毒——第二、結合膜之梅毒——第三、角膜之梅毒——第四、眼色素層之梅毒——第五、視網膜之梅毒

第六、神經之梅毒——第七、其餘之梅毒性眼疾患

二十四章 耳之梅毒 ..... 一五一

第一、外耳之梅毒——第二、中耳之梅毒——第三、歐氏管之梅毒——第四、內耳之梅毒

第二十五章 神經系統之梅毒 ..... 一五七

第一、腦及腦膜之梅毒——第二、脊髓之梅毒——第三、末梢神經之梅毒

第二十六章 奔馬性梅毒 ..... 一七二

第二十七章 梅毒之診斷 ..... 一七五

乏色曼氏反應 ..... 一七六

乏色曼氏反應之變法及簡便法 ..... 一七九

野口氏梅毒性反應 ..... 一八〇

梅毒螺旋體檢查法 ..... 一八一

第一、暗視野檢查法——第二、染色檢查法——第三、墨汁檢查法——第四、懸滴本色檢查法——第五、組織的檢查——第

六、動物試驗

第二十八章 梅毒之豫後	一八九
第二十九章 梅毒之豫防法	一九一
第三十章 梅毒之療法	一九三
一、局部療法——二、全身療法	
第三十一章 梅毒恐怖症	一三三
第三十二章 先天梅毒	一三四
第一、胎盤血行性傳染——第二、精子性傳染——第三、卵細胞性傳染——第四、卵精蟲性傳染	
先天梅毒之症候	一三七
一、皮膚之梅毒——二、爪甲梅毒及毛髮梅毒——三、鼻之梅毒——四、喉之梅毒——五、肺臟之梅毒——六、口腔及咽之梅毒——七、胃及腸之梅毒——八、肝臟之梅毒——九、脾臟之梅毒——十、骨之梅毒——十一、關節之梅毒——十二、齒之梅毒——十三、心臟及血管之梅毒——十四、淋巴腺之梅毒——十五、脾臟之梅毒——十六、腎臟之梅毒——十七、睾丸之梅毒——十八、眼之梅毒——十九、耳之梅毒——二十、腦及腦膜之梅毒	
先天梅毒之經過	一四六
先天梅毒之診斷	一四七
先天梅毒之豫後	一四八

先天梅毒之豫防	一四九
先天梅毒之療法	一四九
<b>第二編 軟下疳</b>	<b>一一五二</b>
第一章 軟下疳	一一五三
軟下疳之原因——軟下疳之症候——軟下疳之經過——軟下疳之部位——軟下疳之診斷——軟下疳之豫後——軟下疳之療法	一一五三
<b>第二章 壞疽性下疳</b>	<b>一二六五</b>
壞疽性下疳之原因——壞疽性下疳之症候——壞疽性下疳之診斷——壞疽性下疳之豫後——壞疽性下疳之療法	一二六五
<b>第三章 蛇行性下疳</b>	<b>一二六七</b>
<b>第四章 橫痃</b>	<b>一二六八</b>
橫痃之症候及經過——橫痃之診斷——橫痃之豫後——橫痃之療法	一二六八
<b>第五章 淋巴管炎</b>	<b>一二七三</b>
<b>第六章 包莖</b>	<b>一二七四</b>
<b>第七章 嵌頓包莖</b>	<b>一二七五</b>
<b>第三編 淋病</b>	<b>一二七七</b>

第一章 淋病之原因 ..... 二七七

淋菌之染色法——淋菌之培養法

第二章 男子尿道淋病 ..... 二八五

第一、男子急性淋病——第二、慢性淋病尿道炎

第三章 男子尿道淋病併發病 ..... 三三六

甲、尿道周圍組織及海綿體之炎症——乙、精囊精索及副睪之炎症——丙、尿道球腺炎——丁、前列腺炎——戊、尿道狹窄

第四章 女子淋病及其併發病 ..... 三五五

一、陰門炎——二、女子尿道淋——三、前庭大腺炎——四、陰道炎——五、淋性子宮內膜炎——六、淋病性輸卵管炎——

七、淋病性卵巢炎

第五章 兩性淋病之併發病 ..... 三六四

一、膀胱卡他——二、直腸淋病——三、淋病性結合膜炎——四、淋病嬰麻質斯——五、尖頭濕疣

第四編 第四性病 ..... 三八五

附 花柳病處方集 ..... 三九一

西文索引

# 近世花柳病學

## 總論

花柳病(Die Venerischen Krankheiten)者，梅毒，軟下疳，淋病諸症之總稱也。蓋其傳染之重要道路，實緣男女之交媾，故以花柳名之，猶曰風流疾病耳。近時或稱爲性病，但性病所能包括之病症，有出乎本病範圍以外者，故不若仍稱爲花柳病之較切。而研究本病之原因，症候，經過，診斷，預後及療法等之科學，是曰花柳病學(Venerologie)。中古以來咸趨於三病同毒之謬說，而信爲公同梅毒所致，故往昔又統名梅毒學(Syphilitidologie)。今則此種流傳之謬說已不存在，惟最平常之名稱花柳病學爲比較切適，故本書採用之。

花柳病之分類如左：

梅毒(Syphilis)

軟下疳(Ulcus molle)

淋病(Gonorrhoe)

### I' 梅毒 (Syphilis)

梅毒者，俗稱爲下疳或瘡毒，亦有名爲徽菌病者，乃爲一種固有之病原體（即 Schaudinn, Hoffmann 二氏所發見之梅毒螺旋體 *Spirochaeta pallida*）所致之慢性傳染病是也。此病之原發症多生於陰部，而後播散於全身，遂釀成千變萬態之症狀；蓋大都由於不潔之交媾而互相傳染者，男子則多染自有毒之婦人，而女子則多受自有毒之男子。故若一人罹此疾病，則其害毒非特侵及全身，且能累及妻妾，傳之子孫，流之社會，而其禍患乃廣爲蔓延矣。

### II' 軟下疳 (Ulcus molle)

軟下疳爲感染一種固有之細菌（Ducray 氏發見之鏈桿菌 *Streptobazillen*）而發生之潰瘍，多生於陰部，常續發便毒（即橫痃）但少有能惹起全身疾病者。

### III' 淋病 (Gonorrhoe)

淋病乃感染一種固有之細菌（即 Neisser 氏發見之淋病重球菌 *Gonokokken*）而生之尿道粘膜疾患，其主要之症候爲利尿滯澀、淋漓、疼痛、分泌濃汁等。又有因淋菌而致發生子宮內膜炎、結合膜炎、膀胱炎、副睾炎、關節炎等症者。

### 花柳病之傳染病毒說 (Ueber Contagien der Venerischen Krankheiten)

病原菌未確定以前，有主張三病一毒說，或三病二毒說，或三病三毒說者。細菌學進步後，乃確證三病三毒說。

之合於真理。

一 二病一毒說(Identitätslehre)

二 二病一毒說(Unitätslehre)

三 二病二毒說(Dualitätslehre)

十六世紀之始，倡導花柳同毒說者漸多，尤以巴黎 Jean Fernel 氏（一四八五——一五五八年）主張爲力，至十八世紀倫敦之 Cockburn 氏全然否認其說，然不能引起醫界之同情。一七六七年蘇格蘭之外科醫師 Balfour 氏痛駁同毒說之謬誤，謂淋病與梅毒之毒質不同，淋病決不能發生梅毒，而梅毒亦不能發生淋病。當時學者左袒其說者頗多，然未幾被有名之英醫 John Hunter 氏（一七二八年——一七九三年）又出而大倡同毒說，頗得一般學者所信仰；蓋 John Hunter 氏以前，僅以臨牀的經驗爲定論之基礎，而該氏則以接種試驗爲立論之根據，故雖錯誤而能堅人之信仰。

一七六七年，John Hunter 氏採取淋病患者之膿汁，（恐尿道內有混合下疳存在之故）接種於健康者之包皮，十四日後發生豚脂狀之下疳，繼則左側鼠蹊腺腫脹，二日後發現全身症狀（玫瑰疹，扁桃體潰瘍）且用水銀療法而得治愈。故氏卽基此實驗，謂三病皆因同毒而誘起，如病毒侵及粘膜，則曰淋病，發於表皮稱曰下疳，襲及全身是曰梅毒；不過因其顯露之部份不同，而異其名稱耳。

法醫 Philipp Ricord 於一八三一年至一八三七年之間，經多次接種試驗之結果，而擊破 John Hunter

氏派同毒說之謬誤。其學說之概要如下：

第一 淋病僅爲粘膜之卡他，與梅毒毫無關係，因以尿道、包皮、陰道、外陰部、子宮、直腸粘膜及結合膜之淋巴分泌物行接種試驗，不致發生梅毒故也。

第二 梅毒必以下疳起始。下疳之經過分爲二期，曰侵蝕期與恢復期是也。侵蝕期有傳染力，恢復期則反是，下疳即第一期梅毒(Primäre Syphilis)也。

第三 下疳有硬性軟性之別，軟下疳不續發全身症狀，硬下疳則發全身症狀，即皮膚粘膜之發疹，眼病及睾丸疾病之續發是也。此續發症即爲第二期梅毒(Secundäre Syphilis)。第二期梅毒無傳染力，只有遺傳性而已。

第四 年久則發肌骨及內臟疾患，稱曰第三期梅毒(Tertiäre Syphilis)。此期不僅失其傳染力，且無遺傳性。梅毒一次感染後，不能再感。

Philip Ricord氏之學說，不但推倒同毒說，且能新創第一、第二、第三期梅毒之名稱，對於花柳病學之貢獻實屬不小，然仍不免有幾多誤謬，如誤認第二期症及第三期症無傳染力，否定梅毒之再感；其尤甚者，則主張軟下疳與梅毒同毒，如此將二病歸於一毒，即所謂三病二毒說(Unitätslehre)是也。

一八五一年，Waller氏接種屬於第二期梅毒之扁平溼疣之分泌物，及全身梅毒患者之血液，而得下列之結論，曰梅毒非悉由下疳起始，接種部有發生丘疹者；又曰第二期梅毒具有傳染力，而Von Rinecker, Bettinger

及 Guyenot 氏等之實驗的接種，俱證明 Waller 氏之論說確實。

由 Waller 氏學說出世，世間對於 Ricord 氏之說遂確信有多大之謬點，於是其門下等更作深切之研究。一八五二年 Ricord 氏之高足 Basserean 及 Clerk 兩氏發表左之結論。

### 第一 硬下疳乃能發生梅毒。

第11 軟下疳雖有傳染性，但非梅毒，故不致續發梅毒之症狀。

由是言之，硬下疳屬於梅毒，而軟下疳則與梅毒無關，兩者遂得明確之區別，此即所謂三病三毒說 (Dualitätslehre) 是也。

未幾，三病三毒說不幸又遭醫界之反對；然有法國里昂醫師 Rollet 氏大倡明之，而征服反對之說。於是，從來不能解決之問題，遂告解決，而博得天下所信仰矣。

三病三毒說既由 Rollet 氏明快之說明，而得大成，然欲知悉三病之三種固有病原，尚無科學的確切證明。至一八七九年，德國醫學泰斗 A. Nessier 氏發見淋病重球菌，一八八九年，Ducray 氏發見軟下疳之桿菌，一九〇五年，Schaudinn 及 Hoffmann 兩氏發見梅毒螺旋體 (Spirochaetae Pallida) 之後，花柳病三症之病原始得確定。