

广东人口与发展

广东省人口普查办公室编

(中 册)



广东经济出版社

二〇〇三年十二月

广东人口与发展

(中册)

广东省人口普查办公室编

二〇〇三年十二月

ISBN 7-80632-933-1



图书在版编目（CIP）数据

广东人口与发展（上、中、下）/广东省人口普查办公室
编著.—广州：广东经济出版社，2003.12
ISBN 7-80632-933-1

I. 广… II. 广… III. 人口—研究—广东省
IV. C924.24

中国版本图书馆CIP数据核字（2003）第102082号

出版 发行	广东经济出版社（广州市环市东路水荫路11号5楼）
经销	广东新华发行集团
印刷	华南理工大学印刷厂（广州市五山华南理工大学内）
开本	880毫米×1230毫米 1/16
印张	95
字数	1780千字
版次	2003年12月第1版
印次	2003年12月第1次
印数	1~2000册
书号	ISBN7-80632-933-1/C·37
定价	全套（1~3册）380.00元/套

如发现印刷质量问题，影响阅读，请与承印厂联系调换。

· 版权所有 翻版必究 ·

编委会

主 任：卜新民

副 主 任：叶健夫

编 委：彭启鹏 马 建 黄春红 王 彪

总 编 辑：叶健夫

副总编辑：彭启鹏 马 建

编辑人员：刘 德 刘建民 叶丽莎 李 彪

陈培红 钟作勇 翟 丰 曾文棣

编辑说明

举世瞩目的 2000 年第五次全国人口普查，是首次在社会主义市场经济条件下进行的人口普查，也是世纪之交承前启后的一次重大国情国力调查。广东省按照全国的统一部署和要求，在各级政府的坚强领导下，有关部门通力合作，广大人民群众积极配合，各级普查机构周密部署、精心组织，经过全省 70 万普查工作人员历时五年的艰苦努力，圆满完成各项任务，取得了丰硕的普查成果。

这次人口普查获得了丰富、翔实、准确的人口数据资料，涵盖了人口数量、素质、结构的变化情况以及住房和生活质量状况等方面。为了更好地开发利用好第五次人口普查资料，广东省人口普查办公室广泛动员全省各方面的研究力量，分别组织各市普查办、省直有关部门、高校科研单位三个层面的专项课题研究，从不同侧面、不同角度对人口普查资料进行全方位、深层次的开发利用，充分发挥了人口普查资料的社会经济效益。

本书就是这些开发研究成果的综合反映，共选入了第五次人口普查国家级重点课题 3 篇，省级重点课题 84 篇，还选入了省人口普查办公室撰写的 8 篇分析研究报告，是集我省人口普查开发利用成果之大成。这些论文是各方面专家学者和人口普查实际工作者理论联系实际，从不同的侧面和不同的角度对人口及其相关问题进行深入探讨的研究成果，不仅为各级党政领导和有关部门的决策和管理提供了重要的参考依据，而且也使得人口普查发挥更大的社会和经济效益。

《广东人口与发展》一书分为人口控制与发展战略、人口与经济、人口与社会、人口发展与现代化、人口老龄化与社会养老保障、人口迁移流动与管理问题、人口与可持续发展、人口住房与生活质量、人口普查技术等九部分。为便于查阅，每个部分按各篇论文的主题和内容的相近

性，以及先全省后分市的顺序进行编排。

第五次全国人口普查采用了与国际接轨的长短表技术，普查得到的人口行业、职业、婚姻、生育、迁移、学业完成情况、居住环境等数据由普查长表资料汇总而来。长表数据为抽样调查数据，抽样比为我省常住人口的 9.44%。由于各位作者在使用这些数据推算总体时所采用的推算方法有所不同，从而导致推算出的绝对数相互间存在着细微差异。我们在编辑中为了保持论文的整体性和作者采用的推算方法，故未作统一改动，敬请阅读时留意。

限于编辑水平，恐有疏漏和不足之处，恳请读者批评指正。

编委会

2003 年 11 月

目 录

一、人口控制与发展战略

广东人口发展的新变化	卜新民	3
广东省农村多孩生育问题仍较严重	彭启鹏、马 建	6
广东人口进入可持续发展轨道	马 建	11
人口控制效果与稳定低生育水平	时述花、云 斌、张卫国等	14
广东妇女生育水平的变化及现状分析	钟作勇	25
东西两翼人口控制的难点与对策	周春山、刘 江	36
广东人口死亡率水平及预期寿命研究	刘建平、韩兆洲、宋剑波等	48
珠江三角洲人口发展对土地利用和管理的影响及对策研究	陈茵茵、侯学平、褚玉江	85
广东省人口户籍状况与人口管理制度改革	李若建	100
广东省IT人才战略与信息产业发展研究	颜小珂、章敬东、李 琴等	114
广东少数民族人口发展现状与思考	罗木生、李秀英、李清国	144
广东经济特区人口状况的比较分析	林梦生、吴 源、何颖敏等	152
湛江市人口增长与总量控制	钟胜保	164
山区人口问题与小康研究	陈土清、郭树宽、刘东富等	179
揭阳市人口现状、发展趋势及计划生育面临的新问题	林雄波、姚祥辉	190

二、人口与经济

珠江三角洲经济区人口与经济发展问题研究	叶健夫、彭启鹏、马 建等	211
入世过渡期广东省就业形势与对策研究	李惠武、陈 杰、吴森富	241
广东省人力资源与劳动力供给与需求研究	周光复、朱向伟、吴清华等	255
广东失业人口分析	刘梦琴	284
广东省人口与经济协调发展研究	钟永豪、袁建文	298
广东省人口行职业结构变化分析	袁 政、李 彪	322
广东就业结构现状与优化分析	阙广长、张建武、黎俊宁	334
广东省产业结构调整与农村劳动力转移研究	胡志勇、李祥伟、李 惠等	345
广东劳动力资源与失业状况分析	彭启鹏、钟作勇	359

广东在业人口行职业构成分析	罗健波	367
广东省人口文化素质对区域经济差异的影响分析	陈 杰、张栓虎、傅华英	381
广东省人口职业变化与社会阶层演变	何新发、黄映川	392
广东省妇女文化素质与就业问题	郭志坚、翟 丰	413
广东技术工人现状与需求预测	陈斯毅、罗福群、葛国兴等	435
人口快速增长对惠州经济发展的影响	陈健生、魏如泉、余燕安	450
广州经济结构调整与劳动就业的关系研究	吴永佳、叶荣基	461
珠海市在业人口构成变化与产业结构调整的研究	李银好、李 伟、王梦阳	475
江门市在业人口结构变化与产业结构调整	温小敏	487
云浮市各镇人口特征的聚类分析及与经济发展的相关分析	朱正国、张少飞、康就升等	505
湛江市人口文化素质现状及对策分析	廖国树	522

三、人口与社会

广东城镇化进程分析与对策建议	彭启鹏、曾文棟	537
广东省人口城市化发展趋势与城市规划建设	李 玲、蔡 瀛、杜 挺等	548
从广东人口城镇水平谈城镇化指标体系	梁玉成	576
广东城市化发展与户籍管理制度改革研究	翁祥鸿、黄成龙、冀 云等	592
广东省人口文化素质研究	陈铭津、王 迎、王 军等	603
广东省成人教育定位研究	汤 清、何颖敏、吴 源等	616
广东人口结构与教育发展的规模和政策选择	张耀荣、袁 政、谢颂凯等	633
广东城市文化建设与城镇人口素质的关系	胡玲玲、陈京松	659
广东省离婚人口现状考察	郑 晨	667
转型期广东人口的婚姻变迁	李伟民	682
广东家庭生命周期与人口增长问题	张硕城、张建武	694
广东省家庭规模与家庭关系的变迁及其影响	刘伟文、陈培红	709
人口性别比特征及其社会后果研究	杜艳红、陈培红	722
人口性别、年龄结构的变化趋势及其社会经济后果分析	阎志强、钟英莲	751
广东省人口死亡率水平与医疗保健事业发展的对策研究	李奕明、吴圣明、高 瓦等	767
提高人口素质实施人才战略	张硕城、林 勇、陈 述	778
广州人口文化素质分析	郑纪军、邓立坚、罗志雄	789

阳江市出生人口性别比研究	黄苑雄、黄允宏	803
--------------------	---------	-----

四、人口发展与现代化

广东省人口现状与现代化的距离及对策研究	卫海英、杨智勤、杨 喆	823
广东人口发展与交通建设的关系研究	邓立文、尹良龙、朱信山等	845
珠江三角洲人口发展与城市建设规划	丁 宪、宋社和、郑树霞	857
广东人口特征与率先实现现代化的关系研究	张硕城、林 勇、陈 述	868
顺德市人口特征与率先基本实现现代化关系的研究	顺德市人口普查办	880
珠海人口特征与率先实现现代化的关系研究	夏咸庆、赵来忠、杨建胜	897
汕头市人口控制问题研究	张胜忠、罗舜煜	910
石灰岩山区人口问题与小康研究	何高旗、张育民	929

五、人口老龄化与社会养老保障

广东省人口老龄化现状和趋势与对策研究	曾碧忠、周光复、方 亮等	947
广东老年妇女养老问题研究	柏 萍	965
广东省人口老龄化与城乡养老保险研究	马 斌、程贯平、刘文军	979
广东省人口老龄化与养老保险基金支付能力研究	戴由武、曾 瑾	993
从“五普”人口结构看东莞社会保险覆盖面的扩展空间	东莞市人口普查办	1002
适度城市人口规模与惠州城市化发展关系研究	陈友莲、梁冠斌、余燕安等	1017
浅析潮州市人口老龄化与社会养老保障问题	陈俊贤、戴 冰、黄淑乔	1033
稳定低生育水平与人口老龄化及养老保障	梁 超、谭侯勳、陈甲元	1047

六、人口迁移流动与管理问题

广东流动人口问题研究	叶健夫、彭启鹏、黄春红等	1061
社会发展中的人口迁移流动问题探讨	马 建	1085
广东省流动人口生育问题研究	云 斌、张卫国、庄俊义等	1102
政府在人口迁移流动中的角色定位和作用问题	吴 江	1111
“五普”广东省人口移动态势及影响分析	郑梓桢	1123
广东贫困地区人口外流问题研究	陶水莲、张仁寿、尹丹华等	1139

人口外流对韶关经济发展的影响	杨应满、张盛福、陈素英	1160
流动人口与东莞市经济社会发展	东莞市人口普查办	1173
普查中外出人口和暂住人口分析	方绳长、丁木文	1200
深圳人口聚集与经济发展的关系	邓 平、陈凤基、伍健铭等	1212
浅析外来人口对中山市社会经济发展的影响	中山市人口普查办	1239
深圳市人口状况与人口管理对策研究	邓 平、陈凤基、伍健铭等	1251
佛山市人户分离状况与户籍改革分析	佛山市人口普查办	1289

七、人口与可持续发展

试论为广东可持续发展创造良好的人口环境	叶健夫、黄春红	1305
广东人口发展与国土资源可持续利用的研究	陈茵茵、侯学平	1312
广东人口与环境协调发展的问题研究	吕凤林、顾志沛、王大力等	1337
广东人口增长与可持续发展	钟逢干	1350
河源市人口、资源和环境保护与可持续发展	河源市人口普查办	1364
从人口问题看汕头可持续发展	张胜忠、张瑞权、陈 恩等	1377

八、人口住房与生活质量

广东城乡家庭住房条件和居住质量比较研究	夏志红、叶丽莎	1399
广东住房条件与生活质量问题研究	蔡 赢、姜洪庆、周春山等	1413
茂名市城乡居民住房状况与生活质量的探讨	梁 超、谭侯勤、李超文	1430
肇庆市城乡家庭住房情况分析	梁瑞伟、卢嘉权、梁洁庆	1447
韶关居民住房的现状与发展构想	杨水养	1455
梅州市城市人口增长与居住环境改善问题探讨	杨志濂	1466

九、人口普查技术

市场经济条件下人口普查方法的探讨	朱中华、陈电雄	1479
------------------------	---------	------



第三部分

人口与社会

广东城镇化进程分析与对策建议

彭启鹏 曾文棣

城镇化是工业化和现代化发展的产物，是社会经济结构变化最主要的特征，是社会形态向高层次发展的客观反映，更是一个国家或地区综合竞争力的集中表现。面对全球经济一体化滚滚浪潮，人类的生产和生活方式发生了深刻的变化，城市经济在国民经济中的主导地位越来越显著，地区的工业化、城镇化进程备受社会各界的关注，城镇化程度已成为衡量一个国家或地区现代化水平的重要指标。

在中国现代化建设的进程中，实施城镇化战略决策，加速城镇化建设步伐，对于促进经济结构的优化与调整，推动国民经济持续快速增长具有十分重要的意义。本文通过测算广东省及各地级市的城镇化发展水平，对改革开放以来广东城镇化发展的基本特征和发展机制进行分析，并针对区域内城镇化发展过程中出现的问题和面临的挑战，提出若干构想和对策建议。

一、城镇化的涵义及城镇化水平的测定与比较

（一）城镇化的涵义

城镇化是指农业人口非农化和农村生活方式城市化的过程。城镇化水平的提高，必然使城镇人口增长、城镇数目增加，城市体系逐步建立和完善，城市经济在国民经济中占主导地位，并成为社会进步的主要基地。显然，经济发展和人口集聚是城镇化发展的重要前提，而城市经济活动和生活方式向农村地

域广泛渗透是城镇化发展的必然结果。

人口向城镇集聚主要受两个因素作用：一是农村对剩余劳动力转移的推动因素，随着农业生产力的发展，农村出现了剩余劳动力，部分劳动者在农村不能充分就业，农民为寻求发展而选择到城市谋出路。二是城乡经济发展差距所形成的拉力因素，城市的社会经济发展和产业结构的调整，对劳动力的需求有了增加，给农业剩余劳动力的转移提供了可能。同时，非农业部门较高的劳动报酬、以及城市作为政治、经济、科技、文化和教育中心所形成的良好环境，与农村收入水平低、生产和生活条件较差的现实形成了较大的反差，这对农民来说具有较大的吸引力。推力和拉力的共同作用，牵动着农业剩余劳动力向城市转移。

城镇化的内涵十分丰富，主要包括以下几个方面：

1. 人口城镇化。指农村人口向城市聚集，城市人口数量不断增加、比重逐渐提高的过程。人口城镇化是城镇化水平提高的一个重要表现形式，也是城镇化的一个重要衡量标准。

2. 地域城镇化。指在地域空间上，农村地域逐渐转化为以人口的高度聚集为主要特征的城市性地域的过程。随着城市化的发展，城市地域不断扩展，农村地域逐渐转变成为工业、居住和商业区，从而转化为新的城市区域或卫星城镇，城市的规模、等级、数量都得以发展。

3. 经济活动城镇化。指经济关系、经济活动在

地理上聚集以及生产方式日益趋向于城市经济特征的过程。在这过程中,人们主要从事非农业经济活动,二、三产业相对发达,行业的专业化分工明确,产业之间、经济部门之间的联系方式密切,社会化程度加深,规模经济和聚集经济的效益突出,农业现代化水平不断提高,社会的劳动生产率也持续上升。

4. 生活方式城市化。指随着社会身份、职业、社会角色的变化,人们的行为方式、思想观念、道德意识、社会交往、受教育程度、生活习惯、综合素质等方面的进步与改善的过程。相对人口、地域、经济活动等城市化涵义,生活方式城市化对社会的影响更为深刻,难度也更大。从某种程度上说,人们自身生活方式的现代化,对于促进社会持续全面进步有着极为重要的意义。

城镇化的发展是极其复杂的历史动态过程,而城镇人口聚集以及占总人口比重的提升是其过程的重要表现。任何城市的兴起和成长无不与人口的空间运动相联系,城市的各项发展也都以人口变动为前提,不管是地域、经济或生活方式的城镇化,都是以人口的城镇化为基础的。鉴于此,本文所涉及的城镇化主要指人口城镇化。

(二) 人口城镇化水平的测定

从一般意义上讲,城镇化水平是指城镇人口占社会总人口的比重,这是目前国际上通常用来衡量城镇化水平的统计指标。由于中国地域辽阔,各地经济发展水平和人口集聚程度有较大的差异,工业化过程对城镇化水平的提升作用也不尽相同,尤其是户籍管理制度处于不断地改革变化之中,加上全国对城乡人口的划分口径多次发生变动,导致目前社会上存在几种不同的城镇化统计标准。

1. 以非农户籍人口统计的城镇化水平

非农户籍人口占总人口的比重一直是衡量中国城市化水平的重要指标。根据户籍管理制度定义,非农户籍人口绝大部分居住在城镇建成区内,且从事

非农职业,是具有法定的居住身份和实际意义的城市人口,也是中国城镇人口的主体。自20世纪50年代中期中国实施户籍管理制度以来,相应地建立起了严格且完整的统计制度,使用这一指标衡量城镇化水平,具有统计资料的易得性和指标的连续性。这种测算方法,也是政府统计及学术研究中常采用的方法之一。据公安部门统计,2000年底,全省非农户籍人口比重为31.61%,比1990年提高了10.05个百分点。

但是,这种统计方法在实际操作中会出现明显的缺陷:一是由于中国长期实行户籍管理制度,严格地控制着农业户籍人口向非农户籍人口的转化,使得大部分已实现了非农职业的农业户籍人口,仍无法进行户籍转换。二是随着农村乡镇企业和个体私营企业的迅速发展,尤其是城镇建设的扩展,城市经济关系广泛渗透到农村,农村生活方式逐步城市化,部分农村地区已成为城镇的一部分。在这样情况下,采用非农户籍人口占总户籍人口的比重来测算区域城镇化水平,显然无法反映大量虽为农业户籍、但已实现了职业非农化和居住地域城市化人口的现实,也无法反映外来人口在城镇高度集中并参与城镇生活的现实。

据人口普查结果显示:东莞市2000年非农户籍人口占全部户籍人口和常住人口的比重分别为24.16%和10.77%,但同年该市实际从事非农职业人口占常住人口的比重却高达95.97%,非农户籍人口与非农职业人口之比约1:4。全省同样也有相似的结果:2000年全省非农户籍人口占全部户籍人口的31.61%,但实际从事非农职业人口占常住人口的比重为62.64%,两者之比约1:2。如此大的偏差,反映出了上述指标统计口径的缺陷。

所以,在经济结构转型加快,工业化和城镇化同步发展的今天,以非农户籍人口占全部户籍人口比重作为测算区域城镇化的标准,将在一定程度上

低估城镇化的水平。

2. 以城镇建成区的市辖区、街道及居委会人口统计的城镇化水平

这种统计口径与1990年第四次人口普查所定义的城镇统计口径一致，是目前城市规划中常采用的统计方法。其统计口径为：设区的市所辖的区人口；不设区的市所辖的街道人口；不设区的市和县所管辖的行政镇中的居委会人口。按此口径统计，广东省2000年城镇化水平为47.28%，与1990年同比提高了10.52个百分点，与2000年非农户籍人口比，城镇化水平升高了15.67个百分点。

衡量这一统计指标的适用性，关键是城市市区和建制镇镇区范围的划分是否反映了城镇建成区的真实情况，城区范围内是否包含了大比例的农村地域和农业人口，以及居住地不在街道或居委会的地域内、但生产和生活方式实际已城市化了的人口是否被统计。

不难证实，这种城镇化的划分标准仍不能反映工业化和城镇化发展的真实情况。首先，由城市建设的需要，广东省城市的城区范围多次调整，有部分是县级建制的单位“撤市设区”、“撤县设区”而成为城市的建制区，但在这些建制区的范围内，仍然包含了大比例的农村地域和从事农业生产的人口。无可置疑，随着这些建制区经济水平的不断提高，其农村地域会逐渐城镇化，然而如果现在把这些市辖区的人口全部统计为城镇人口，仍会出现一定程度的误差。例如，广东省湛江市坡头区和麻章区就是一个典型的例子：坡头区和麻章区是湛江市的两个市辖区，若按上述统计口径计算，其城镇人口比重应达100%。但从2000年人口普查数据可知，这两个区生活在农村地域且从事农业生产的人口占常住人口比例分别为74.30%和66.10%。如此大的反差，说明以地域名称来判断城镇化水平的统计方法有较大的缺陷。

其次，再考察与街道和居委会建成区接壤的农

村地域情况。一般而言，纳入居委会管理范畴的人口，无非是本地非农业户籍人口或居住在本区域的外来人口，而对居住在居委会地域之外的居民，往往被纳入农村地域人口进行统计。然而，由于城镇建设的扩展和农村乡镇企业的发展，部分城郊农村地区迅速城市化，特别是珠江三角洲地区的广大农村，厂房林立、城乡成片，从事非农职业人口远远超过从事农业生产的人口。但由于这些地域往往不是在市设区的范围内，也不在街道或居委会的管辖地域中，而这部分人口也不纳入城镇人口进行统计。还是以东莞市人口普查数据为例，2000年东莞市从事非农职业人口比重为95.97%，但若按上述口径统计，其城镇化水平只有21.74%，这显然与实际情况很不相符。

由此可见，采用这一口径不但无法反映大量外来人口在城镇周边高度集中，并已实现了职业非农化及参与城镇生活的现实，而且存在着把部分城市郊区从事农业生产的农业户籍人口统计为城镇人口的问题。因此，以城镇建成区的市区、街道及居委会人口统计的城镇化指标，仍在一定程度上低估了城镇化的水平。

3. 以第五次人口普查统计口径定义的城镇化水平

鉴于上述二种统计口径低估了区域城镇化水平的实际情况，2000年第五次全国人口普查采用了新的统计标准对城镇人口进行划分。这一统计标准根据国家统计局1999年制定的《关于统计上划分城乡的规定（试行）》的内容，对全国原有城镇人口的划分标准进行了修改，与上述第2种统计口径相比较，修改的内容可概括为如下三点：一是对于市辖区，增加了人口密度的条件限制，凡人口密度超过每平方公里1500人的市辖区，全部人口算为城镇人口；对人口密度少于每平方公里1500人的市辖区，城镇人口的划分标准与县级市的方法一样。二是将县级市以及人口密度低于每平方公里1500人的市辖区政

府驻地的城区建设延伸到的乡级地域内全部人口划入城镇人口统计范围。三是上述市、区及县所管辖的镇政府驻地建成区延伸到的村级地域内全部人口划入城镇人口的统计范围之中。

按此口径统计,广东省2000年城镇化水平为55.66%,其中珠江三角洲为72%,省内其他地区为40%,分别比1990年第四次人口普查的城镇人口比重提高了50%、57%和29%。珠江三角洲的增幅明显大于省内其他地区,广东城镇人口比重也仅低于上海、北京、天津三大直辖市,高于全国其他各省市区。

显然,按此规定划分的城镇化统计指标,不但把城镇建成区周边农村那部分实际已参与了城镇经济生活的人口,纳入到城镇人口的统计范畴之中,同时也从城镇人口中剔除了城市市辖区部分从事农业的人口。这种划分方法,不但客观地反映了城镇类型地域内人口的集聚程度,而且还较好地解决了城镇人口统计口径受行政建制名称影响的缺陷,同时也从根本上摆脱了户籍管理制度对城乡划分的束缚。

但是,由此统计得到的城镇化水平,在流动人口高度集中的地区,会出现城镇化超前的现象。尤其是近年来,大量流动人口从省内外向珠江三角洲迁移集聚,使珠江三角洲人口密度增大,城镇人口比重提高。然而,流动人口中的多数人不仅收入较低,而且还将部分收入转移回家乡,他们并未享受到与暂住地户籍居民一样的城市生活方式,他们作为消费者对暂住地城市建设的推动作用,远小于作为生产者对经济发展的推动作用。因而,流动人口并非完全意义的城镇人口,在流动人口占城镇人口比重很高的区域,这一指标会高估城市化水平。

(三) 广东省城镇化水平的分析比较

衡量一个国家或地区城镇化水平与经济协调程度,国际社会普遍采用的方法是把人口城镇化指标与工业化率、人均收入指标和就业非农化率等进行比较。

1. 全省城镇化与工业化及人均收入水平比较

从历史上看,自工业革命以来,工业化和城镇化是一个相互影响、相互推动的发展过程。著名经济学家钱纳里通过大量的统计分析和数学回归方法所建立起来的“发展模型”具有普遍意义。他采用这一模型对世界部分国家城镇化水平进行测算的结果表明,城市人口比重与人均收入增加之间有较高的正相关性,各国的一致性程度也比较高。

根据“发展模型”,从城镇化率与人均GDP的关系看,在低收入区内,城镇化率与工业化率差异不大,但当人均GDP上升到高于300美元以后,城镇化率明显高于工业化率。从城镇化率与工业化率的关系看,在工业化初期,城镇化指标与工业化指标差异也不大,但随着工业化的提高,城镇化将明显高于工业化,这是各国城镇化与工业化发展的一般轨迹(见表1)。

至2000年,广东的人均GDP按现行美元汇率折算为1556美元,工业增加值占GDP的比重达到了44.45%。以钱纳里“发展模型”中人均GDP的指标衡量,2000年广东城镇化率应在50%以上,与第五次人口普查的55.66%很接近,这在一定程度上说明广东目前城镇化水平与经济发展水平基本吻合。进而再观察广东工业化指标,按“发展模型”推算,2000年广东城镇化率应不小于65%,比第五次人口普查指标高了10个百分点以上。显然,广东的城镇化进程与工业化进程是非同步的,城镇化水平滞后于工业化水平。

城镇化水平滞后于工业化水平的主要原因在于体制性障碍,这种体制性障碍的具体表现如下:

(1) 改革开放前,传统经济体制人为地割裂了城镇化与工业化的自然联系,构筑了农村人口向城镇流动的制度屏障。高度集中的计划经济主要依靠严格的行政命令和实物调拨来组织经济活动,在这种体制下,工业和城镇的发展及其布局完全脱离了

表 1 “发展模型”的城镇化率、工业化率、人均 GDP 对应关系

单位：美元，%

城市人口占总人口的比重	人均GDP（1970年）	人均GDP（1998年）	工业增加值占GDP的比重
12.8	小于100	小于377	12.5
22.0	200	754	14.9
43.9	300	1131	25.1
49.0	400	1508	27.6
52.7	500	1885	29.4
60.1	800	3016	33.1
63.4	1000	3770	34.7
65.8	大于1000	大于3770	37.9

资料来源：钱纳里等《发展的形式：1950~1970》，李新华等译，经济科学出版社，1988，第32页。其中1998年人均GDP指标是本文作者按美国近年GDP综合价格指数折算，1970年与1998年人均GDP换算系数为1:3.77。

市场的导向和约束，这就使工业化与城镇化的非同步发展有了可能。与此同时，以外延扩张为基础的速度型发展模式、抑制第三产业的发展以及延期支付城镇化费用等战略和政策的实施，使得城镇化与工业化的非同步发展成为现实。

（2）改革开放以来，城镇化水平有了较大的提高，但由于行政区域变动频繁，城镇建设缺少积极的政策引导，以及离土不离乡和离乡不离土等城镇化发展模式的推行，使农村非农化仍存在盲目性和无序性，城镇建设速度大大落后于工业的发展速度，城镇化的发展水平相对滞后于工业化的进程。

2. 人口城镇化与人口就业非农化的关系比较

在市场经济体制条件下，劳动力就业结构的非农化，总是伴随着人口地域的城市化，并带动人口生活城市化的发展。一方面，随着经济的发展，劳动力不断从第一产业转移到第二、三产业，使就业结构逐步非农化；另一方面，农村地域人口不断向城镇迁移，使人口地域分布逐步城市化。显然，劳动力就业

结构非农化与人口地域分布城市化之间具有密切关系，它们是相互伴生、耦合联动、共同发展。

为便于分析，将城镇人口占总人口的比例称为城镇化率；将第二、三产业即非农产业的发展称为非农化，其就业劳动力占总劳动力的比例称为非农化率；用非农化率与城镇化率之比表示非农化与城镇化的相对发展关系。具体用下列公式表示：

$$U = P_u / P * 100\% \quad (1)$$

$$N = L_n / L * 100\% \quad (2)$$

$$NU = N / U \quad (3)$$

其中，U为城镇化率， P_u 为城镇人口，P为总人口；N为非农化率， L_n 为第二、三产业劳动力的总和，L为总劳动力；NU是非农化率与城镇化率之比。

参考世界经济和城市化的发展过程及经验，当城市化与非农化的发展比较适度、二者关系呈耦合联动协调发展状态时，NU值大致为1.2左右。若NU值明显小于1.2，说明城镇不仅集中了从事非农产业