

经济竞争力评估与比较

JINGJI JINGZHENGLI
PINGGU
YU BIJIAO



甘肃科学技术出版社

JINGJI JINGZHENGLI PINGGU YU BIJIAO

魏奋子 彭宝珍 著

图书在版编目(CIP)数据

经济竞争力评估与比较 / 魏奋子, 彭宝珍 著. — 兰州 : 甘肃科学技术出版社, 2003
ISBN 7-273-0894-1

经济竞争力评估与比较

中国版本图书馆CIP数据核字(2003)第082772号

魏奋子 彭宝珍 著

甘肃科学技术出版社

图书在版编目(CIP)数据

经济竞争力评估与比较/魏奋子,彭宝珍著. —兰州:
甘肃科学技术出版社, 2003
ISBN 7-5424-0894-1

I. 经... II. ①魏... ②彭... III. 经济评价—中国
IV. F12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 082775 号

著 魏奋子 彭宝珍

出版 甘肃科学技术出版社(兰州市滨河东路 296 号)
发行 甘肃科学技术出版社
印刷 甘肃乌金煤田印刷厂(兰州市天水路 311 号)
开本 850 毫米×1168 毫米 1/32
印张 9.625
字数 233 000
版次 2003 年 9 月第 1 版 2003 年 9 月第 1 次印刷
印数 1~1000
书号 ISBN 7-5424-0894-1
定价 16.00 元

前言

近几年以来,我国经济学界不论是对国内经济的研究,还是对国际经济的研究,在很大程度上受国际经济学界研究趋势的影响,许多新的经济学概念和经济问题越来越被人们所重视。比如,综合国力概念、经济实力概念、国际经济竞争力、经济提升速度等。这些概念和问题是 21 世纪初期国际经济发展和国际经济研究的新成果和新思想的集中体现,反映了时代的特征。

在本书的写作过程中,我们认真学习和拜读了目前国内一些著名专家的论著,如:中国人民大学竞争力与评价研究中心研究组的《中国国际竞争力发展报告(2001)》,中国人民大学出版社,2001 年 6 月第 1 版;王明夫主编的《企业竞争力》,中国财政经济出版社,2001 年 9 月第 1 版;张国、林善浪主编的《中国发展问题报告》,中国社会科学出版社,2001 年 9 月第 1 版;中国科学院可持续发展研究组的《2001 中国可持续发展战略报告》,科学出版社,2001 年 3 月第 1 版;倪鹏飞著的《中国城市竞争力理论与实证分析》,中国经济出版社,2001 年 6 月第 1 版。在写作本书的时候,对以上著作中的重要理论与观点我们进行了引用。另外,我们还引用了一些其他相关文献的观点。故此,对上述有关研究单位

和专家表示感谢。本书的写作原则是,内容丰富扎实,结构简明清楚,实用性和综合性特别强。同时,我们在写作的过程中,特别注意选择引用和归纳目前国内外对经济竞争力研究的最新成果和最新观点,对我国不同部门、不同方面的经济竞争力的评估资料的选取,也以最新的系统资料为主。

本书的内容分为十一章。第一章和第二章主要讲有关经济竞争力的基础理论和指标体系。由于目前国内外有关经济竞争力的指标体系比较多,有些指标体系之间差异比较大,我们选择了最具代表性和公认性的指标体系。第三章是对我国经济竞争力的总体把握。因为现代化指标和市场经济国家标准所包含的内容本身就是综合性的,这一章的内容对我们总体评价现代化的程度和市场化进程有直接的帮助。第四章到第十一章是对反映我国经济竞争力的主要领域和方面进行专题介绍,既有基本理论,又有指标体系,也包括对我国重要经济领域竞争力现状的评估和把握。

本书是甘肃省委党校“人口、资源与环境经济学”研究生的专业课教材,同时也非常适合于经济类大专院校学生学习使用,适合从事经济理论和经济问题研究的专业人员参考,对政府经济主管部门的干部也有重要的参考价值。在本书的写作过程中,得到了甘肃省委党校经济社会发展研究所李含琳所长、王成勇副所长的大力支持,得到了甘肃省委党校科研处的大力支持,在此一并表示感谢。

本书的写作分工是,魏奋子负责撰写第一章、第二章、第三章、第四章、第五章和第六章,彭宝珍负责撰写第七章、第八章、第九章、第十章和第十一章。全书由魏奋子统改、定稿。

由于作者水平所限,在本书的写作过程中可能有不妥当的地方,请读者批评指正。

作者 2003年6月10日于兰州

(101) 三、中国农产品国际竞争力	中国农产品国际竞争力	章四第
(101) 四、西北地区农业国际竞争力	西北地区农业国际竞争力	章四第
(101) 五、中国第三产业国际竞争力	中国第三产业国际竞争力	章四第
(119) 六、第三产业国际竞争力	第三产业国际竞争力	章四第
(125) 七、基础设施国际竞争力	基础设施国际竞争力	章四第
(130) 八、中国主要基础产业国际竞争力	中国主要基础产业国际竞争力	章四第
(130) 九、中国对外贸易国际竞争力	中国对外贸易国际竞争力	章四第
(130) 十、中国科技与人才国际竞争力	中国科技与人才国际竞争力	章四第
(141) 十一、科技竞争力是一个国家国际竞争力的重要标志	科技竞争力是一个国家国际竞争力的重要标志	章四第
(141) 十二、科技竞争力的评估指标体系	科技竞争力的评估指标体系	章四第
(141) 十三、中国科技国际竞争力	中国科技国际竞争力	章四第
第一章 经济竞争力基础理论		(1)
一、综合国力理论		(1)
二、国际竞争力理论		(9)
三、国内经济实力理论		(20)
第二章 经济竞争力指标体系与评估方法		(30)
一、综合国力指标体系与评估方法		(30)
二、国际竞争力指标体系与评估方法		(36)
三、国内经济实力指标体系与评估方法		(52)
四、区域社会发展水平指标体系与评估方法		(54)
五、市场有效性原理与中国产业结构评估的数量模型		(66)
第三章 中国现代化和市场化进程评估		(74)
一、国家社会发展现代化基本理论		(74)
二、现代化评估指标体系		(81)
三、中国现代化进程评估		(86)
四、中国市场化进程评估		(89)
五、市场经济国家评估标准		(94)

第四章 中国城市经济竞争力评估	(101)
一、国外城市竞争力的评估理论与指标体系	(101)
二、中国城市竞争力的评估理论与指标体系	(109)
三、提升中国城市竞争力的策略	(119)
四、通过构建经济体系提高西部小城镇竞争力	(129)
第五章 中国金融竞争力评估	(136)
一、金融体系竞争力的理论	(136)
二、金融体系竞争力的指标体系	(138)
三、中国金融体系竞争力评估	(141)
四、中国金融竞争力提升策略	(145)
第六章 中国财政经济竞争力评估	(155)
一、政府管理国际竞争力与财政宏观调控	(155)
二、政府管理国际竞争力评估指标体系	(157)
三、政府管理国际竞争力评估与比较	(159)
四、中国财政经济竞争力提升策略	(164)
第七章 中国工业经济竞争力评估	(169)
一、工业经济竞争力理论	(169)
二、中国工业竞争力评估指标与比较	(172)
三、区域工业竞争力理论与评估	(182)
第八章 中国企业经济竞争力评估	(191)
一、企业竞争力与核心能力	(191)
二、企业竞争力理论	(196)
三、企业竞争力评估指标体系	(199)
四、企业管理国际竞争力评估指标与实证分析	(205)
五、西部区域中小企业规模重组方式与竞争力	(210)
第九章 中国农业经济竞争力评估	(218)
一、农业经济竞争力理论	(218)
二、中国农业经济竞争力的国际比较	(226)

三、中国农产品国际竞争力评估	(237)
四、西北地区农产品国际竞争力评估	(243)
第十章 中国第三产业经济竞争力评估	(250)
一、第三产业国际竞争力的理论与评估指标体系	(250)
二、基础设施国际竞争力理论与指标体系	(255)
三、中国主要基础设施竞争力评估	(262)
四、中国外贸和投资国际竞争力评估	(267)
第十一章 中国科技与人才竞争力评估	(272)
一、科技竞争力是一个国家国际竞争力的核心	(272)
二、科技竞争力的评估指标体系	(275)
三、中国科技国际竞争力评估	(279)
四、发达国家人才竞争力及其启示	(286)
参考文献	(295)

一、综合国力理论

(一)研究综合国力的意义

严格地讲,综合国力就是国家各个方面实力的有机总和。因此,研究综合国力的出发点首先就是国家。没有国家,也就谈不上国力或综合国力。而国家作为人类历史发展中的一个重要产物,从其诞生之日起,就始终把维护和发展国家利益作为其最基本和最根本的职能。国家利益将伴随着国家的历史,始终成为每个国家追求的统一目标。

对于国家利益,长期以来,国内外众多学者有许多看法。随着人类社会历史的发展,国家利益所包含的具体内容及地位也在不断变化,但是国家利益的本质是不变的,这就是国家的生存与发展。在西方国家,美国学者汉斯·摩根索(Hans J. Morgenthau)是西方现实主义国际关系学的代表人物,他认为“在一个有众多主权国家为了争夺权力而竞争和对抗的世界里,任何一国的对外政策都必须把自己的生存当作最低限度的要求。”(《政治学的国家》)即

第一章 经济竞争力基础理论

基础理论的确立是研究问题的起点。本章对有关经济竞争力的基础理论,如综合国力理论、国际竞争力理论和国内经济实力理论的相关概念和内涵、构成要素以及国内外学者的研究情况做了概述,为后面各章内容的展开奠定了基础。

一、综合国力理论

(一)研究综合国力的意义

通俗地讲,综合国力就是国家各个方面实力的有机总和。因此,研究综合国力的出发点首先就是国家。没有国家,也就谈不上国力或综合国力。而国家作为人类历史发展中的一个重要产物,从其诞生之日起,就始终把维护和发展国家利益作为其最基本和最根本的职能。国家利益将伴随着国家的历史,始终成为每个国家追求的惟一目标。

对于国家利益,长期以来,国内外众多学者有许多看法。随着人类社会历史的发展,国家利益所包含的具体内容及地位也在不断发展变化,但是国家利益的本质是不变的,这就是国家的生存与发展。在西方国家,美国学者汉斯·摩根索(HansJ Morgenthau)是西方现实主义国际关系学的代表人物,他认为“在一个有众多主权国家为了争夺权力而竞争和对抗的世界里,任何一国的对外政策都必然把自己的生存当作最低限度的要求。”(《政治学的困境》)即

把国家的生存作为国家利益。摩根索还曾论述过为了维护国家利益,政府要制定明确的国家战略和基本政策,从而使抽象的国家利益变成了具体的政治现实。另一位美国学者罗伯特·奥古斯德还把国家利益具体化为四个要素,即:①国家的生存和自保,包括领土的完整、政治独立和基本制度的保持等;②经济自给自足;③国家威信;④对外扩张。时至今日,摩根索等西方现实主义学派关于国家利益的某些观点已经开始过时。在当今世界环境条件下,各国之间既有竞争,也有相互的渗透和依赖,任何一国的生存与发展,都只有在别国生存与发展的同时才能得到更好地发展。也就是说,超越于单纯国家利益的全人类共同利益或全球利益将越来越大地影响人类生活,国家利益的具体内涵也将得到新的发展和丰富。

(二)综合国力的概念

对于综合国力,各国学者从不同角度出发有着不同的界定,但大同小异,本质上差别不大。其中代表性的观点如下。

美国的摩根索认为,“所谓权力,指的是一个人影响(支配)他人思想(意志)和行动的力量”,“权力可以包括建立和维持人对人控制的一切东西”,“权力包含着人对人的统治”。富兰克尔认为,“一国的实力是使本国的逾图具有效果的能力”。克莱因认为,“国力即一国政府对他国政府所行使的强制力和抑制力”。小约瑟夫·奈认为,“实力是指干事情和控制他国的能力,是使别国去做没有外力驱使便不会去做的事情的一种能力”,“控制他人的能力往往是同拥有一定的人力、物力和财力分不开的”。霍尔斯特认为,国力即“一国控制别国的一般能力”。多伊彻认为,权力“是冲突中取得优势和克服障碍的能力”。美国前总统里根也讲过:“实力不仅仅是军事力量、经济力量举足轻重,同样重要的是我们的精神力量,还有我们国内人民的团结以及我们同国外盟友的团结。”

前苏联认为“国家防御能力的强弱取决于国家物质和精神力

量的现有发展水平,是军事、经济、精神、政治及科学潜力的总和”,其能否发挥作用“取决于社会结构、政治组织、人民生活水平和方式、执政党的政策及占统治地位的意识形态”(《苏联军事百科全书》)。法国学者雷蒙·阿隆认为,“在国际舞台上,可以把权力定义为某一政治单位将自己的意志强加给其他政治单位的能力”。

中国学者对综合国力也有自己独到的看法。如“综合国力是指一个主权国家生存与发展所拥有的全部实力(即物质力和精神力)及国际影响力的合力”(黄硕风),“综合国力是指一个国家的总体力量”(丁峰峻),“综合国力是一个主权国家在一定时期内所拥有的各种力量的有机总和,具体地说,就是在一定的时空条件下,从整体上来计量的社会生存和发展诸要素的凝聚总和”(王涌芬、陈沙、石小玉等)。

总的看来,综合国力的概念呈现出综合性和概括性、战略性和强制性、科学性和实用性的特征,反映了一个国家在国际社会中自由行动和影响国际事务的能力,是国际地位和作用的一种衡量尺度。需要说明的是,综合国力和国情、经济实力等概念既有联系,又有区别。国情是国家历史和现状的总和,综合国力只是其重要的组成部分。而经济实力则只是综合国力的一个重要组成部分。

综合国力是国家生存与发展、确定国际地位和发挥国际影响作用的基础。国家盛衰实质上就是其综合国力消长的反映。而国际战略格局的变化,基本上是由国际战略力量的对比决定的,国际战略力量又主要表现在各国的综合国力上。因此,在国际竞争中,准确地估价有关国家的国力,并做出相应科学的战略决策,具有重要的现实价值和长远意义。

(三)综合国力理论的发展

1. 对综合国力的定性研究 综合国力通常还被称为国家权力、国家力量、国家实力、国家能力、国家总体力量等,它是维护和发展国家利益的基础与手段。在人类社会发展的不同历史时期,

综合国力所包含的内容及地位也是不同的。

在古代,早期国家的发展是以农业为根本,因而农业的发达程度就成为衡量国家力量强弱的主要标志;随着商业的发展,拥有财富(以货币为标志)的多少又成为国家实力大小的标志。英国古典政治经济学家亚当·斯密(Adam Smith)在其《国富论》中曾经阐述了只有自由地发展商品经济,才能增强国力的思想。后来,随着竞争的激烈和军事力量的发展,战争又成为争夺霸权的主要手段,军力也成为国力强弱的主要标志。总的看,西方国家的古典国力观存在的一个共同特征,就是比较突出地强调了国力的某一方面,而忽视了国力要素的多元性和综合性。

东方的战略思想有着悠久的历史 and 深厚的基础,许多早期的兵学著作即显露出综合国力的思想。如中国的《孙子兵法》曾写道:“兵者,国之大事,死生之地,存亡之道,不可不察也。”要“经之以五,校之以计而索其情:一曰道,二曰天,三曰地,四曰将,五曰法。”这五事即指政治、天时、地利、将帅素质、法规制度等内容,实质上是关于政治、经济、军事、自然等因素的综合制胜理论。孙子所提出的,至今仍被许多西方人士所热衷称道的“不战而屈人之兵”思想,其核心就是综合运用政治、外交、经济、军事威慑等手段以达到制止战争爆发、维护和平与发展的目的。

近代,随着国家在各个方面的快速发展与不断完善,人们关于国力的思想认识也有了很大的丰富和提高。如德国军事理论家克劳塞维茨曾在《战争论》中写道:“斗争是双方精神力量和物质力量通过物质力量进行的一种较量,”“敌人抵抗力是两个不可分割的因素的乘积,这两个因素就是现有手段的多少和意志力的强弱。”美国军事理论家阿弗雷德·马汉(Alfred Thayer Mahan)是西方对国力进行定性分析研究的主要代表人物之一,也是从古典国力观向近代国力论过渡的承前启后的代表人物。他在《海权对历史的影响》一书中,明确阐述了通过控制海洋成为世界强国的思想,并

提出了掌握制海权必须具备的六个条件,即地理位置、领土结构、自然疆域、人口数量、国民习性、政府制度,这实际上也是国力的基本体现。英国军事理论家利德尔·哈特(Liddell Hart)也是对国力进行定性分析的重要代表人物,近代国力论的真正形成可以说也是从他的“大战略”思想开始的。他在《历史上的决定性战争》一书中提出了“间接路线实际是比直接路线更为优越”的观点,其实质就是综合建设和运用政治、军事、外交、贸易、财政及民心等各种国家力量,以实现国家的战略目标。

对国力进行定性分析集大成者还当数美国学者摩根索,他在《国家间的政治》一书中对国力的本质、要素、评估等都做了系统深刻的论述。其中写道:“国际政治像一切政治一样,是追逐权力的斗争。无论国际政治的目标是什么,权力总是它们的直接目标。”他还把权力具体分为三种形式,即①保持权力:维持国际社会权力分配的现状;②显示权力:谋求国家在国际社会中的声誉和威望;③扩大权力:对外扩张。

2. 对综合国力的定量比较研究 对于国力的比较研究也是有着久远的历史的。早在中世纪的一些西方著作中就有关于不同国家民族生活状况与比较的内容,但多是为从政者和经商者提供些情况,缺少比较与分析。17世纪英国学者威廉·配第(William Petty)在《政治算术》一书中曾对荷兰、法国、英国的现状和潜力进行了计量、推算和比较,提出了英国完全可以超过荷、法的观点。18世纪中叶的德国地理学家布欣(A. F. Büchling)在《欧洲各国国势学概念》一书中从国别间的比较发展到了同类事物间的比较。后来,比利时统计学家凯特勒(A. Quetelet)和俄国统计学家杨松(Ю. Э. Яхсoн)都在著述中进行了国别统计的对比研究。

国家间的比较研究自近代以来发展较快。国际联盟在1919年成立后,曾对国际比较研究起了很大的推动作用。如国民收入在各国的普遍计算,使国际比较由简单、孤立的数量比较进入了较

为复杂的、以价值量表现的经济总量比较。第二次世界大战以后,国际比较研究开始发生重大的质变。主要体现在四个方面:即核算体系的建立、统计信息量的激增、计算机的应用、计算方法的进展。美国、前苏联以及日本、德国、法国、中国等国都在这方面进行了大量的工作。特别是用“综合国力”的概念进行国际比较,在近20年兴盛起来,逐渐成为各大国极为关注的研究领域。国力的研究也真正开始从定性分析向定性分析与定量分析相结合实现过渡。

德国物理学家威廉·富克斯(Wilhelm Fucks)在20世纪60年代出版了《国力方程》一书,用人口、钢、能源等指标建立了强国模型公式。后来有学者用相似的思路选取更多的指标对国力进行了测算。美国学者克莱因(Ray S. Clien)是现代对国力进行全面的综合研究并做出定量分析的首要代表人物,他在《世界权力的评估》及有关论文中,提出了范围更为广泛的国力方程来评估国力,并测算了77个国家和地区的综合国力数值。克莱因的方程比富克斯的方程有了关键性的进步,但仍有许多不足之处。如没有考虑到影响当今国力非常重要的科技力量;虽要比富克斯更多地考虑了一些软指标,但难以客观估价。日本综合研究所在20世纪80年代对综合国力曾进行了大规模的调查研究,在《日本的综合国力》一书中,从三个方面(即国际贡献能力、生存能力、强制能力)对主要国家的综合国力进行了评估。中国学者从20世纪80年代中期开始研究综合国力,至今已有许多专著和论文发表。中国的决策层也非常关注综合国力的研究,增强中国的综合国力列到了中国1990年~2000年科技规划和“八五”计划。

(四)综合国力的构成要素

1. 国外学者对综合国力构成要素的研究 对于综合国力的构成要素,中外学者的论述也比较多。美国学者斯派克曼把国力的构成因素归结为10个,即“领土状况、边界特征、人口规模、原料多

寡、经济与技术的发展、财力、民族同质性、社会凝聚力、政治稳定性、国民士气”。摩根索认为构成国力的因素有9个,即“地理条件、自然资源、工业能力、军备状况、人口、民族性格、国民士气、外交能力、政府质量”。克莱因认为国力要素包括“基本要素(人口、领土)、经济力(国民生产总值、能源、重要矿产、工业、粮食、外贸)、军事力(核军力、常规军力、军费占国民生产总值的比例)、战略意图、贯彻国家战略的意志”。亨廷顿认为,国力的主要因素有“人口数量和交流程度、自然资源、经济发展、社会内聚力、政治稳定、军事实力、意识形态感召力、外交联盟、技术成就”。美国官方则把国力归结为政治、经济、军事、心理四大要素。

前苏联把国力大致归结为人力资源、国民经济各部门的生产能力、战略原料和材料、动力资源、财政资源和军事、经济、科技、社会精神政治潜力(《苏联军事百科词典》)。日本综合研究所认为综合国力包含三个方面,即国际贡献力(经济实力、金融实力、科技实力、财政实力、对外活动的积极性、在国际社会中的活动能力)、生存力(地理、人口、资源、经济实力、防卫力量、国民意志、同盟关系)、强制力(军事力量、战略物资和技术、经济实力和外交能力)。法国的雷蒙·阿隆把国力归结为三个要素,即占据的空间、资源(物力和人力)、集体行动能力。德国的富克斯把国力的基本要素定为国土、人口、钢铁产量及人均产量、能源产量及人均产量、国民生产总值及人均国民生产总值等。

2. 中国学者对综合国力构成要素的研究 中国学者对综合国力的构成要素也有众多论述,其内容主要包括下列若干方面:自然条件(包括地理位置、国土面积、天候与地形、自然环境、自然资源等)、人口(包括人口的数量和质量、劳动力人数等)、经济(包括经济规模与发展、国民生产、工业能力、食品供应、财力等)、科教文(包括科技人员的数量与质量、科研经费的投入及占国民生产总值的比例、科技发展水平、教育经费占国民生产总值的比例、国民教

育水平、文化活动状况等)、军事(军人的数量及质量、武器装备的规模与水平、军事的投入及占国民生产总值的比例、军事科技工业的能力与水平等)、政治(包括战略意图、社会凝聚力、意识形态感召力、政府的能力及稳定性等)、外交(外交政策、建交国家、同盟关系等)、国民精神(国民特性与士气等)等。

3. 综合国力构成要素的新变化 随着世界政治经济形势的发展变化,特别是现代高新科技的发展,综合国力的内容本身也会发生变化,各要素的地位和作用也将与以往有所不同。这些变化将会体现在多个方面。

以往,在战争中的军事实力是表现一个国家强弱的标准。随着美苏军事竞争以苏联解体、冷战结束为标志,国力竞争明显开始由以军事竞争为主转向以高新科技和经济竞争为主。科学技术实力在综合国力中的地位和作用大大上升。而既受科学技术推动又为科技发展提供支撑和支持的经济实力也不再像以往那样主要依靠于传统基础工业实力,而更多地依靠许多新兴产业,特别是以信息技术为基础的高新技术产业的实力。信息将作为一种实力逐渐在国力中占据重要位置。这也是人类走向信息社会,相互间的联系、依赖和影响加剧的历史发展所致。信息不仅在改变着科技与经济,也在改变着政治、军事和社会生活。未来社会,谁掌握了信息,谁便能掌握发展的杠杆。信息优势正在成为未来国力竞争的制高点。制信息权也将成为继制海权、制空权、制天权后人类又一争取竞争胜利的“杀手锏”。美国的奈已讲到,“信息正在变成实力”,“对新的信息及时做出反应的能力是一种极其重要的实力手段。随着以信息为基础的经济的兴起,原料的重要性减少了”。日本学者也提出,“日本将不靠商品连接世界,而要靠信息连接世界”。

二、国际竞争力理论

(一)关于竞争力的几个概念

1. 竞争与竞争力 竞争伴随着人类发展的历史。在资本主义发展史中,竞争达到了空前激烈的程度。众多列强争夺海上霸权、争夺殖民地,甚至不惜以残酷的战争手段来决一胜负。在今天,各个国家仍然在经济、政治、军事、社会和科技、文化等许多领域进行更为激烈的竞争,以图提高自身的综合实力,对他国形成优势。但在当代,各国间的竞争主要是一种“和平的竞争”,即不一定是“你死我活”的“零和博弈”,而是竞争者“双赢”下形成的“相对差距”。实质上,国家在多个历史阶段中的发展本身就是一个竞争过程,只是在国际化的不同程度上,国家之间的竞争激烈程度不同。假如每个国家都处于绝对封闭的状态,国家间没有信息传递,那就不存在国家竞争。而国家间开放后,随着国际化程度(即开放程度)的提高,国家间接触交流的增多,国家间的竞争也就越加激烈。

在国家内部实质上也有着竞争。尤其在市场经济条件下,国家内部的竞争主要是产业竞争和企业竞争。相应地,在国家间也会形成国际产业竞争和国际企业竞争。产业竞争和企业竞争可分别称之为中观层次和微观层次的竞争。如果以世界作为一个整体大市场看,则竞争的主体就是代表主权、民族和地区利益的国家。国家间的竞争就可称之为宏观层次的竞争。有竞争这一现象,就存在着一个竞争力的问题,即主体参与竞争的實力。竞争力决定着竞争的结局。当然,竞争力也是发展变化的。比对手相对地更大提高竞争力,就会产生更利于自身的结局。相应于上述三个层次的竞争,自然产生了企业竞争力、产业竞争力、国家竞争力的概念。

冷战结束后,国际间竞争的一个重要变化就是意识形态的争斗开始让位于经济竞争。发展经济已成为各国的共识,和平与发