

詩  
山  
化

南開大學古籍與文化研究所編  
國家圖書館出版社



四十三

# 詩文比

南開大學古籍與文化研究所編

國家圖書館出版社

## 第四十三冊目錄

寶光彙	三
恭跋御製喇嘛說	五七
贛郡太守竹軒張君兩漢策要後跋	七八
伯夷叔齊論	八一
吳泰伯論	一三
孔子變齊魯論	一七
舜不告而娶辨	二〇
黃之紀	二五
答華子雲書	二七
公孫宏議族郭解論	三一
荀息傅奚齊議上	三三
荀息傅奚齊議下	三四
借書分類錄序	三五
經傳錄異序	四〇
史鑑通編序	四四
抑末錄序	四五
李中簡	五一

一一吹竽賦	五三
答左太親翁書	五七
答張惕菴先生書	五九
明督師關陝大司馬雁門白谷孫公文集序	六二
儒林宗派序	六六
太學志藝文小引	六九
讀孟論文贈言	七二
歸震川集選題辭	七五
方望溪集選題辭	七六
書古今文論上	七七
書古今文論下	七八
諸葛忠武侯論	八〇
春王正月解	八二
觀海說	八五
崂山華嚴庵遊記	八八
藥根上人小傳	九〇
吳鎮	九四

養蜂說題吳紫堂傳後

九九

秦王川石青洞記

一〇一

張九鉞

一〇三

燕山八景賦

一〇五

杜詩集說序

一二四

擁鼻吟序

一二六

送阮見亭遊蜀序

一二九

裴慎齋琴餘艸序

一三二

醫方纂要序

一三四

論貴州形勢

一三六

湘帆詩話跋

一四一

書彰德太守盧介軒先生青蓮寺賞牡丹詩後

一四一

乾溪洞記

一四三

束鹿縣新築護城堤記

一四五

得瓠軒記

一四七

偃師任天篤九世同居傳

一五一

洋和尚傳

一五五

順德節孝婦黃氏傳

一六〇

吉夢熊

一六三

奏劾直隸總督疏

一六五

陳漕務疏

一七四

漳州考試情形疏

一八二

耕石堂集序

一八七

唐六典跋

一九〇

南華真經新傳跋

一九四

書毛雲亭六十壽辰示子家言後

一九七

魯鴻

二〇一

上阿中丞書

二〇三

桐陰書屋詩序

二〇五

讀莊子

二〇七

書王介甫上仁宗皇帝言事書後

二〇九

書象山先生全集後

二一二

二醫說

二二七

修理平政橋碑記

二二八

山東民

二二九

王太嶽

二三一

答胡靜庵書

二三三

答梁野石書

二三五

答方柳峯書

二三六

答學徒

二三八

與袁秀才

二四〇

香雨齋詩序  
廣師說贈蔣清容

二四一

張開東

二四二

與呂二十二仁元論志札

二四三

呈中丞畢秋帆請表護諸陵八則	二五五
纂訂直隸靖州志序	二七〇
迂闊行記	二七九
謁倉頡墓記	二八三
謁太史公墓文	二八五
靖州刺史呂柏崖墓表	二八六
祭西北戰場文	二九一
朱辰應	二九五
答蕭山汪進士書	二九七
與族長書	三〇〇
武原三朱子詩選序	三〇四
章君詩序	三〇七
記餘芳錄後	三一〇
吳禮部傳	三一二
王鳴盛	三一五
茱萸囊賦	三一七
黃陶菴先生重刻全集序	三二〇
春融堂集詩序	三二三
儀禮經注疏證偽序	三二五
莊培因	三二九
殿試策對	三三一
陸燶	三四三
請修河渠志稟	三四五
清訟獄稟	三四九
與劉九畹論著述書	三五四
又與錢巽齋論文抄書	三五八
復戴東原言理欲書	三六五
與王惺齋論韓文書	三六八
與錢巽齋論行述書	三七二
切問齋文抄序	三七六
張耘孟制義序	三八一
紅欄書屋樂府序	三八四
洗冤錄節要序	三八八
書日知錄	三九一
保德風土記	三九四
鹵簿名物記	三九八
非相	四〇一
肖屬	四〇六
辨日	四一二
地勢廣厚	四一八
讀詩說	四二二
論畫山水	四二四
地理說約序	四二六
藍千秋	四二九
胡國濱	四五三
答梅南林書	四五七

周易通義序	四五七	書張仲雅表弟冊後	五三二
涂子類稿序	四六三	跋朝鮮朴齊家題陳簡莊尚友圖贊後	五三四
洪子約言序	四六七	杓菴自序	五三五
壑雲編代言集序	四六九	書益部耆舊雜記後	五四〇
吳襄明先生遺稿序	四七〇	書陳桃文先生四書文薰後	五四一
歷朝錢法論	四七五	讀申鑒	五四二
十三經箋註考	四七九	書漢平帝紀後	五四三
蔡司訓傳	四八八	書元后傳後	五四四
錢俊選	四九一	書季漢輔臣贊後	五四五
與族人論修譜書	四九三	讀鄭氏六書畧二	五四六
與彭尺木書	四九六	毛詩序傳論	五四七
雪村吟稿序	五〇一	邴鄭之學論	五四九
樂圃詩鈔序	五〇四	漢司馬相如諸人文類評	五五一
樂圃傳芳序	五〇七	記白雲山人事	五六〇
養竹山房琴譜序	五一一	上周緒楚先生啟	五六二
春秋左傳地名考序	五一二	閻循觀	五六三
百里奚論	五一七	與法鏡野書	五六五
梁同書	五二一	與張芑堂論書	五六七
與張芑堂論書	五二八	答陳蓮汀論書	五六九
答陳蓮汀論書	五三〇	跋宋乾道四年汪聖錫刻蘇帖三卷	五二四
跋祝京兆行楷詩詞卷	五三一	跋明李貞伯祝枝山字卷	五二八
跋明李貞伯祝枝山字卷	五三二		

武侯論	五八六
友石記	五八八
劉滄風傳	五九〇
余慶長	五九三
班馬異同論	五九五
紀昀	六〇三
與余存吾太史書	六〇五
周易義象合纂序	六〇八
黎君易注序	六一二
沈氏四聲考序	六一六
沈氏四聲考後序	六一九
渠陽王氏世系考序	六二三
史通削繁序	六二六
瀛奎律髓刊誤序	六二九
後山集鈔序	六三四

唐人試律說序	六三七
冰甌草序	六四〇
愛鼎堂遺集序	六四三
治亭詩介序	六四七
郭茗山詩集序	六五一
香亭文稿序	六五四
雲林詩鈔序	六五九
田侯松巖詩序	六六三
清鑑堂詩序	六六七
鏗冰詩鈔序	六七〇
四百三十二峯草堂詩鈔序	六七三
明臯文集序	六七七
耳溪詩集序	六八一
書毛氏重刊說文後	六八六
書明人重刊廣韻後	六八八

# 竇光鼐

竇光鼐（一七二〇—一七九五）字元調，一字東皋。山東諸城人。乾隆七年進士，改庶吉士，散館授編修。官至左都御史、會試正考官、上書房總師傅。立朝五十餘年，風節挺勁，無所阿附，高宗深重之。歷督河南、浙江學政，所取皆知名士。詩文宗韓、杜，尤以制舉業負重名。著《省吾齋古文集》十二卷。

共喻其  
我

朝初有喇嘛詣木汗白西禮來歸從建

盛京復從入

著《皇朝通志》十二卷。

洪武、建文、永樂、成化、弘治、正德、嘉靖、隆慶、萬曆、泰昌、順治、康熙、雍正、乾隆、嘉慶、道光、咸豐、同治、光緒、宣統、民國、中華人民共和國。

恭跋

御製喇嘛說

臣惟佛法自東漢入中國，至唐經藏翻演，已非四十二章之舊。然皆爲緇流而黃教無聞。喇嘛黃教也，其法崇奉變相，自爲經文，惟行於外蕃諸部落。自元世祖始封帖克圖爲國師，又尊爲帝師，及明濫封甚衆，歷世皈依詔奉，冀資福護。黃教視緇流氣燄尤勝，而喇嘛之名卒不可解。臣伏讀

御說以番語釋義，而喇嘛卽番僧爲釋氏之別派，昭然共喻矣。我

朝初有喇嘛諾木汗自西域來歸，從建盛京，復從入

京師嘗請建塔立寺爲生民祈佑。至康熙年間始封章  
嘉呼土克圖一人。至今相襲。其達賴喇嘛班禪額爾德  
尼之承襲仍沿元明舊號。司蒙古黃教而已。我  
皇上萬幾之暇。博覽載籍。兼及番經。取其義以撫馭外  
藩。修其教不易其俗。

御說註取徵王制。以著懷柔之經。新舊蒙古萬餘里內  
面傾心所由同我太平也。至後藏煽亂。戡定之曰。卽將  
喇嘛有罪者分別首從治以國法。去其蠹正以底其生  
除其謬。亦以扶其正義之盡也。所以爲仁之至也。佛子  
緇黃雖異派。皆師弟子演教傳法。而黃教迺言轉世。卽  
事所適有。亦不可以爲常。近年呼必勒罕迺取諸一族

等諸官職世襲其情出於私尤爲易見。今  
賜以金瓶貯名籤掣則呼土克圖之承襲直同部銓不  
得以私相授受而蒙古部人亦以爲天之所授非可力  
爭帖然服從無復囂喫反覆爲患矣。蓋我

皇上如天好生之心覆育中外廓然太公而又博習以  
明萬物之理。

軒鏡誠懸物形莫遁故能乘廓爾喀之變定亂置法俾  
蒙古萬衆各適分願去偏黨而遵道路所以安藏輯藩  
爲億萬年和寧之基者實在於茲。微臣三復

御說然僅得窺一斑知

大聖人之所爲，迥出前代帝王萬萬也。不揣愚陋，誌言  
簡末，榮以爲愧。臣竇光鼐稽首頓首敬書恭跋。

（清嘉慶六年刊本《省吾齋古文集》卷四）

贛郡太守竹軒張君兩漢策要後函跋

贛郡守竹軒張君過浙，攬兩漢策要後函，不余索跋。披閱數四，自八冊至十四冊，一氣揮灑，無意求工而結體道逸，宛似吳興。卷末不署姓名，當屬元人手錄讀本耳。東坡先生云：「古人讀書，每作一意求之。」此足徵也。評家謂非吳興不能。吳興以書名一代，弟子若俞子中輩往往得其具體，非精識莫辨真贗。是書不署姓名，而紙色精好，有虞山毛氏父子印。向爲汲古閣寶藏，蘇古史闕文之義不煩臆斷，其爲元名家書可傳可寶，決然無疑也。乾隆五十六年正月廿四日，東武竇光鼐跋。

(同上)

伯夷叔齊論

伯夷叔齊孔孟有定論皆無諫伐之事後儒乃以讓國與諫伐並稱皆誤信史記而不知君臣之義也。按史記伯夷列傳採論語不念舊惡怨是用希求仁得仁又何怨數語此所考信爲傳者也。復採軼詩及其傳諫伐之辭稱父死不葬云云卽文王稱王改元之妄說也。漢儒惑於偽書謂文王以虞芮質成受命改元稱王九年而崩武王立二年觀兵三年伐紂合爲十有三年是以外傳有父死不葬之文時孔壁書尙未行遷無以正其訛。

但以軼詩言夷齊之怨異於孔子爲疑。例諸許由、務光、  
因論天之報施善人而自攄胸臆。韓文公宿夷道乃稱  
伯夷特立獨行云云，則欲暢遷傳名從其志之說而未  
考其傳之正僞也。今按論語孔子言：三分天下有其二。  
以服事殷周之德可謂至德。蓋統文、武爲言。武王事殷  
十三年，不得已而後伐紂，焉有父死不葬之事？如文王  
已改元稱王九年，孔子何以謂之「服事周之衰」？楚吳於  
越稱王，春秋皆以戎狄斥之，詎文王稱王而反稱爲至  
德耶？歐陽文忠公《泰誓》論力辨其妄。蔡氏取以爲傳，並  
據《泰誓》以正書。淳于一年觀兵之誤知。《泰誓》十有三年，  
爲武王卽位之十有三年，則父死不葬之說不待辨而

明矣。抑秦誓論謂二子不非其父而非其子云云，祇以史記、或史記而叔齊之共往與否未暇致詳。王安石亦嘗論伯夷無諫伐餓死之事，而亦未及叔齊。今考孟子言伯夷、太公皆避紂歸文王，並稱二老，而不及叔齊。叔齊未嘗歸文王，當屬先死耳。伯夷雖歸文王，而周書無考，安石意其不及武王之世而死，理或然也。至詆武王以臣弑君，尤大不可。夫天爲民立君而佐以臣，所與代天仁天下也。仁爲民所同歸，則爲元后；不仁爲民所同去，則爲獨夫。堯舜當洪水之變，而子皆不肖，故以爲天下得人爲仁。湯武當桀紂之不仁，毒痛天下，故以伐暴救民爲仁。紂之不仁，文、武猶冀其有悛心焉，故以有二