

ZHONGRIHUANJINGQINQUAN
MINSHIZERENBIJIAOYANJIU

CHUOZI ZHU

中日 环境侵权 民事责任比较研究

罗丽 著



吉林大学出版社

中日环境侵权民事责任比较研究

罗丽 著

吉林大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中日环境侵权民事责任比较研究/罗丽著. —长春:吉林大学出版社, 2004.12

ISBN 7-5601-3168-9

I. 中… II. 罗… III. 环境保护法-侵权行为-民事责任-比较研究-中国、日本 IV. D923.04

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 141648 号

中日环境侵权民事责任比较研究

罗丽 著

责任编辑、责任校对:陈颂琴

封面设计:杨帆

吉林大学出版社出版
(长春市明德路 421 号)

吉林大学出版社发行
长春市日升印业有限公司印刷

开本: 850×1168 毫米 1/32
印张: 13 字数: 321 千字

2004 年 12 月第 1 版
2004 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 7-5601-3168-9

定价: 26.00 元

序

随着工业化和全球化的发展,环境问题日益成为世界各国和国际社会关注的焦点。

对因环境污染和环境破坏等环境侵权行为所引起的环境问题,发挥民法作用,通过追究环境侵权行为人的民事责任,充分发挥民事责任的填补受害人损失、抑制和预防环境侵权行为、惩罚环境侵权行为人以及保全环境等功能,已成为救济受害人的重要手段之一。但是,由于环境侵权与一般侵权存在诸多不同之处,如果仅限于运用一般侵权责任理论,则难以适当处理具有独特性的环境侵权行为问题。《中日环境侵权民事责任比较研究》一书,通过对环境侵权大量案例的实证分析,理清了环境法体系非常完善、环境法学研究处于世界领先地位的日本环境侵权民事责任制度发展演进的历史线索,指出其经验和教训及其对我国环境侵权民事责任制度的借鉴作用,并以一般侵权行为理论为基础,结合环境侵权行为的特征来研究环境侵权民事责任问题。该书深入细致地探讨了日本环境侵权责任制度,探究了日本在从“公害先进国”向“公害防治先进国”转变中的成功经验和教训,剖析了我国相关制度上存在的问题,提出了完善我国环境侵权民事责任制度的立法建议。本书作者的研究工作,为完善我国环境侵权民事责任的立法、司法实践以及丰富及发展我国民法学、环境法学研究,迈出了新的一步。因此,《中日

环境侵权民事责任比较研究》一书的及时出版,具有十分重要的理论和实践意义。

《中日环境侵权民事责任比较研究》一书,主要运用了比较分析的方法,在对中日环境侵权民事责任制度的比较研究之中,呈现出如下特色:第一¹,作者提出了环境侵权民事责任功能的概念,并将该概念引入环境侵权民事责任制度的研究之中,指出并论证了环境侵权民事责任的功能包括复原功能、抑制和预防功能、惩罚功能以及保全环境等功能。第二,作者在具体借鉴日本盖然性因果关系、疫学因果关系等日本环境侵权责任中的因果关系理论与实践经验的基础上,主张应结合我国举证责任倒置规则,为完善我国相关制度提供了新思路。第三,作者介绍和评价了日本环境侵权责任制度中的“包括请求”、“一律请求方式”以及“环境再生金”等制度,并提出了借鉴日本相关理论和方法,为正确评价“损害”,合理算定环境侵权损害赔偿数额,提供了新的途径。第四,作者指出在适用排除侵害的民事责任方式时,通过利益衡量手段对加害人、受害人的利益进行综合衡量,对于预防法官恣意断案,完善我国相关制度具有重要意义。第五,在立法方面,作者提出了完善《中华人民共和国民法(草案)》以及制定《环境侵权民事责任法》的立法建议。最后,作者充分发挥外语水平较高的优势,引用大量日文文献,其中很多是第一手外文资料。这些资料不仅翔实,而且具有新颖性和广泛性特点。由于作者所用文献较新,反映了本领域最新的研究成果,使自己的研究起点较高。

环境侵权民事责任制度研究,是对传统民法理论的修正和发展,也是制约民事立法的重要瓶颈。希望作者以环境侵权民事责任研究为契机,再接再厉,在关注实践的基础上,进一步结合我国环境法、民事立法以及世界各国相关立法和实践,为完善

我国民事立法多做贡献。

《中日环境侵权民事责任比较研究》一书,是在作者同名博士学位论文的基础上修改而成的。作者在日本京都大学攻读硕士学位期间,就热衷于日本环境侵权民事责任制度的学习。在清华大学攻读博士学位期间,更是专心于中日环境侵权民事责任的比较研究,三年寒窗苦读;她没有辜负宝贵时光。今天,她的辛勤工作和刻苦钻研成就了厚重的学术成果,作为她的博士生导师,我由衷地感到高兴和欣慰!我愿将她的研究成果推荐给广大读者,是为序!

马俊驹

2004年12月5日于清华大学明理楼

内 容 提 要

对于污染、破坏环境的侵权行为，中国历来注重采取追究行为人行行政责任的方式，由有关行政机关加以处理。但是，近年来，从民事法律的角度出发，将污染、破坏环境的行为作为环境侵权行为，追究行为人侵权民事责任的处理方式，成为环境法学研究的热门话题。本书从这种研究背景出发，结合运用侵权民事责任解决环境侵权问题的先进国——日本的理论与实践，对我国目前在有关环境侵权民事责任的研究上所关心的问题逐一进行探讨，并就其中的若干问题，提出了自己的看法。本书共分九个部分。

引言主要阐述了选题背景与意义、主要研究方法和内容。

第一章是中日环境侵权民事责任制度的发展历程。本章意图通过对中日两国有关环境侵权民事责任制度的历史进程进行追踪，发现中日两国环境法制的发展特点，探究环境侵权民事责任制度在救济受害人、强化加害人民事责任以及保护环境等方面所发挥的积极作用。

第二章是环境侵权民事责任功能之辨析。本章主要从环境侵权民事责任的基础理论出发，探讨环境侵权民事责任功能，指出我国忽视发挥环境侵权民事责任功能的不足，提出了综合发挥环境侵权行政责任功能与民事责任功能的必要性。

第三章是中日环境侵权民事责任归责原则之比较。本章透过日本学说、判例理论对传统过失论的修正与发展，探寻了日本

环境侵权民事责任归责原则的特点,指出了中国环境侵权民事责任归责原则在立法和理论上的不足,并以日本为鉴,说明中国环境侵权民事责任归责原则应该采取无过错责任的归责原则。

第四章是中日环境侵权民事责任因果关系之比较。本章通过对 20 世纪 60 年代前后因果关系理论的展开,旨在通过研究日本事实性因果关系证明方法理论,探寻日本环境侵权民事诉讼中正确认定环境侵权因果关系以及减轻受害人因果关系举证责任的经验,为中国结合环境侵权因果关系举证责任倒置规则,引入事实性因果关系概念及相关证明方法,构筑和完善中国环境侵权民事责任因果关系理论,提供借鉴。

第五章是中日环境侵权中的共同侵权行为责任之比较。本章通过结合中国有关立法规定、司法实践和学说理论,探讨复数污染源引起的环境侵权中共同侵权责任的问题点;并结合日本处理环境侵权中共同侵权责任的成功经验,为正确处理环境侵权中共同侵权责任提供借鉴。

第六章是中日环境侵权损害赔偿民事责任方式之比较。本章试图通过对日本环境侵权损害赔偿民事责任理论与判例的展开,探寻日本环境侵权损害赔偿论的新理论即“包括请求”和“一律请求”理论的价值所在,为完善中国环境侵权损害赔偿民事责任,提供某些借鉴。

第七章是中日环境侵权排除侵害民事责任方式之比较。本章明确了日本环境侵权排除侵害民事责任的理论构成、利益衡量在判断是否承认侵害排除请求权中的地位以及利益衡量的具体要素,指出了中国应该在立法上明确统一有关环境侵权排除侵害民事责任方式、具体适用要件和具体适用方法。并试图提出完善中国环境侵权民事责任方式的立法性建议。

结束语主要就本书的基本观点进行了说明。

Abstract

Majority of the environmental tort cases were dealt with by related administrations investigating the administrative liability of the actors. Recently, it becomes popular to study the civil liability of environmental tort in the respect of civil law. In this background, the dissertation discusses relevant issues concerning the study on the civil liability of environmental tort on the basis of the advanced theory and practice of Japan, and provides the suggestions of the author.

The dissertation contains 9 parts, the first of which introduces the purpose, the significance, and the methods used in the research.

Chapter 1 shows the historical development of the systems of civil liability of environmental tort in both China and Japan. Tracing back to the history, the author intends to find out the characters of the two countries and the positive roles that the system plays in relief to the injured party, enforcing the liability of the injuring party, and in environmental protection.

Chapter 2 defines the function of the liability. Beginning with the basic theory of the civil liability of environmental tort, the author discusses functions of the liability and points out the deficiency in China for ignoring the function of the liability and emphasizes

the necessity of synthesizing the functions of both administrative and civil liability.

Chapter 3 concerns the comparison of the doctrines of liability fixation between China and Japan. Based on the development and amendment of the traditional theory about civil negligence, the author introduces the features of doctrine of liability fixation and the legislative and theoretical deficiencies of China and concludes that China should adopt the no - fault liability as the doctrine of liability fixation.

Chapter 4 compares the causality of civil liability of environmental tort in China and Japan. Exploring the theory since 1960 in Japan, the author intends to seek how to determine the causality of environmental tort and to relieve burden of proof on the injured party on the study of the means to prove the causality in actual fact. Such research provides references to forming and perfecting the theory of causality of civil liability of environmental tort in China.

Chapter 5 is the comparison of the liability of joint environmental tort between China and Japan. The chapter discusses the liability of joint environmental tort due to compounded causes in the research of China's theory, practice, and relevant regulations. The successful experiences in Japan give references to handling the liability of joint environmental tort in China.

Chapter 6 comprises different means of remedy of environmental tort in China and Japan. The cases and theories as to the remedy of environmental tort are introduced to help find out the value of new theories of "included claim" and "general claim" in order to provide references to China in this field of research.

Chapter 7 interprets the comparison of different means of civil liability to exclude trespass. The author defines the roles that the theory and interest evaluation of the civil liability of the exclusion of trespass play in judging whether to acknowledge the right of claim for cease of act. Specific elements in interest evaluation are also discussed. Furthermore, the author suggests that China should unify in legislation the means of excluding trespass, the essentials in application, and specific means of application. The author also makes suggestions the means of civil liability of environmental tort in legislation.

Finally, the part of peroration summarizes the basic viewpoints, innovations, and limitations in research.

目 录

第一章 引言.....	1
一、选题背景与意义	1
二、日本及中国研究的现状及展望	4
三、本书采用的主要研究方法.....	10
四、研究范围与主要内容.....	15
第二章 中日环境侵权民事责任制度发展历程	20
第一节 概述	20
第二节 我国环境侵权民事责任制度的发展历程	21
一、萌芽期.....	22
二、初步发展期.....	28
三、发展期.....	36
四、小结.....	42
第三节 日本环境侵权民事责任制度的发展历程	44
一、萌芽期.....	44
二、形成与发展期.....	52
三、停滞期.....	60
四、完善期.....	63
五、日本环境侵权民事责任制度发展的特点.....	67
第四节 日本环境侵权民事责任制度发展启示	70
一、中日环境侵权民事责任制度发展的异同点.....	70

二、日本侵权民事责任制度发展对我国的启示·····	72
第三章 环境侵权民事责任之功能·····	76
第一节 概述·····	76
第二节 环境侵权民事责任概念辨析·····	77
一、外国法上的理解·····	77
二、我国立法、学说上的理解·····	80
三、环境侵权民事责任的概念·····	83
第三节 环境侵权民事责任功能透析·····	85
一、研究环境侵权民事责任功能的意义·····	85
二、环境侵权民事责任功能的内容·····	87
第四节 日本发挥环境侵权民事责任 功能的实践经验·····	94
一、注重发挥环境侵权民事责任功能·····	94
二、加强行政救济措施的补充作用·····	96
第五节 我国轻视发挥环境侵权民事责任 功能的现状·····	98
一、立法概况·····	98
二、司法实践·····	99
第六节 完善我国环境侵权民事责任功能的途径·····	102
一、我国环境行政责任功能·····	102
二、综合发挥环境侵权民事责任与行政责任功能·····	104
第七节 本章小结·····	106
第四章 中日环境侵权民事责任归责原则之比较·····	108
第一节 概述·····	108
第二节 我国环境侵权民事责任归责原则·····	110

一、立法概况	110
二、司法实践	112
三、学说概况	117
四、我国环境侵权归责原则中存在的问题	120
五、我国现行环境侵权民事责任归责原则的特点	122
第三节 日本环境侵权民事责任归责原则	123
一、“公害过失论”的展开——对传统民法的 修正与发展	123
二、公害无过错责任论的展开	141
三、日本环境侵权民事责任归责原则的特点	149
第四节 完善我国环境侵权民事责任归责 原则的法的思考	150
一、环境侵权民事责任适用无过错责任原则的意义 ...	150
二、对环境侵权民事责任无过错责任 原则适用的限制	155
三、完善我国环境侵权民事责任无过错责任 原则的立法性建议	157
第五章 中日环境侵权民事责任因果关系之比较	161
第一节 概述	161
第二节 我国环境侵权民事责任中的因果关系论	164
一、理论概述	164
二、立法现状	175
三、司法实践	178
四、小结	183
第三节 日本环境侵权民事责任中的因果关系论	186

一、事实性因果关系举证责任的特点	188
二、事实性因果关系举证责任的理论与实践	190
三、大气污染公害因果关系的理论与实践	211
四、日本环境侵权民事责任中因果关系论的特点	220
第四节 完善我国环境侵权民事责任中 因果关系制度的法的思考	222
一、借鉴事实性因果关系与相当 因果关系理论的基础	222
二、完善我国环境侵权民事责任中 因果关系制度的途径	223
第五节 本章小结	234
第六章 中日环境侵权中的共同侵权行为责任之比较	235
第一节 概述	235
第二节 我国环境侵权中共同侵权行为责任制度	236
一、一般共同侵权行为制度	237
二、复数污染源共同侵权中的问题点	241
第三节 日本环境侵权中共同侵权行为责任制度	244
一、概述	244
二、复数污染与共同侵权行为	245
三、日本环境侵权中共同侵权行为责任制度的特点	259
第四节 日本环境侵权中共同侵权行为责任 新理论的启示	260
第七章 中日环境侵权损害赔偿责任之比较	262
第一节 概述	262
第二节 我国环境侵权损害赔偿责任制度	264

一、我国环境侵权损害赔偿责任制概述	264
二、我国环境侵权损害赔偿责任的理论与实践 ...	265
三、我国环境侵权损害赔偿责任制中存在的问题 ...	278
第三节 日本环境侵权损害赔偿责任制	280
一、建立以公害特征为基础的新损害 赔偿制度的必要性	280
二、新损害赔偿制度的展开	285
三、新损害赔偿制度的延伸	300
四、日本环境侵权损害赔偿制度的特征	305
第四节 完善我国环境侵权损害赔偿责任制 制度的立法性建议	312
一、确立全部赔偿原则	313
二、明确环境侵权损害赔偿范围	315
三、制定《环境侵权民事责任法》	320
第五节 本章小结	324
第八章 中日环境侵权侵害排除责任之比较	325
第一节 概述	325
第二节 我国环境侵权侵害排除责任制度	327
一、概述	327
二、理论与实践	328
三、我国环境侵权侵害排除责任的特点	338
第三节 日本环境侵权侵害排除责任制度	340
一、概述	340
二、侵害排除请求权的理论构成	343
三、判例的立场	355

四、侵害排除请求权与利益衡量	362
五、日本环境侵权侵害排除责任的特点	368
第四节 日本适用环境侵权侵害排除责任的启示	370
一、利益衡量理论概述	370
二、利益衡量理论的借鉴	375
第五节 完善我国环境侵权民事责任 制度的立法建议	378
结束语	379
参考文献	385
后记	397