

# 中小学校规模设置 与 投资效益

周元武 周守珍 尹以森 著



科学出版社

# 中小学校规模设置与投资效益

周元武 周守珍 尹以森 著

科学出版社

1999

## 内 容 简 介

本书通过调查研究、定量分析、科学论证,根据最大限度提高教育经费使用效益的原则,给出了符合我国实际的普通中小学校规模设置的原则、标准及学校网点布局,为教育行政部门的决策提供了科学依据。

本书可供各级教育行政管理人员、师范院校学生阅读参考。

## 中小学校规模设置与投资效益

周元武 周守珍 尹以森 著

责任编辑 王 军

科学出版社出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

武汉华成轻工物资有限公司印务公司印刷

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

\*

1999年5月第 版 开本:850×1168 1/32

1999年5月第一次印刷 印张:4 1/4

印数:1~3000 字数:105 000

ISBN 7-03-007572-2/G · 915

定价:9.80 元

## 前 言

《普通中小学校规模设置与投资效益》是湖北省教委的一个教育科研项目。本研究项目的工作是在《普通中小学校公用经费实物消耗定额》(以下简称《定额》)研究课题基础上进行的,从另一角度利用了这一课题的大量调查数据及统计资料。

本项目的研究目的在于:通过调查研究,定量分析,科学论证,力争在最大限度提高教育经费使用效益的基础上,制定出符合我国实际的普通中小学校规模设置的原则和标准,以及学校网点布局,为教育行政部门的决策提供科学依据。

本项目的研究工作经过了三个阶段:一是前期的准备阶段。考虑到普通中小学校公用经费实物消耗定额与学校规模的大小直接关系,在《定额》课题结题时,有大量的全国范围内的调查数据没有发挥作用,于是开始酝酿利用这些数据,进一步探讨普通中小学校的规模与效益问题,经过反复讨论研究,成立了课题组,制定并完成了课题的研究设计书。二是数据采集与处理阶段。对于课题研究中所利用的数据,除《定额》课题研究时所收集的数据外,我们还对湖北省荆州市、郟阳地区、潜江市等地的普通中小学进行了抽样调查,获得了大量的数据资料,为课题的研究准备了充实的材料,并对这些数据做了计算机处理。三是研究报告及本书的形成阶段。在前两个阶段的基础上开始了本书的撰写。

本课题研究的完成是整个课题组共同努力的结果,是集体智慧的结晶。特别是关春明、胡喻山、张良玉、王述昌等同志参与了本课题的领导、组织和研究工作,作出了贡献。王清平同志为本课题研究中的数据采集作了大量工作,并对本书的撰写提出了宝贵的意见。本课题的研究自始至终得到了湖北省教委,荆州师范高等专科学校,有关地、市、县的教育部门的关怀、支持和帮助,科学出版

社为本书的出版给予了大力支持。在此对以上单位和诸同志表示诚挚的谢意。在本课题研究成果成书过程中,周守珍、周元武同志担任了初稿的起草工作,尹以森同志负责调查数据的计算机处理工作,全书由周元武、尹以森、文义海同志负责修改和定稿。

本书从研究教育资源的使用效益出发,探讨中小学校的规模设置和投资效益,为优化教育资源的配置提供了一些值得借鉴的意见,可供各级教育行政部门根据本地实际,综合考虑各种因素,科学合理地调整学校规模和设置学校,提高宏观决策水平。同时,本书也可作为师范院校学生的选修教材,为今后参与教育行政部门工作打下基础。

由于普通中小学校规模设置及效益研究涉及到许多因素,加之我们水平有限,难免有许多不妥之处,恳请广大理论工作者、实际工作者和同行批评指正。

作 者

1998年12月2日

# 目 录

|                              |      |
|------------------------------|------|
| 前 言 .....                    | (i)  |
| 第一章 教育资源的使用效益 .....          | (1)  |
| 一、教育资源使用效益 .....             | (1)  |
| 二、学校规模设置与教育资源的使用效益 .....     | (4)  |
| 三、研究普通中小学校规模设置的意义和原则 .....   | (7)  |
| 第二章 影响普通中小学校规模设置的主要因素 .....  | (13) |
| 一、社会需求和办学体制 .....            | (13) |
| 二、人口 .....                   | (15) |
| 三、学制 .....                   | (20) |
| 四、地理、交通条件 .....              | (20) |
| 五、区域的经济条件 .....              | (21) |
| 第三章 普通中小学校规模与效益研究 .....      | (27) |
| 一、人力资源的使用效益(师生比例) .....      | (28) |
| 二、土地、校舍、设备的使用效率 .....        | (41) |
| 三、教学消耗物质的使用 .....            | (50) |
| 四、最佳学校规模的探讨 .....            | (53) |
| 五、管理在提高教育投资效益中的作用 .....      | (57) |
| 第四章 普通中小学校规模效益的综合评估 .....    | (62) |
| 一、普通中小学校规模与设置效益综合评估的意义 ..... | (62) |
| 二、考核评估的原则和标准 .....           | (63) |
| 三、单项指标评估 .....               | (65) |
| 四、综合指标评估 .....               | (69) |
| 五、普通中小学校规模效益评估模型 .....       | (72) |
| 第五章 小学的设置及规模 .....           | (82) |
| 一、小学教育的特点 .....              | (82) |

|                                |              |
|--------------------------------|--------------|
| 二、小学的设置和规模 .....               | (83)         |
| <b>第六章 普通中学的规模设置 .....</b>     | <b>(92)</b>  |
| 一、普通中学教育的特点 .....              | (92)         |
| 二、普通中学的规模和设置 .....             | (94)         |
| <b>第七章 普通中小学校规模设置模型.....</b>   | <b>(101)</b> |
| 一、普通中小学校规模预测模型 .....           | (101)        |
| 二、相关模型分析 .....                 | (102)        |
| 三、使用模型应注意的问题 .....             | (107)        |
| <b>第八章 普通中小学教育项目管理及效益.....</b> | <b>(108)</b> |
| 一、普通中小学教育项目管理及效益概述 .....       | (108)        |
| 二、教育规划 .....                   | (109)        |
| 三、九年义务教育事业发展规划 .....           | (112)        |
| 四、学校选点布局及学校建设规划 .....          | (113)        |
| 五、教育项目管理的基本步骤与实施的实例分析 .....    | (117)        |
| 六、提高教育项目管理水平的途径 .....          | (125)        |

# 第一章 教育资源的使用效益

兴教育,办学校,既要坚持教育规律,又要遵循经济规律,也就是说,既要从教育规律出发,培养人才提高教育质量,又要服从经济规律,提高办学的经济效益。人才的培养和教育的经济效益并举也是市场经济的要求,二者不可偏颇。

## 一、教育资源使用效益

1. 教育资源 教育活动是一个动态的培养人的活动。培养人才的过程,必然伴随着一定资源——人力、物力、财力的占用和消耗。教育活动赖以维持的这部分人力、物力、财力,就是我们所说的教育资源,即教育活动全过程所利用的人力、物力和财力的总和。

教育活动中的**人力**指的是教育工作者,以及提供的劳动年龄人口,通常包括行政人员、教学人员(包括不同职称人员、专任教师人员、当年授课教师人员)、教学辅助人员、生产实验场所人员、后勤人员等,以及他们的知识结构、年龄结构、能力结构等,也包括达到劳动年龄的受教育人口数。

教育活动中的**物力**指的是用于教育的固定资产和材料,以及低值易耗品,通常包括:

(1) 共用的固定资产类:土地、房屋、建筑物、活动场地等;

(2) 教学实验用固定资产类:教学仪器、仪表、机电设备、电教器材、模型、文体美术设备、图书资料、标本、动植物以及与教学相关的其他设备等;

(3) 辅助教学实验用固定资产类:水电、煤气、消防安全设备、炊事设备、供暖设备、运输工具、机电设备、印刷设备、医疗设备、家

俱等；

(4) 材料和低值易耗品类：各种原材料、燃料、试剂、修建物资，以及低值的仪器仪表、工具量具器皿、文具、杂品、零配件等。

教育活动中的财力是人力、物力的货币表现，包括一切物力的货币形态和支付教育活动人员劳动的报酬。它以教育费用或各种形式的教育基金形式出现，有其自身的划拨、分配、支付、流通、结算的运动规律。教育活动中，财力资源可分为个人消耗和公用消耗两部分。个人消耗常指用于个人的工资、补助工资、职工福利费、人民助学金、奖学金等个人方面的消费部分；而公用消耗则包括公务费、设备购置费（一般设备费、美术与文体活动设备费、教学仪器设备费、科研仪器和实验仪器设备费、电化教学设备费、图书资料购置费等）、修缮费、业务费、其他费用等。个人消耗部分又称人员经费支出，公用消耗部分又称公用经费支出，二者即是用以维持正常的学校教学活动所必须的费用。

通常，我们用教育投入或教育投资来代替教育资源，把三者混用，其实从严格意义上讲还是有区别的。教育投入常指教育活动中的人力资源和物力资源，以及它们的货币形式——财力资源的多寡，侧重于人力资源、财力资源、物力资源的货币形式，即教育费用而言。至于教育投资，则是指投入到教育活动中的资金，也就是投入到教育活动中的货币，故教育投资亦是教育投入。但教育资源中不仅包括以上所指的，还包括教育活动中的受教育者中已达到劳动年龄的人口数，他们也是人力资源中的一部分，只不过人们往往更注重从教育方来谈教育资源，而忽视受教育方的投入。因此，实际教育活动中，对此并未严格区别。

2. 教育资源的使用效益 对教育活动而言，它跟其他的实践活动一样，也有明确的目的。教育投入体现了人们对教育价值的肯定。教育活动之所以能吸引各级政府和社会的投入，原因是通过教育可以培养并提高人才的素质，从而提高人的劳动能力，以此提高社会劳动生产率，促进社会进步。正如美国经济学家舒尔茨所说：“学校教育的生产价值就在于把投资直接用于培养将来的生产

能力和谋生能力上”<sup>①</sup>，从而满足人们的需要。显然，只要有一定的教育投入，通过教育活动就会获得一定的结果，即“产出”一定的效益。

然而，教育的“投入”和“产出”之间的关系相当复杂。

一方面，教育“产出”效益的提高，有多种途径。如：增加“投入”量，增加现代科学技术设备或扩大规模，使“投入”的内部结构有一个合理的比例、恰当的配置，加强“投入”环节的管理，减少浪费等等。在这些途径中，增加教育投入量受到国家、地方财力的约束，不可能无限制地增加，更何况我国人口众多，人均资源不足，经济发展水平不高且不平衡，社会主义现代化建设的各方面都需要大量的资金投入，加上我国人口基数增长迅速，在这种情况下，国家首先要保证经济持续发展，增强国力，提高人民的生活水平，这就需要大量的资金，从而也就会影响对其他方面的投入。因此，在中国企图通过高成本来追求高效益是行不通的，它不符合中国国情，因而通过增加教育投入来达到提高“产出”效益是不现实的。我们必须考虑在一定的教育投入下，使“产出”的效果最大。在一定的教育投入下，扩大学校的办学规模，充分发挥学校的规模效益，使教育投入的内部结构趋于合理，并加强其投入环节的科学管理，以此降低生均培养成本，达到提高效益的目的是可行的，也是在现有条件下一种比较好的提高效益的途径。因此，在争取尽可能多的教育投入时，更应注意其“产出”效益。

另一方面，教育的投入与产出相互影响，互为前提。教育投入的方式、多寡影响教育活动的“产出”效益；同时，“产出”的效果如何，又影响社会对教育的投入。如果只有投入没有“产出”或“产出”为低质品，甚至是劣质品、废品，这种投入就是一种无效投入，这种“产出”效益是无法吸引社会和政府部门以及个人来增加教育投入的。教育投入的目的在于其引起的教育活动结果的变化，有利于满足社会、个人的需要，只有在这种情况下，才能吸引社会、政府

---

<sup>①</sup>（美）西奥多·W·舒尔茨著，曹延亭译《教育的经济价值》，吉林人民出版社，1982年出版，第60页。

部门以及个人的教育投入。当然,“产出”的优劣必须以一定的教育投入为基础和前提。一定的教育投入所引起的最佳活动结果的变化,便是我们所要研究探讨的教育资源的使用效益问题。

教育资源的使用必须追求最佳效益,即考虑其使用的结果和所带来的利益,亦即教育资源的经济效益,这是教育经济规律所决定的。教育资源的经济效益由两部分构成:

一是教育资源的社会经济效益,指的是教育资源成本所取得的社会经济效益,也称教育资源的外部经济效益,即通过教育活动给社会带来的利益。这种利益在于教育对国民收入和人均国民收入的增加作用,以及对国民生活条件和劳动条件的改善、产品质量的提高的作用。教育资源所带来的社会利益,有一部分是可以计算出来的,而有一部分则是不可计量的。

二是指教育资源的使用经济效益,也就是教育资源的利用率,称为教育资源的内部经济效益。教育资源的使用效益也有两层含义:其一,指教育资源的有效配置,落实到一所学校,不仅要做到人尽其材,使教育工作者的劳动能力得到充分利用,个人工作积极性得到发挥,还要能使物尽其用,学校校舍、仪器设备、图书资料等能得到充分利用;同时,教育经费的使用也应趋近于科学合理。其二,指教育工作中所消耗的劳动量与所获得劳动效率之间的比率,即教育工作中的活劳动消耗与活劳动效率之比。换句话说,就是教育活动中教师的劳动消耗和劳动结果的比率,这种比率反映了教育活动这种特殊的劳动过程中社会劳动生产率的高低、优劣。

## 二、学校规模设置与教育资源的使用效益

1. 学校的规模设置与教育资源 任何一所学校的设置,都必然伴随着对一定的教育资源的占有。学校必须具备有最基本的办学条件,如师资、教学用房、教学仪器设备和一定的教育活动经费等等。《中华人民共和国义务教育法实施细则》中规定:“实施义务教育,应当具备下列基本条件:(一)与适龄儿童、少年数量相适

应的校舍及其他基本教学设施；(二)具有按编制标准配备的教师和符合义务教育法规定要求的师资来源；(三)具有一定的经济能力，能按照规定标准逐步配置教学仪器、图书资料和文娱、体育、卫生器材。”离开教育资源的占用，就无法办学校，更不用说维持正常的教学。但是，教育资源的占有量如何，则是依学校的规模设置而定的，学校规模大，所占有的教育资源也就多，反之则少。不过，学校规模设置与教育资源分配的比例是否合理，与教育资源的使用效益是有密切联系的。

2. 学校规模设置对教育资源使用效益的影响 教育资源的使用效益是指教育活动中人力、物力、财力的综合利用效率。这种利用效率不仅反映了教育资源配置、使用的科学合理性，更重要的是从使用的结果——培养人才的数量和质量上来反映其使用效益。在教育活动中，即使教育资源投入和其使用似乎较合理、节约，但若教育活动的“产出”量少或“产出”质量较差的学生，这种投入就谈不上教育资源使用的高效率。也就是说教育活动中的低成本并不意味着其教育资源使用的高效益，也许恰恰相反，是一种低效益，它们之间不存在着一一对应的关系。而且，在条件许可时，用高成本获得高效益亦是可取的。有时相同的投入其结果却不一样，或者效果一样而投入的量不一样，效果好的当然就是一种好的效益。当然，有时也可能出现成本最低而效果最好的现象。

分析教育活动中教育资源的使用效益，必须考虑教育活动的“产出”结果。如果两所初中所投入的教育资源是相同的，其中一所培养的人才不仅多，且质量高，这所初中的规模和设置就是最佳的。当然，教育的目的是培养人才，是为了帮助作为自然人而降生的儿童尽快尽好地完成社会化过程，以适应社会生产和发展的需要，而不是以尽可能节约教育费用为其目标和目的。因此，成本和效益之间的关系不应忽略，至于教育资源消耗的多寡，其标准要因时、因地、因校而异，但要保证教育的良好效果。也就是说，在保证教育质量的前提下，提高教育资源的使用效益。

普通中小学校规模设置对教育资源使用效益的影响，主要表

现在人、财、物的合理配置和使用方面。普通中小学校中行政人员、教学人员、教辅人员及后勤人员之间的合理结构或比例,教师与学生比例问题,是影响教育资源使用效益的重要因素之一。学校的固定资产、材料和低值易耗品之间的比例,消耗定额及它们与人力构成、费用之间的相关值也是影响教育资源效益的因素。各种费用本身的结构或比例及其与人力、物力的关系也影响着教育资源利用的效益,而普通中小学校的规模,直接影响学校的师生比例、生均固定资产占有和教育经费的支出构成等。

普通中小学校规模与设置的效益,归根到底是两个方面的问题:一是学校规模,即在校学生数的多少,包括多少班级和班级规模大小,最终表现在生均成本上,这是一个重要指标;二是设置一所学校的最基本的费用定额,这是我们讨论的另一个重要指标,这种校均费用与规模效益是相关的。设置一所学校首先就要考虑一所学校建立之初的一次性费用投入,条件必须是在当地经济(即财政状况)许可之下,且地方财政有能力支付此后的年均维持费用,同时考虑生源多寡(即规模)。考虑是新设一所学校还是扩大原有学校的规模,或是撤并学校,那就得看何种方案投入少,且效果相对来说又是较好的。

普通中小学校规模的大小直接影响到生均成本、校均费用,也影响教育的“产出”效益。规模过大或过小都会使单位成本相对较高,单位成本的升高,自然会使教育资源使用效益降低。诚然,普通中小学校规模越大,其单位成本(生均费用或校均费用)将逐步降低,但规模亦非越大越好,当扩大到一定程度时,其费用可能又会逐步增加,且还可能使师生间难以建立良好的师生关系,教师对每一个学生的指导也不可能经常、细致、具体,从而影响教育资源的使用效益。普通中小学校规模过小时,又可能因教育资源条件的限制,影响正常的教学、实验活动,而且有可能使师生比例不合理,生均拥有的固定资产总额上升,导致单位成本升高,从而影响到教育资源的使用效益。例如:若规定一个标准班为45名学生,而实际入学人数为52人,那么学校就得分两个班,虽然学校规模扩大了,但

此时的单位成本却是上升而不是下降,因为原来的教师及各种教学必备固定资产占用由 45 名学生负担,而现在分为两个班,每班 26 人,原来由 45 人负担的基本教育费用就变为由 26 人来负担,其单位成本就大大提高了。可见,要研究规模与设置的效益,探讨影响教育资源使用效益的因素,就要探讨教育资源构成中人、物、财三者的相互关系及合理有效的配置,找出它们的单项指标。在此基础上才可以确定培养人才的生均成本定额和校均费用定额,才能进行效益分析。而所有这一切中,学校的规模与设置是一个最基本的因素,因为它决定了学校的人、物、财三者的相互关系和配置。

综上所述,普通中小学校的规模与设置是影响教育资源使用效益的基本因素。

### 三、研究普通中小学校规模设置的意义和原则

1. 研究的意义 普通中小学校教育中人力、物力、财力的配置是否合理及其使用效率的高低,直接受普通中小学校的规模 and 设置的影响。对普通中小学校的规模设置与教育投资效益进行分析,最大限度地发挥教育资源的使用效益具有十分重要的意义。

1996 年,我国普通中小学校多达 725 950 所,其中高中 13 875 所,初中 66 092 所,小学 645 983 所。在校生人数达 19 354.7 万人,其中高中在校生 769.3 万人,初中为 4970.4 万人,小学高达 13 615.0 万人。1996 年,普通中学毕业生 1484.0 万人,小学毕业生达 1934.1 万人,而当年招生数普通中学达 2042.9 万人,小学达 2524.7 万人,招生数远远超出毕业生数。相对 1995 年,小学在校生增加 419.8 万人,普通初中增加 312.6 万人,普通高中增加 56.1 万人<sup>①</sup>。如此众多的普通中小学校,庞大的正在接受基础教育的人口群,国家教育财政负担之重是显而易见的。大量的教育投入,如果不能“产出”最佳效益,那将是巨大的浪费,也是重大的犯罪,对

---

① 数据来源:《中国统计年鉴》(1997 年),中国统计出版社,1997。

国家、社会、个人都是无益的。如果整个普通中小学教育投入所带来的的是低效低质,那么,要实现九年制义务教育,要提高中华民族的整体文化水平,乃至提高国民素质,实现现代化,都将成为泡影,变成无法实现的幻想。近几年虽然人口出生率有所下降,城市里的小学生人数在减少,但由于人口基数大,总体上来看,普通中小小学年招生数还是显示出不断增加的趋势,这种影响将更为明显,普及九年制义务教育的压力也将越来越大。怎样在有限的经费条件下,普及义务教育,提高国民素质,提高普通中小学的办学效益是一个关键性因素。因此,研究普通中小学校规模与设置的效益问题是非常必要的,不仅具有现实意义,而且具有深远的历史意义。

《中共中央关于教育体制改革的决定》(1985)提出“分级办学、分级管理”的基础教育办学体制,给予了地方政府更大的普通中小学校教育的调控权,尤其是在学校规模与设置的确定以及教育的投入方面。鉴于国家教育体制改革的现状,对于普通中小学校的规模与设置,迫切需要一个操作性较强、可供地方政府和教育主管部门进行教育决策时参考的原则和指标体系,以提高地方行政领导人和教育主管部门负责人教育决策的科学水平。领导人的决策既要符合实际情况,又要有利于我国九年制义务教育的普及和发展,有利于青少年身心健康发展,有利于当地社会经济文化的进步和发展。在进行教育决策时,要注意决策的科学程序,不能干拍脑子的事。决策的方法同样很重要,如何在现有教育资源条件下,进行科学地教育决策,是领导者无法回避的问题。图 1.1 是教育决策的程序图。

地方政府和教育行政主管部门负责人在进行教育决策时,往往面临几个不同的方案,必须对这些方案进行分析比较,然后在几个教育效果和费用都不尽相同的方案中作出选择。在一系列的可供选择方案中,如果仅挑选那些表面上看来似乎有最大效果的方案是错误的。同样,如果仅选择那些成本低、消耗最少的方案也可能是不正确的。衡量一个方案的好坏标准,不是简单的效果好或费用低的问题,而是取决于一个实际方案在实施时费用是否合适及

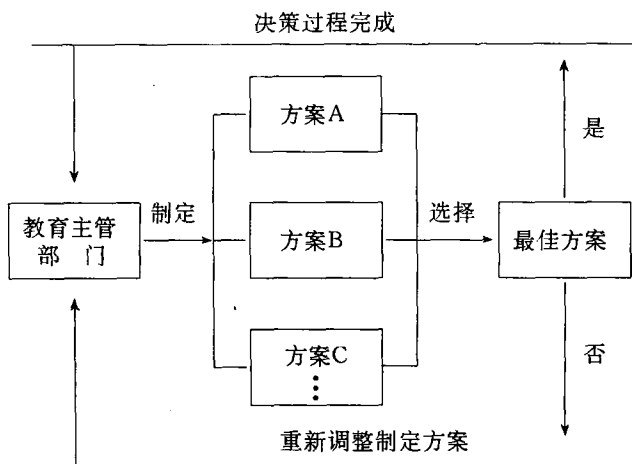


图 1.1 教育行政决策过程

其结果好坏。例如,按地方经济发展水平,如果每个学龄儿童每年仅有 300 元可用资源,那么,每个学龄儿童的每年教育花费 500 元的方案就是不可取的。若国家规定每个学龄儿童的教育经费是 300 元,那么,任何方案的选择都不得少于这个定额。这就是说,方案的选择首先要考虑其可行性。显然,寻求最佳方案就在于选择那些在可用资源条件下产生最大效果的方案。

在一定教育资源条件下,如果选择能取得最大效果的方案组合,教育资源的使用效率就最高。这就意味着,对任何一组既定方案而言,我们可以使教育效果最大化,或者说对任何既定水平的教育效果而言,我们可以使所需教育资源最小化,从而实现规模效益,使追加的教育资源发挥最大的作用,减少的教育资源对教育成果所产生的影响将是最小的。由此可见,在进行教育决策时,不仅要考虑投入的多少,且要考虑投入的效果如何。否则,这种教育决策将是不可取的。

可见,虽然一种方案较之另一种方案效果要好,但是,其单位效果的费用也可能大大高于后者。在这种情况下,“效果较差”的方案较之“效果较好”的方法,其成本较低,导致规模效益可能更好。

因此,只有选择那些在既定的教育资源水平下效果最好,或者在既定的效果下,费用最少的方案,才能使方案实施的总效果达到最优化。如果不同时考虑投入和效果,则是不科学的,有时可能是错误的。作为教育政策的决策者,在进行决策时,务必考虑这二者,才能保证决策的正确或减少决策的失误。即使最有效的方案也可能因为取得优秀成果所花的代价太大而被拒绝采用,而最节约的方案也有可能是无效的。只有在为效果而研究效果(而不是商讨政策)的情况下,我们所投入的费用才可以忽略;也只有在仅仅将费用作为选择方案的唯一依据时,才能不考虑效果来计算费用。在后一种情况中,领导者所希望了解的是所选择的方案是否与地方经济条件相适应,如果方案违反了有效的教育资源的约束条件,就不能作为一个被选择和实施的方案来考虑。

这里实际上是要处理好“需要”和“可能”的关系。一种“需要”只有在“可能”的情形下,才能变成现实。对于基础教育的发展、学校规模及设置问题,地方领导人或负责人需在国家政策和地方经济条件许可的情况下,从实际出发来做出决策。

普通中小学的规模、设置应以接受基础教育的人口群为依据,其规模要与受教育人口相适应,即首先要满足人们对九年制义务教育的需要。若一所学校的规模过大,而人口少,入学率低,会造成教育资源的浪费;而一所学校规模过小,容纳学生有限,又不能满足当地学龄人口受教育和实现九年制义务教育的需要。

在有限的教育资源投入的情况下,提高普通中小学校的规模设置,是促进基础教育的发展及社会发展的重要措施之一。

《中华人民共和国义务教育法》自1986年7月1日起实施以来,我国九年制义务教育有了很大的发展,但并不尽如人意,不管是数量上的普及,还是质量上的提高,离义务教育法的要求还有相当的距离。到1996年,我国7~11岁儿童入学率为98.8%,小学5年巩固率为82.78%。在校学生少数有厌学情绪,辍学流失学生现象仍然存在,1995年全国小学生辍学率为1.49%,初中辍学率达3.98%,招收童工现象屡有发生,新文盲还在继续产生。以湖北省