

● 曹永昌 / 著

# 新时期城市区域发展 研究与本溪战略思考

现代出版社

★

---

# 目 录

---

|                 |      |
|-----------------|------|
| 绪 论             | (1)  |
| 一、城市区域的基本涵义     | (1)  |
| 二、城市区域发展战略的科学内涵 | (13) |
| 三、城市区域发展战略的研究方法 | (18) |
| 第一章 城市区域富民强市战略  | (25) |
| 一、城市区域富民强市战略的确立 | (25) |
| 二、城市区域富民强市战略的编制 | (32) |
| 三、城市区域富民强市战略的实施 | (41) |
| 四、本溪市富民强市战略思考   | (44) |
| 第二章 城市区域改革创新战略  | (57) |
| 一、城市区域改革创新战略概述  | (57) |
| 二、城市区域改革创新战略转变  | (66) |
| 三、城市区域改革创新战略重点  | (72) |
| 四、本溪市改革创新战略思考   | (83) |
| 第三章 城市区域结构优化战略  | (95) |
| 一、城市区域所有制结构优化   | (95) |
| 二、城市区域产业结构优化    | (99) |

|                             |       |
|-----------------------------|-------|
| 三、城市区域农业结构优化 .....          | (111) |
| 四、城市区域工业结构优化 .....          | (119) |
| 五、城市区域第三产业结构优化 .....        | (128) |
| 六、本溪市结构优化战略思考 .....         | (132) |
| <b>第四章 城市区域外向牵动战略</b> ..... | (142) |
| 一、城市区域外向牵动战略的理论分析 .....     | (142) |
| 二、城市区域外向牵动战略的实践过程 .....     | (150) |
| 三、城市区域外向牵动战略的基本对策 .....     | (160) |
| 四、本溪市外向牵动战略思考 .....         | (166) |
| <b>第五章 城市区域商旅先导战略</b> ..... | (175) |
| 一、城市区域商旅先导战略概述 .....        | (175) |
| 二、城市区域商贸产业开发 .....          | (182) |
| 三、城市区域旅游产业开发 .....          | (193) |
| 四、本溪市商旅先导战略思考 .....         | (200) |
| <b>第六章 城市区域科教兴市战略</b> ..... | (209) |
| 一、城市区域科教兴市战略的理论分析 .....     | (209) |
| 二、城市区域科教兴市战略的基本内容 .....     | (218) |
| 三、本溪市科教兴市战略思考 .....         | (229) |
| <b>第七章 城市区域就业优先战略</b> ..... | (239) |
| 一、城市区域就业优先战略选择 .....        | (239) |
| 二、城市区域就业优先战略内涵 .....        | (250) |
| 三、城市区域就业优先战略对策 .....        | (257) |
| 四、本溪市就业优先战略思考 .....         | (265) |

---

|                        |       |
|------------------------|-------|
| 第八章 城市区域城乡一体战略·····    | (277) |
| 一、城市区域城乡一体战略选择·····    | (277) |
| 二、城市区域城乡一体战略重点·····    | (284) |
| 三、城市区域城乡一体战略措施·····    | (296) |
| 四、本溪市城乡一体战略思考·····     | (303) |
| 第九章 城市区域可持续发展战略·····   | (310) |
| 一、城市区域可持续发展战略选择·····   | (310) |
| 二、城市区域可持续发展战略分析·····   | (315) |
| 三、城市区域可持续发展战略实施·····   | (323) |
| 四、本溪市可持续发展战略思考·····    | (329) |
| 第十章 城市区域依法治市战略·····    | (340) |
| 一、城市区域依法治市战略意义·····    | (340) |
| 二、城市区域依法治市战略内容·····    | (346) |
| 三、城市区域依法治市战略实施·····    | (357) |
| 四、本溪市依法治市战略思考·····     | (363) |
| 附 录·····               | (376) |
| 边远山区村级组织农业产业化问题初探····· | (376) |
| 破产不破志重组创业·····         | (384) |
| 天元毛纺织厂股份制改革调查与思考·····  | (392) |
| 后 记·····               | (398) |

---

## 绪 论

---

城市区域是一个开放的特殊的复杂的巨系统。<sup>①</sup>在世纪交接千年更替之际,世界城市化进程迅猛异常,中国城市化发展问题接踵而至,需要人们不断总结经验,展望未来,深入探索城市区域经济社会发展的历史趋势,寻求发展思路的创新与突破。

### 一、城市区域的基本涵义

#### (一)区域分类及其构成

人类的各种社会经济活动总是在一定的地域空间内进行的,因此就地球表面一定的地域空间而言就叫做区域。每个区域都占有一定的地理位置,可以用经纬度表示出来,并且都有一定的面积可以在地球上画出来。从这种意义上可以说,区域是按一定标准或要求而划分的有特定范围的一个地域空间。

区域类型多种多样,在划分原则上各不相同。一般情况下,是按区域内部构造情况而将其划分为均质区域、极化区域和计划区域三种类型。

所谓均质区域是指自然资源条件及其它社会经济条件大致相同或相似的地域空间。由于这种设定的理想状态往往与现实情况不相符合,区域内各个组成部分之间的自然条件、运输条件不可能完全一致。所以,均质区域通常只用于区域间比较研究中的假设前提。

所谓极化区域又称为节点区域,是指以某一最具吸引力的中心为核心,以某种事物的交换与流动而相互联系在一起的一个地域空间。极化区域与均质区域相对立,更多地强调区域内各要素间的差异性、互动性、内聚性。在极化区域内拥有对周围最具吸引力的中心,它与周围地区形成某种信息、物质和能量的交换,从而构成极化区域,即由一个“节点”和“面”共同组成的立体网络体系。区域内的“节点”一般为“经济文化中心”,多数为大中城市或大型企业。

所谓计划区域则是指所属范围均被置于同一计划权威或行政权威之下的一个地域空间。计划区域以均质区域和极化区域为基础,从经济管理角度又可分为自然区域、行政区域和经济区域三种。自然区域是指由于自然地理因素(山脉、河流、海洋、平原、气候等)而决定和形成的地域空间。从地形上又可分为高原地区、平原地区、丘陵地区、江河流域地区;从气候上又可分为热带地区、温带地区、高寒地区等。

经济区域是指在社会分工与经济发展过程中具有密切相关性的某一地域空间。在一个经济区域内部,各地区、各部门、各方面能够突破自然区域和行政区域的边界,形成紧密的分工协作关系,以及由此为基础的社会文化联系。经济区域的形成与发展即是市场配置资源优化的结果,又是市场优化配置资源的需要。从而使它没有确定的边界,经常随着经济的发展、产业的变化、交通条件的变化而变化,但在一定时期大体有一个确定的范围。一般来说,经济区域是由区域非均匀分布的点、面、线所构成的区域。构成现代经济区域空间结构的三个要素包括:“点”即经济中心,“面”即经济腹地,“线”即经济网络,三者缺一不可。没有以各级城镇为经济中心的节点,整个经济区域就会退化为均质区域;没有广阔的经济腹地,区域内的社会经济活动就会因缺乏活动空间而无法展开;没有经济网络作为经济中心与经济腹地之间的纽带衔接,整个区域

的动态联系与经济往来就会中断,使整个区域成为一个封闭僵化的系统,从而由于缺乏上述存在条件而丧失其存在的意义。可见,经济区域是由经济中心、经济腹地和经济网络三要素构成的矛盾统一体。

行政区域是按行政管辖范围而设定的地域空间,诸如省、自治区、直辖市、地(市、州)、县(区)、乡(镇)等等。行政区域形成的因素很多,有自然地理因素、历史因素、民族因素、交通因素、经济因素、政治因素等。在行政区域内,由于各地区、各部门、各方面都在同一个政府管辖之下进行活动,使政府在行政区域发展过程中具有重要作用,只是在不同管理体制下作用的程度不同。在计划经济体制下,政府是行政区域内社会资源的配置者,在一定意义上可以说取代了自然区域和经济区域的内在联系,作用极强,集权度极高。

在市场经济条件下,行政区域作为一个小社会,政府也要解决行政区域内经济、政治、文化等各方面的协调发展,要为行政区域内经济与社会的发展创造一个良好的社会环境和基础设施。可见,地方政府仍是区域内社会经济资源的重要配置者,但不是唯一的资源配置者。因为在市场经济体制下,行政区域内的各种资源是由政府、企业和个人共同按照经济发展的客观要求配置的。尽管政府往往更关心其所辖行政区域内的发展,而不太考虑经济的合理流向、资源的跨行政区域的合理配置;甚至从地方保护主义出发,人为地限制跨行政区域的资源流动,从而阻碍各行政区域之间的合理分工;盲目决策,重复建设,很容易造成严重的经济浪费。但是从发展趋势上看,市场经济要求实行小政府大服务。各地政府必须按市场经济要求转变职能,顺应市场经济要求配置资源。市场经济本身也终将冲破行政区域的边界,按照经济发展的内在要求,实行跨区域、跨部门的资源合理配置,促使行政区域与经济区域协调发展。政府也将顺应经济规律的客观要求,制定符合实

际的、切实可行的经济与社会发展战略,从而推动行政区域内的资源按照市场经济发展的内在要求,进行优化配置。

## (二)城市区域及其属性

城市作为社会分工和商品经济发展的历史产物,经历了一个漫长的形成与发展过程。

在古代,“城”与“市”并非同一含义。“城”是指在都邑四周用作防御的墙垣及其围成的城堡,一般分为内外两层。《管子·度地》称“内为之城,城外为之郭”。“筑城以为君,造郭以守民”。可见,“城”在当时是作为某一地区或部落的政治、军事中心而存在的。而古代的“市”则是指商品交易的场所,有道之市者,买卖之所也。《周易·系辞下》中指出古代“日中为市,致天下之民,聚天下之货物,交易而退各得其所”。由此可见,古代的“城”与“市”含义不同,职能不同。随着经济的不断发展,城内集中的大量人口日益需要通过商品交换以满足日常生活和生产的需要,而“城”的存在又恰好为“市”提供一个安全有序的环境。于是,“市”在“城”内发展,“城”因“市”的集聚而繁荣,“城”与“市”的交融汇合,最终形成完全统一的结合体“城市”。

那么什么叫做“城市”呢?由于各自研究角度不同,至今对其定义仍莫衷一是。从地理学角度考察,早在1903年德国地理学家拉采尔(F. Ratzel)就认为城市是地处交通环境方便的、覆盖有一定面积的人群和房屋的密集结合体。从社会学角度考察,吉·舒尔伯格(Gideon Sjoberg)认为都市是一个有相当大面积、相当高密度的、并住有各种非农业专门人员的社区。李铁映同志则从系统论角度考察,认为城市是“以人为主体的、以空间利用为特点,以聚集经济效益为目的的一个集约人口、集约经济、集约科学文化的空间地域系统”<sup>②</sup>。总之,一般意义上可以说,城市是人口、商品经济活动以及科技文化活动集中进行的行政经济中心。

经济区域是由经济中心、经济腹地和经济网络三者所构成,行



政区域同样是由行政中心、行政腹地和行政网络三者所构成。由于行政区域大多是在长期历史形成的自然区域和经济区域的基础上建立起来的地域空间,所以它们之间具有较大的重叠性或一定程度的一致性,其中作为主要构成要素的经济中心和行政中心,在现实中又往往是由城市这一地域空间来承担,从而说明城市与区域具有着某种必然联系。

城市区域化是现代城市发展的必然趋势,具有着深刻的社会经济根源。城市与区域之间互相联系,互相制约,互相促进,逐步发展成为一个城市区域的有机整体,使城市与区域之间产生不可分割的内在联系。城市的发展离不开区域,区域的发展促进城市的成熟与完善。一方面,城市所在区域的经济条件、资源条件和交通条件制约着城市发展的方向和规模;另一方面,一个城市的形成与发展必然对周围区域产生不同程度的影响,起着制约、促进、调控和服务的作用,成为一个地区的经济文化中心。现代工业化的发展,专业化协作的推动,使各部门间、城市间、城乡间、地区间的联系日益紧密,以至相互融合,从而走向城市区域一体化,这便是城市区域形成的客观基础。由此可见,所谓城市区域就是指以某一城市为中心,与受其影响辐射所及周围区域有机联系相互融合而成的一个地域空间。

城市区域具有广义和狭义之分。狭义的城市区域仅指与行政区域相一致的经济地域范围。广义的城市区域是指城市的综合经济活动影响辐射能力能够带动和促进区域经济社会发展的最大地域范围。本书所要研究的主要是狭义的城市区域,但任何城市区域在其发展过程中,都不能不涉及广义的城市区域。所以,本书在主要研究狭义的城市区域的同时,也会涉及某些广义城市区域的内容。由于我国城市区域分为省级城市、地级城市和县级城市三级;由于省域较大、情况复杂,县域经济较小、经济实力与协作范围有限;由于省辖地级市域经济实力比较适合作为区域协作单元及

区域经济社会发展的单元,来进行总体规划、配套运作、全面发展。因而,一般可以称的上是一个地区的中心城市。所以,作为本书研究的狭义城市区域,主要是指这些具有城市中心功能的地级城市区域。这类城市一般具有下列属性:

首先,城市区域具有依存性。城市区域通常由中心城市、区域腹地和网络系统等地域结构所构成。作为区域内的中心城市是所在区域的政治、经济、文化中心。城市的形成与发展,不仅表现为城市本身规模的扩大和经济力量的增强,而且表现为它通过与周围地区经常频繁的经济联系,推动周围地区的发展。当代城市化的内容决不仅仅是指城市的数量和城市人口比重的增加,其中更深刻的含义便是城市所在地区的发展。所谓区域无非是城市存在与发展的空间地域。没有中心城市的形成与发展,就不可能构成城市区域及其形成与发展;同样,没有区域的发展,也不可能由中心城市的形成与功能的完善成熟。城市辐射作用的区域与区域内的城市两者,共同构置内在的纵横交错的区域网络,形成城市与区域之间的依存性,是城市区域的基本属性。

其次,城市区域具有开放性。任何一个系统作为一个有机整体,除了系统内部发生密切联系外,必定要与周围环境发生各种各样的联系,即物质、能量和信息的交换关系。城市区域的开放性主要包括以下涵义:一是中心城市与区域腹地之间的相互开放;二是城市区域内各层次区域之间的相互开放,如大城市区域内的各中等城市区域、小城市区域、小城镇区域之间的相互开放。这是即定城市区域的内部开放。三是城市区域之间的外部开放,相互之间扬长避短,相互补充协调发展。这种城市区域间的全方位开放,可以促使全国经济协调发展,形成各大区域经济一体化发展趋势。

再次,城市区域具有层次性。由于各城市在区域网络体系中的等级和地位不同而形成不同等级层次的城市区域。按城市规模大小可以划分为特大城市区域、大城市区域、中等城市区域和小城

市区域四个层次。就某一城市区域内部而言,也可分为内层与外层两大基本层次的同心圆式的多级区域,其内层是指由中心城区所构成的市区,其外层则是指由其所辖郊区、县、乡村所构成的市辖区域。即使不是市管县体制的城市也有市中心城区和非中心城区之内层次之分。而县级市一般都是市管乡镇体制,内外层次更是显明。

又次,城市区域具有综合性。城市作为城市区域内的经济、政治、文化中心,具有对区域内辐射影响以至于支配作用的经济、政治、文化、交通等多种功能,并随着城市的发展、规模的扩大和区域网络的健全,这种辐射影响甚至支配的功能和作用将日益强烈,表现为多种功能作用在区域内的迭加复合,并由城市中心加以综合形成具有深刻内在联系的城市区域。

最后,城市区域具有较大弹性。即明确又模糊,规模大小常有变化。城市区域作为行政区域,有很强的明确性,大中小城市均有自己的行政辖区,边界明确。城市区域作为经济区域则有较强的模糊性,因为经济发展因素数量众多,而且千变万化。其中某一市场经济因素的变化,都会超越行政边界而影响周边经济一系列变化,并有可能引起新的行政边界的界定。

### (三)城市区域的形成与发展

#### 1. 城市区域的发展过程。

城市区域的形成与发展是一个长期的历史过程,是伴随着市场化、工业化和城市化的推进而不断地由分散、孤立的城市经济逐渐向城市区域经济、大城市区域经济、特大城市区域经济发展演变。大体可分为以下不同发展阶段:

第一阶段:小型松散的孤立城市经济发展阶段。城市是随着商品生产与交换的发展而逐渐形成和发展起来的,是区域经济聚集浓缩的产物。但是在前工业化时期,由于生产力水平低下和经济发育水平不高,在此基础上发展起来的城市往往是小型松散的,

城市相互孤立的,城市对周边区域辐射吸引力是十分薄弱的,经济联系是零星稀疏散乱的,因而不可能形成完整的城市区域经济联系,可称之为孤立的城市(Isolation City)。

第二阶段:关系稠密的中心城市区域经济发展阶段。随着市场化、工业化和城市化的推进,一些具有较好区位条件和经济资源的城市迅速发展成为某一区域经济的增长极,大量吸引周边区域和城镇的资本和劳动力,从而形成具有多种功能的“中心城市”,具有对周边区域实施辐射吸引的较强能力,这就是以中心城市为依托的城乡结合的城市区域的形成,可称之为“田园城市”或“城乡结合的城市”(Garden City)。

第三阶段:卫星环绕的中心城市区域经济发展阶段。随着工业化进程的加快,中心城市急剧膨胀。初期的中心城市对来自农村的人口具有较大的容纳力,但到一定时期便显得容纳力量有限,致使中心城市人口过于拥挤、交通紧张、住房不足、环境污染严重等多种矛盾日益激化。针对此种情况,英国的霍华德于1898年提出在大城市远郊建设一些地理上独立的小城镇,将大城市多余的人口疏散到小城镇,以减轻大城市的压力和负担。1915年美国人台伊拉在他的《卫星城镇》一书中首次提出“卫星城”概念,主张在大城市郊区,建立类似宇宙中卫星般的小城市,把工厂从大城市人口稠密地区迁至那里,以解决大城市因人口过密而带来的种种弊端。卫星环绕的中心城市亦可称为集合型城市或称为设有卫星城的城市(City Cluser, Satellite City)。近百年来,卫星城的理论与实践发展成果显著,已历三代。第一代卫星城以居民生活为主要内容,因而称之为“卧城”;第二代卫星城基本独立于主城,居民可以在卫星城就地生活与生产,当地具有多种就业机会,生活工作方便;第三代卫星城则是多中心开敞式城市结构,用高速交通网络和信息网络把卫星城与主城连接起来,主城的功能已扩散到卫星城,每个城市都成了行政、工业、社会的中心。<sup>④</sup>我国的京、津、沪、渝、

穗、宁、汉、沈等中心城市都有卫星城，一般通过在其行政区域内以撤县建市或撤乡变镇等方式建立卫星城。这是城市区域范围内的极化效应所致。

第四阶段：外延扩大的中心城市区域发展阶段。当中心城市区域经济的极化效应不断运动作用，使整个区域经济社会融为一体。一方面促使中心城市区域内的中心城市与卫星城之间相互融合，撤县并市或撤县建区扩大市区，融为一体。另方面促使若干中心城市通过增长轴或增长圈紧密联系而形成庞大的城市群体系，或称城市组群(Conurbation)。如辽宁省的沈阳城市经济带包括沈阳、鞍山、抚顺、本溪、辽阳、铁岭等六个中心城市的30个城区、6个县级市、16个县，逐步走向区域一体化、城乡一体化、工农现代化、经济国际化。整个城市区域经济不仅具有多中心的城市结构，而且所组成的区域经济具有更强的聚集力、吸引力和辐射力，甚至超出国境而远距离的吸引国际人才、资本、技术和信息，进一步成为世界级的大型区域经济。<sup>④</sup>

## 2. 城市区域的发展规律。

城市区域经济的发展是通过中心城市的吸引与辐射以及城市区域内外信息交流来实现的，这是一个客观发展的趋势性过程。其中有其自身运动发展规律可循。

第一，蔓延扩散规律。所谓蔓延扩散是指城市区域经济一般以中心城市为依托，逐渐向周围地区延伸推进，从而不断扩大其区域半径。蔓延扩散是城市区域经济空间扩散的基本规律。随着中心城市区域半径的扩大，其辐射作用的能量将更加强大，辐射作用的区域将更加广阔。

第二，轴向扩散规律。所谓轴向扩散，是指城市区域经济沿着交通主干线方向或沿着地理优势条件的方向全面扩散的过程。世界上许多城市区域经济都是按轴向扩散规律发展而成的。因为交通主干线的方便、地理区位条件的优越、经济资源的丰富，都能够

成为强烈吸引诱惑人们前来聚集发展经济的重要因素。

第三,点状融合规律。所谓点状融合是指与中心城市相邻县镇加速城市化发展而逐渐由次级中心发展为中心城市,并通过蔓延扩散和轴向扩散与原中心城市融合,形成更大一级的城市区域的过程。点状融合规律是城市区域经济与大城市区域经济带形成的必然过程,在世界城市发展史上表现比较普遍。<sup>⑤</sup>

第四,利益整合规律。所谓利益整合是从经济学角度指出城市区域的形成与发展是基于人类的物质利益的追求。城市区域发展的任何规律都是利益整合规律基础上的具体规律,离开了利益整合规律,其它规律都无从谈起。我们知道城市区域是伴随着市场化、工业化和城市化的发展而产生和发展的。市场化是基于人类对经济利益的追求,而对资源进行有效配置的一种有效手段,正所谓日中为市,致天下之民,聚天下之货,互通有无,各得其所。市聚人众形成规模逐渐为城,市在城中城为市用。城市化过程充分发挥了城市的集聚效应,方便生产与生活本身就是一种莫大的经济利益。随着生产力的发展,人们对非农产品产生需求,于是社会分工出现,工业生产成为必要,工业与市场的结合,以其巨大的利益动力不断地推动城市及其周围区域经济的发展与完善。于是,由社会分工引起的工业化利益、由资源配置互通有无引起的市场化利益,三股利益交汇合流,构成城市区域形成与发展的最普遍最基本的规律。

上述规律是城市区域经济发展过程中的一般规律,我们的管理者就是要不断地深化认识和科学运用这些规律,以便顺应城市区域经济发展的要求,来科学划定或变更行政性的城市区域,保证城市区域经济的持续、快速、协调地发展。

### 3. 城市区域的中心城市作用。

中心城市是在国家宏观调控下的,经济发达、功能完善的,能带动周边区域经济发展的经济、政治、文化中心。中心城市是在自

然的、社会的和历史的客观条件整合下形成与发展的。

中心城市的类型和层次多种多样。按性质可分为经济中心、政治中心、文化中心、风景旅游中心。经济中心又可分为工业城市、商贸城市、交通枢纽城市。按范围又可分为全国性区域中心如北京、上海等,大区域中心城市如天津、沈阳、广州、重庆等,省域中心城市如哈尔滨、长春、武汉、杭州等,地级市域中心城市如鞍山、抚顺、本溪、丹东、锦州等。

一般情况下,城市区域内中心城市应是某一城市区域内的经济中心、政治中心、文化中心、交通中心的有机统一体。依此定义,在我国现有的 671 个城市和 18925 个建制镇当中,只有 4 个直辖市、225 个地级市以及若干个地区行署所在地的县级市镇,方可称之为城市区域内的中心城市。在某种意义上可以说,市管县体制下的大中城市是典型的城市区域内的中心城市,在现代市场经济发展过程中发挥着极为重要的作用:

第一,中观经济调控作用。中心城市是国民经济的主要增长点,是一个相对独立的经济区域,是国民经济各层次调控与被调控的枢纽与中间环节。中心城市的政府及其部门是实施中观经济的直接调控者和直接决策者。中心城市的政府作为城市区域社会与经济活动的主体,拥有相对独立的经济利益、调控范围与调控权力。因而有权力有责任根据具体市情,制定城市区域经济与全面发展的战略目标、战略重点和战略措施,扬长避短,发挥优势,促进城市区域经济社会的全面发展。中心城市的政府可以运用其中观经济调控职能,对宏观经济和微观经济运行进行双向调节,起到贯彻落实宏观决策意图和引导微观企业活动的作用,使两者运行与市场经济发展相适应。

第二,信息网络集散作用。中心城市是城市区域内外交通、通讯联系网络的结节点,交通、通讯联系网络则是中心城市与经济腹地紧密相联的“脉管系统”。中心城市作为经济、政治、文化、交通、

信息的中心,每时每刻都通过各级行政组织和经济组织向周围地区传递商流、物流、信息流,形成巨大的信息网络体系,发挥着信息集聚中心、幅射中心、发送中心的作用。

第三,高效机制内生作用。中心城市是各类工商企业最集中、商品生产能力最强、商品交换范围最广的区域。如日本的东京、京都等 12 个大工商城市集中了日本大企业的 80.4%,其中东京占 52.9%。法国 38% 的企业总部设在巴黎,其工业产值占全国 1/4,各大企业在巴黎的营业额占全国 82.75%。英国伦敦加工业部门从业人员占全国 1/5,工业产值占全国 1/4。我国十大中心城市在 1991 年其人口虽只占全国城市的 12.8%,但国内生产总值却占 23.5%,工业总产值占 23.7%,社会商品零售总额占 26.1%,固定资产总额占 25.4%。中心城市由于企业极为集中,决定其具有产生现代市场经济所要求的高效率、高效益的内生机制。随着城市经济体制的转变和国企经营机制的转变,中心城市蕴藏的发育市场的巨大潜力必将充分地释放出来,推动我国市场经济全面走向规模化、社会化、专业化、现代化和国际化。

第四,主导产业扩张作用。中心城市主导产业对地区经济要素具有巨大的聚集、扩张和转换作用。这是由中心城市产业的聚集性、先进性和开放性所决定的。中心城市作为区域内经济要素运行的枢纽点,由于它的产业规模大,先进程度高,对诸经济要素的输入输出、流向和流量等具有着巨大的调节作用,能够带动整个城市区域经济甚至影响全国经济,向大范围、大规模、多层次、全方位、高效率、高效益方向拓展,实现生产要素在更大范围内的优化组合。中心城市产业结构的演进与升级决定着城市区域内乃至国内的产业高度化水平,决定着城市区域内乃至国内的产业结构优化程度。

第五,科技开发孵化作用。中心城市是先进生产力集聚的区域,是科技人才荟萃之地,因而是研究开发高新技术,试制生产名、



优、新、特等高新技术产品的重要基地。同时,中心城市在引进国外先进技术向国内扩散中,起着承外启内、合理嫁接、消化创新的转换器作用,对于推动城市区域乃至全国技术创新与进步,促进产品更新与换代,发挥着十分重要的作用。

第六,市场流通促进作用。中心城市具有着比较先进的交通通讯设施,商贸服务组织和经济管理机构,具有组织大型商贸活动、传输商贸信息、完善市场体系的各种优势。只要搞好工商、税收、金融、物价、海关、商检、司法、仲裁、行政、劳动等部门的配套改革,科学有效地综合发挥各部门的经济管理职能,中心城市就会在市场体系的规范化、制度化、法制化以及组织大市场大流通方面取得更大成效。

## 二、城市区域发展战略的科学内涵

### (一)城市区域发展战略的基本涵义

战略一词来源于希腊文字的 *Strateges*, 愿意是“将军”,泛指指挥军队的艺术和科学,是对战争的全局性、长远性、综合性和根本性问题所做的研究、分析、判断与筹划。毛泽东同志曾指出:“战略问题是研究战争全局的规律的东西。”。“研究带全局性的战争指导规律,是战略学的任务”。<sup>⑥</sup>战略的正确与否,决定着战争全局的成败,也是策划具体战术行动的前提。现代社会中的战略一词已广泛地运用于军事、政治、经济、科技与社会的各个领域,其涵义也逐渐地演变为泛指重大的、全局性的、左右胜败的谋划与对策。

发展战略一词的流行则是在本世纪 60 年代的事情,特指后进国家为实现现代化而制定的经济与社会发展的总目标及其实现途径。当时的经济学家又将发展战略与增长战略加以区别,认为增长战略是指经济在不发生巨大社会变动的情况下国民生产总值的增加。而发展战略则是指伴随着社会结构巨大变化和工业化过程的经济增长。并认为只有后进国家才有发展战略问题。发达国家