



XIN KECHENG

XIAOXUE YINGYU

PINGKE DE LILUN YU SHIJIAN

新课程 **小学英语** 评课的理论与实践

◇ 岳 蔚 编著

超越教学的技巧

新课程教师专业发展指导



宁波出版社

Ningbo Publishing House



XIN KECHENG
XIAOXUE YINGYU
PINGKE DE LILUN YU SHIJIAN

新课程小学英语 评课的理论与实践



宁波出版社

Ningbo Publishing House

图书在版编目(CIP)数据

新课程小学英语评课的理论与实践/岳蔚编著. —
宁波:宁波出版社, 2005.9

ISBN 7-80602-911-7

I.新... II.岳... III.英语课—教学研究—小学
IV.G623.312

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 082168 号

新课程小学英语评课的理论与实践

出版发行 宁波出版社

社址邮编 宁波市苍水街79号

经 销 全国新华书店

印 刷 慈溪新元印业有限公司

责任编辑 卓挺亚

开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张 11

字 数 200千

版 次 2005年9月第1版

印 次 2005年9月第1次印刷

标准书号 ISBN 7-80602-911-7/G·445

定 价 16.00元

网 址 <http://cbs.cnnb.com.cn>

读者服务部 宁波市孝闻街 12 号(0574-87347866)

前言

在新课程改革中,人们越来越关心如何引领教师专业发展的问题。我们认为,“教师的知识主要是一种实践性知识”。教师的发展,教师的专业成长也是在实践中展开的,教师的发展须臾都离不开教育改革实践。教师专业能力的形成,主要依靠教师在教学实践中不断地学习、实践、思考、体验,同时又要学习、借鉴其他教师的学习、研究成果,探究这些成果反映了什么样的创造性和规律性的东西,并在此学习、研究和实践的平台上构建、生长出属于自己的教育理念和课堂教学创新行为。

那么,怎样引领教师在自我专业发展道路上进行探索呢?换言之,怎样提高中小学教师和领导的业务素质呢?

我们认为广泛而深入地开展听课、评课等系列教研活动是一个重要的方法和途径。

研究怎样评课是一项十分有价值的科研课题。它对抓好常规教学,深化教学改革,开展教研活动,乃至推进素质教育都是至关重要的。

让每一个教师都学会评价和分析课堂教学的质量,运用科学的方法了解自己和他人的长处及不足,有利于教师改进自己的教学,在课堂教学中增加学生的知识,发展学生的潜力和创造力。通过评课,一方面可以调动教师的工作积极性和主动性,帮助和指导教师不断总结教学经验,提高教育教学水平,促使教师由经验型向专家型转变;另一方面,通过评课可以转变教师教育观念,促使教师生动活泼地进行教学,把学生真正当作学习的主人,让学生在思维能力、心理感受能力、意志品质、情感和交往能力等方面得到锻炼和提高。

我们在这里向大家展示一个评价的案例,希望读者能从中感受到评课在促进教师改进教学方面的作用。

把权力下放如何?

英语课上,我出示了衬衫的图片,学生们一个个竖起了耳朵听着我的发音:shirt。然后他们开始把手举得高高的,要求自己来读一读这个单词,偶尔嘴里还

会发出声音来吸引我的注意,场面热闹极了。我高兴地请了一个学生,他的发音并不正确,shirt读成了short,我耐心地示范了一遍,指正他的发音,直到他读准为止。接下来的第二个学生,其错误和前一位一模一样,我再次经历了示范、指正的过程。可是当第三位学生站起来发言时,这个错误仍在继续,我不禁怀疑刚才我都做了些什么?我环顾四周,一只只小手仍然高高地举着,一双双眼睛仍然紧紧地盯在我的身上,没有移开过,即使是在同学发言的时候。可见,他们在意的是自己能不能站起来发言,而不是刚才几位同学的发言,我和前两位学生的对话就只限于我和当事人,而不是全体学生,所以错误并没有得到纠正。

我只好停下来,让学生们先把手放下来,听shirt和short之间的区别,从而了解该如何读shirt这个单词。说完后,自然又是请个别学生读的阶段,学生们又来劲了,一个个把手举得老高,嘴里更是发出“嗯嗯”的声音,从而希望我能叫到他……

这种情形其实天天都在英语课堂上发生,每个单词呈现完后,教师都会请一些学生站起来复述,一来检查他们的发音,二来也是初步巩固学生对于这个单词的印象。起初,我欣喜于学生们高举的小手,说明了他们对英语的爱好和学习英语的积极性。

但是,有一天教研组组长任老师听了我的课后,在评课中提的一个问题引起了我的注意和思考:“小毛,你有没有发现,你的课上老师和学生都太忙了?你看,老师忙着请一个个学生发言,学生忙着凸现自己,好让老师能叫到自己,跟着前一个同学念就是了。就这样,复述、检查的过程仅仅是走过场而已,没被叫到的学生在这个过程中获得了什么呢?更进一步来说,过于热烈的举手是不是妨碍了学生们倾听呢?”

那么如何让学生既保持举手的热情,又能及时地倾听同学的发言呢?经过反复思考,我做了一个小小的尝试:把评价的权力下放,让学生自己来评价同学的发言,No, Yes或是Good。有了“评价”这个任务,即使没有被叫到的学生也有了耳朵,也参与到了师生的对话中。把评价的权力下放,既能让学生学会倾听,又锻炼了学生听英语的能力,而且当学生得到“评价他人”这一权力的时候,意味着他必须听懂并且辨析对错,才能发表自己的评价,而非一味地举手。

其次,将评价的权力下放给学生,使教学的面拓展到了全体学生,使每个学生都能参与到教学活动中来。40分钟的课堂上,能发言的学生毕竟是少数。因此,在一个同学发言的同时,给其他在座的同学一个评价的任务,促使他们主动地听,并通过“听、辨析、评价”这个过程习得英语,从而主动地参与到教学活动中来。

“要让学生学会倾听”，“教学要面向全体学生”，这些是我在评课中经常听到的话。正是这些话和任老师一语中的式的评课促使我运用“把评价这个权力下放”的办法去改变自己的课堂上空有的热热闹闹的表象。

对学校的管理者——校长来说，听好课、评好课是十分重要的工作。教育界流传着一句话：“没有水平的校长抓门房，有水平的校长抓课堂。”著名教育家苏霍姆林斯基说过：“经验使我深信，听课和分析课——这是校长最重要的工作。这件工作的科学水平高低，关系到许多方面。整个教育过程的文明，取决于课堂教学每天都要有所改进，而改进课堂教学，就要校长对课程进行深思熟虑的分析。经常听课的校长才能真正了解学校的情况。”校长只有深入课堂，才能了解教学，了解课堂，才能针对问题给予教师以正确的指导和有效的帮助，而教师是多么需要这种指导和帮助啊！

在新一轮课程改革中，广泛而深入地开展听课、评课等系列教研活动显得特别重要。《基础教育课程改革纲要(试行)》指出，我们必须“建立促进教师不断提高的评价体系，强调教师对自己教学行为的分析与反思，建立以教师自评为主，校长、教师、学生、家长共同参与的评价制度，使教师从多渠道获取信息，不断提高教学水平”。这种评价制度的核心就是科学地评价我们的教学，科学地听课和评课。科学化的评课对提高课堂教学质量、提升教师教育教学素养、进一步加强和深化新一轮课程改革有着很强的现实意义。

对于小学英语教学来说，广泛深入地开展听课、评课等系列教研活动，更有必要。当前，在有条件的地方，小学开设英语课或进行双语教育已屡见不鲜。然而，有不少儿童英语教师和家长不了解儿童英语的习得、学习、认识过程，不懂得儿童的语言学习规律，常常把成人教育中的教学方法生硬地移植在儿童英语教学之中；或者走向另一极端，出现了教学过度游戏化、趣味化的现象。凡此种的结果都是用心良苦、事与愿违。不少儿童经过多年的学习，不但没有学好，而且产生了对英语学习的反感和恐惧。因此，理解现代教育的理念，掌握科学的评价方法，给小学英语教育以正确的导向，对小学英语教育的健康发展是至关重要的。下面一位小学英语教师写的教学反思很能说明上述提及的问题。

教学的内容是深圳版的《儿童智能英语》第一册，Unit 4，关于水果类单词的教学。学习的对象是一群刚入学不久，对英语充满好奇的一年级学生。为了巩固教学成果，活跃课堂气氛，教师安排了这样一个游戏活动：拍皮球，读单词。教师将全班学生分为两队。请每队各派一名同学上来拍皮球，要求原地不动，谁拍得多，就能为自己队赢得一次读单词、拿奖品的机会。老师一番富有煽动性的语言

让学生跃跃欲试,小手举起了一大片。老师满意地点了其中的两个人。两位代表都不甘示弱,卖力地拍起球来。其他同学则充当了拉拉队的角色。一时间,教室里“加油”之声不绝,好不热闹。经过两三分钟的较量,终于决出了胜负,赢的一队获得了读单词的机会。

老师拿出一张 orange 的单词卡片,赢队居然无人会读,个个将头埋在课桌上,在老师的再三暗示、引导之下,一名学生才迟疑地举起了手……读对了,在众人羡慕的眼光中,他得到了一个 orange 的奖励。新一轮游戏开始了,学生们又来了精神,小手争先恐后地举了起来,安静的教室再一次沸腾起来……

游戏在继续,近二十分钟的活动,在学生争着拍皮球、抢着拿奖品中完成了教学。活跃的课堂气氛,轻松的活动形式,刺激的实物奖励,这些似乎是那么符合活动教学的理念,也似乎就是我们所要追求的新课堂教学,那么这就是一节成功的好课吗?

还是两个孩子的话给了笔者一个客观的、值得深思的回答。笔者的第一个问题:“英语课有趣吗?”在活动中拿到奖品的学生 A 兴奋地说:“很有趣,因为可以玩,有奖品拿。”而在活动中没有拍到皮球的学生 B 却有些丧气地回答:“老师总不叫我,没劲。”不一样的回答,告诉我们一个信息:今天的英语课上最吸引他们的是那些奖品。第二个问题:“今天的单词你学会了吗?”A、B 两生几乎同时低下了头。相同的表现,又给我们一个答案:没有别人的帮助,他们甚至不能完整地读出刚刚新授的单词。我们设计这个游戏活动的最初目的是什么?运用物质奖励难道只是为赚取学生的目光?这堂英语课实际上已经变成了由朗读、游戏和奖品所组成的活动课,其作用也不再是促进学习,而是课堂的娱乐。我们的课堂在“动”的形式下并没有真正地“活”起来,课堂评价过分注重形式的趣味性,使小学英语教学走进了灌输内容与追求形式的夹缝中,使评价成了流于表面的课堂摆设,成了教师课堂出彩的工具。让我们以此为鉴,走出“有玩就乐,有奖就欢”的误区。

新课程背景下的教育评价改革非常注重“发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能”。因此,评课应当成为广大教师和研究人员关注的重点。

概括起来讲,评课主要有以下三个功能和三个作用:

1. 评课有评估、考核功能和促进学校教学质量提高的作用;
2. 评课有激励、诊断、导向功能和促使教师专业素质提高的作用;
3. 评课有教育科研的功能和带动学校教育科研水平提高的作用。

目 录

Contents

	前 言	
第一章	什么样的课是一堂好课	(1)
	一 正确的教育思想是一堂好课的灵魂	(2)
	二 把学生的发展放在首位	(4)
	三 正确的评价思想是评好课的基础	(7)
第二章	一堂好课的构成要素	(10)
	一 好课必须有一个恰当、实际的教学目标	(13)
	二 良好的学习条件的创设	(18)
	三 有效的学习活动的指导与调控	(34)
	四 紧张、有序、主动的学习活动	(50)
	五 轻松愉快、民主平等的课堂气氛	(61)
	六 满意的教学效果	(72)
	七 鲜明的教学特色	(79)
第三章	怎样去评价一堂好课	(90)
	一 评课的目的与类型	(90)
	二 评课的步骤和方法	(98)
	三 评价后教师反思指导	(113)
第四章	小学英语评课实例精选	(115)
	实例一 Asking the Way	(115)

实例二 Do You Like Candy?	(119)
实例三 PEP Book 1 Unit 2 Look at Me B	(126)
实例四 PEP Book 1 Unit 5 Let's Eat A ...	(129)
实例五 PEP Book 3 Unit 2 My Schoolbag B	(132)
实例六 PEP Book 3 Unit 3 My Friends A ...	(136)
实例七 PEP Book 5 Unit 4 What Can You Do? B	(139)
实例八 PEP Book 2 Unit 2 My Family A	(143)
实例九 The Happy Letters (PEP Book 2 Unit 3 How Many? B)	(147)

第五章 小学英语评课方案和标准精选 (150)

一 全国第三届小学英语优质课评价标准(试行)	(150)
二 北京市小学英语学科课堂教学评价方案(试行)	(153)
三 江阴市小学英语课堂教学评价表	(158)
四 小学英语优质课评价标准	(159)
五 石景山区小学课堂教学评价方案(试行修改稿节 选)	(161)

后 记

第一章

什么样的课是一堂好课

一堂好课不在于教师教得如何精彩，而在于学生是否学得主动。

什么样的课是一堂好课？这是在我们评课前必须了解和掌握的。关于好课的标准，各地都在开展讨论，大家众说纷纭。我们在这里列举一些关于好课标准的讨论内容。

最简短的有关一堂好课的“标准”是：一堂好课不在于教师教得如何精彩，而在于学生是否学得主动。

有人说，一堂好课，首先应是“学习课”而不是单纯的“教学课”。一堂好课给人的感觉，应该是教学中师生都是学习者，都在超越自我，同时互相帮助和交流，学生不但能看到教师思维的结果，而且能看到教师思维和探索的过程。教师不应摆出一副专门教导别人的架势，学生也不必摆出等待教师“传道授业解惑”的架势。在一堂好课上，教师首先是个学习者，其次是个引导者，最后才是个管理者和领导者。这时候，教师的任务已经从传统的“传授知识”转为“组织学习”了。这样的课，才是学习型社会所需要的好课。

另有人说，一堂好课，应该有“个性化”色彩，不应该是“标准件”。没有个性就没有创造。在遵守教育基本原则和教学大纲的前提下，应该允许教师有自己的教学特点。整齐划一、面面俱到地分项目评价教师的一堂课是否优秀，有鼓励平庸的危险，因为许多创新给人最初的印象往往是“出圈”、“片面”、“偏激”等等。

苏霍姆林斯基曾说，大多数时候，我们评判一堂好课，常常就是凭着一种直觉。当我们觉得这节课进入了一种状态，教师进入了一种状态，学生也进入了一种状态时，我们就知道，这已经是一堂好课了。在这种状态里，听课的老师往往也会投入其中，甚至，当上课的老师提出一个问题时，下面听课的教师会情不自禁地举起手来要求回答。进入了这样的境界，难道还不是好课吗？在这样的课堂里，在这样的状态中，学生的“动”是全方位的，既有外“动”，也有内“动”，而关键是有内“动”，有豁然开朗的欢喜，也有偶有所悟的私语，有思想的碰撞，有情感的交融。在这样的课堂里，学生不仅在听课，更是在体验快乐、感受幸福。在这种课堂里，学生散发出自己生命的活力，教师也展示了自己生命的风采。

如果说用直观来感觉一堂课的优劣是不客观的，那么我们从主导和主体的

行为这两方面来分析,一堂好课可以概括为八个字:教师“善于启发”地教,学生“主动积极”地学。教师善于启发的目的是给学生创造条件,以调动学生的积极性,使学生积极主动地去探索、获取、学习运用新知识。学生“主动积极”地学,就是要看学生能否敢于在课堂上发表自己的各种意见;教师的启发,要在鼓励学生敢于发表各种不同的意见上下功夫,同时,在课堂上教师要给学生创造质疑问难、发表不同意见的机会与条件。

真是众说纷纭,什么样的课是一堂好课,一下子很难说清。但是我们可以肯定地说:正确的教育思想应该是一堂好课的灵魂。



正确的教育思想是一堂好课的灵魂

正确的教育思想是教出一堂好课的灵魂,更是评好课的前提。

有学者曾经说过,教学方法不是最重要的,最重要的是教育观念的转变,因为有了教育观念,才会有这种观念下的教学方法。教师的教育教学思想是否正确,将直接影响着他的教学行为,直接影响着他的课堂教学效率。

因此,正确的教育教学思想是评价一堂课的首要标准。评课不仅仅是评价教师的教学方法,不仅仅是研究教材教法,更重要的是研究教育思想。只有用新的、先进的教育思想、教育观念,去分析、透视每一节课,才能对课的优劣做出正确的判断,才能给授课者正确的指导。如果用陈旧、僵化的教育思想去评课,不仅不能给授课者以帮助,反而可能产生误导。

为什么说教育思想对一堂课来说那么重要呢?因为,对一个教师而言,教学观念不同,他的教学行为就会不同,由此他的课堂教学质量就会不同。我们有课例可以说明这一点。

一堂初一年级的数学课,课题是同类项。

课例1 甲教师有一个观念:教学的结果最重要,让学生有个好成绩是教师的天职。他的课是这样展开的:教师首先投影教学目标,接着投影若干单项式、多项式,以提问方式进行复习,之后教师组织学生进行讨论。

讨论的问题有二:一是上述多项式中哪些单项式可以归为一类,二是同一类的单项式有什么特征。讨论刚一展开,教师即草草收兵,简单的师生问答后,教师投影出早已准备好的有关同类项的定义及基本特征。

此后,教师带领学生反复答题,强化训练。几个回合下来,教师当堂发下试题检测学习效果。结果全班42人中90分以上的达34人,约占81%。

甲教师很满意,面向全班学生与听课教师三番五次强调这个成绩。

单看这个成绩,应该说,确实不错。但听了这样的课,总觉得不舒畅,这样的

课堂教学能否称之为好课?

课例2 乙教师的教学观念与甲教师不太一样,他认为教学的结果很重要,让学生有个好成绩是教师的天职,但是更重要的还不是成绩,而应该是帮助学生_{学习},组织_{学生}学习,让学生在_{不断学习}中获取_{学习能力},为他们的_{终生学习}打下基础。这节课,他按照以下过程展开。

教师在复习单项式、多项式的基础上,出示一个新任务:列出一个多项式,让学生从中找出同一类型的单项式,由学生独立完成。这个任务,一部分优秀学生由于预习在先或领悟迅速,顺利地完成了。但是大部分学生有困难。怎么办?

这时,乙教师并不急于开讲,而让学生带着问题看书。教材上关于同类项的知识解说得很清楚。通过看书,自我领悟,一部分学生也完成了任务。

到这个时候,我们发现还有一定比例的学生由于学习基础差、思维敏捷性不够等原因不能解决问题。

怎么办?乙教师依然不急于讲解,而是组织学生展开了小组合作学习,让组内学生对一对答案,看有哪些地方做得不一样,究竟谁对谁错,并就此展开讨论。在这个环节,乙教师对学生进行了有效引导,他说,大家要先学帮后学、先懂教后懂。看来他所执教的班级里的学生已经形成了这种风气。

此后,乙教师以组为单位进行了提问,而且采用了组与组之间擂台赛的形式来寻求共识。

在走完这几个环节的学习之后,这个班级的学生对“同一类型”的单项式所具备的基本特征有了比较充分的感性认识,他们已经能够在此基础上通过自主思考与智慧合作,提炼和概括出同类项的定义和特征。

接下来乙教师出示了适度的练习,让学生加以巩固、深化,一节课的多元教学目标就这样顺利实现了。

乙教师认为,在这样的课堂里,教师隐居幕后,学生走向前台,让他们或独立探索,或合作学习,或展开争论,让他们自己学习和推断关于“同类项”的定义和特征,让学生的思维始终处于激活状态,比之教师的和盘托出、硬性操练教学方法要好一些。

著名特级教师钱梦龙先生做过一个实验:在条件相同的两个班级中,他分别用不同的方法教同一篇课文。甲班完全由教师教授,乙班由学生自读、思考、讨论。一个学期以后,用“突然袭击”的方式对两班学生同时进行测验。结果乙班的优秀答卷占70%,而甲班仅占38%,尤其是对课文内容的记忆准确程度和对有些问题的理解深度,乙班远远超过了甲班。这则实验讲的是语文课,但教学艺术是相通的,它同样适用于包括数学、英语在内的其他学科。

这时我想起了北京教科院原副院长文桔先生关于评课的一个观点:评价课

堂教学,不能仅仅着眼于学生学习的质量及效果,尤其不能仅仅关心学生学业考评的分数,而应该更多地关心教师在创设有效学习活动的环境与氛围上工作做得如何,关心教师对学习者的学习活动的指导、帮助是否切实有效。甲教师数学课堂检测的“优异”成绩是可以打一串问号的:这样的成绩是学生依葫芦画瓢、反复操练后开出的一朵昙花,还是建立在学生真正理解基础上瓜熟蒂落的结果?如果隔较长的一段时间来一次“突然袭击”式的检测,学生的成绩还会这样“优异”吗?

在对教学本质的不同理解和不同教学观念的引领之下,产生了两种截然不同的教学行为,其差异有多大!



把学生的发展放在首位

让我们把传统的课堂教学与现代课堂教学的各个方面做一个比较:

区别 比较点	观 念	
	传 统 教 学	现 代 教 学
教学模式	以教师为中心	以学生为中心
教学关注点	教学内容	教学过程
教学方法	注重讲授	注重体验
教师角色	专家、控制者	示范者、指导者
教师作用	主宰	主导
教学评价	书面考试	多种形式评价
学习方式	个体学习	多种方式、小组合作

具有传统教学观念的教师与具有现代教学观念的教师在课堂教学模式上最大的不同点在于:课堂上谁是中心。

毫无疑问,具有传统教学观念的教师认为:课堂的中心是教师。既然是中心,那么,他就会在课堂上滔滔不绝地讲解,就会一讲到底,很少顾及学生。他所关注的是:今天我是否讲清楚了教材中的内容,其教学的关注点在教学内容的传授上。因此,他在备课时考虑的重点是:教材中什么是难点,什么是重点,怎样才能讲得清楚些,换一种说法,其考虑的重点是怎样能“告诉”得清楚明白。

一句话,在传统教学观念影响下的教师,其教学关注点是教学的内容,其教

学行为的目的是让学生记住他所教的内容。

与此不同,具有现代教学观念的教师认为:课堂的中心是学生。既然课堂的中心是学生,那么,他在上课的时候,首先要考虑和关注的是学生会怎样听他的课。他在备课时首先要考虑的是:学生在学习上有什么障碍,我要设计一些什么样的教学活动去帮助学生克服学习障碍。他所关注的是通过什么样的教学活动才能使学生获得必要的能力。他关注的重点是教学的过程,而不是教学的内容。

在这种有着重大差异的观念下,教学方法自然不一样了。注重讲授是传统教学的主要教学方法,而注重参与和体验则是现代教学所倡导的教学方法。

举一个例子来阐释上述说法。

有一堂数学课,教学的主题是:测量一个池塘里水的重量。

具有传统教学观念的教师一般会怎么上课呢?他所关注的教学重点是什么呢?读者可能也会想到,他所关注的重点是教学的内容,也就是怎样让学生掌握几种测量池塘水量的方法。于是,他会在黑板上一条一条写出测量的方法;然后一项一项教给学生:怎样解答,怎么运算。

而有现代教学观念的教师一般会怎样上课呢?他所关注的重点是什么呢?他所关注的重点是教学过程,也就是怎样能让在学习几种测量水重量的方法的同时,得到各种能力的培养和训练。于是他会这样上课:先自己说上几句,想尽各种办法让学生进行思考和讨论;让大家商量解决的办法。这时候学生可能会七嘴八舌地说出自己的方法。有的会说,这个很简单,你只要用舀水的工具,一桶桶地往外舀水,记住往外舀水的桶数,再乘以每桶水的重量,那么整个池塘的水重量不就可以算出来了吗……有的可能会说,咱们运用测量法吧:把池塘的形状、大小、体积运用测量的方法算出来,再换算为水的重量。可能还有学生会说,让我们运用化学的方法来测量吧:拿来一只杯子,盛满水,再放一些盐,计算出盐水的浓度,然后再往池塘里放一些盐,再舀一杯池水,计算一下杯子中池水的盐水浓度,这样,池塘中水的重量,经过换算不是也可以计算出来了吗……教师会感到非常高兴,他在一旁听着,并且不时做一下引导。末了,他会帮助学生总结归纳几种测量池塘里水的重量的方法。

运用后一种教学方法时,学生们都在动脑筋,他们在思考、在探索、在研究,教师在引导、在启发,教师是课堂的主导,而学生则是教学的“主体”,处于学习的主动状态;教师的角色是引导者、组织者。而在运用前一种教学方法时,学生们在听、在记忆,处于学习的被动状态;老师在“告诉”,在“灌输”;教师是课堂的“主宰”,他的角色是专家、控制者。

让学生在课堂上处于学习的主动状态是非常重要的事。我国伟大的人民教育家陶行知先生曾经生动地说明过教学应让学生成为学习活动的主人的道理。

有一次他在武汉大学讲演。走上讲台后,他不慌不忙地先从皮包中拿出一样东西,原来是一只大公鸡,台下的听众全都愣住了,不知陶先生要干什么。

陶先生从容不迫地掏出一把米放到桌子上,然后按住公鸡的头,强逼着它吃米。可是,大公鸡只叫不吃。怎么才能让鸡吃呢?

他掰开鸡的嘴,把米硬往鸡嘴里塞,大公鸡拼命挣扎,还是不肯吃。接着,陶先生轻轻地松开手,把鸡放到桌子上,自己后退了几步,这时,大公鸡自己就吃起来。

接着先生开始讲演:“我认为,教育就跟喂鸡一样!先生强迫学生去学习,把知识硬灌给他,他是不情愿学的,即使学,也是食而不化,过不了多久,他还会把知识还给先生的。但是,如果让他自由地学习,充分发挥他的主观能动性,那效果一定会好得多。”

在教学评价方面,传统教学与现代教学存在着巨大的差异。传统教学关注的是学生能否通过考试,因此教师所采用的评价方法往往只有一种——书面考试。而现代教学关注的是学生能力的培养和形成,因此,教师所采用的评价方法不会只局限于书面考试,而会采用多种形式的评价方法,如口头表扬、小组集体记分赛、小组合作作品比赛等形式;当运用书面考试评价方法时,他会关注命题的方式和内容,会更加关注试题与实际的结合,会注重试题情景的设置,让学生在“真实情景”中去思考和解题;他会把考试作为教学的一种激励手段,通过考试让学生尝试到成功的喜悦;他会努力让学生喜欢考试,而不会出现传统考试时所见到的现象:学生在考试前感到害怕,拼命复习准备,考试中感到紧张,考得面红耳赤,惊慌不安,考试后不断担心成绩的好坏。

在课堂教学中,学生的学习方法也有很大的不同。当我们运用传统的教学方法时,学习是为了考试取得好分数,为了得到好分数,学生处于紧张的竞争状态,采用的学习方法是个体学习。而现代教学要求我们鼓励学生采用多种学习方式,包括小组合作的学习方式。德国教育家个特福理德·海纳特曾经指出:“教师凡欲促进他的学生的创新力,就必须在他们班上提倡一种合作、融会一体的作风,这有助于集体创新力的发挥。”

教学方法既是一种技术,也是一种综合能力。正确的教学方法会有力地促进学生创新素质的形成,而落后的教学方法则会成为学生创新素质发展的阻碍因素。

教育是一把双刃剑,它具有开发创造精神和窒息创造精神的双重力量。教育能否发挥其固有的正面功能,其关键一点就在于我们是否对教育有一个正确的认识。著名的心理学家皮亚杰曾指出:“教育的首要目标在于培养有创新能力的人,而不是重复前人所做的事情。要使教育从传统的传授、继承已有知识为中

心的功能模式转变为着重培养学生的创新精神和创新能力的教育功能模式。”

我们必须积极挖掘和探索教育中有利于创新能力培养的积极因素,避开传统教育中阻碍学生创新能力发展的消极因素,避开那些无意中会挫伤学生创新素质发展的消极因素。

因此,为了出一堂好课,我们必须加强学习,努力形成正确的教学观念,在正确的教学观念引领下进行教学。

概括起来,传统的、陈旧的应试教育的教学思想主要表现为:

1. 偏重少数尖子学生,忽视大多数学生;
2. 偏重知识灌输,忽视学生全面发展;
3. 偏重考试分数,忽视学生能力培养与学生特长发挥;
4. 偏重教师主导作用,忽视学生主体地位。

现代的正确教学思想,就是要根据素质教育的要求,把学生的发展放在首位:“为了每一位学生的发展”,“让每一个学生都得到发展”。

树立起面向全体学生,对每一位学生负责的思想。

树立起使学生德智体美等方面和谐、全面发展的思想。

树立起让学生积极主动、生动活泼地发展的思想。

“为了每一位学生的发展”是现代教育的核心理念。同时,仅仅只是准确理解和把握现代教育所蕴含的理念还是不够的,更重要的是要把这个核心理念具体化,大力实践围绕这一核心理念形成的一系列基本理念。在我们的课堂教学中要大力践行以下基本理念:

1. 让课程走向生活,面向儿童的生活世界和社会实践;
2. 教学活动必须尊重学生已有的知识与经验;
3. 倡导自主、合作、探究的学习方式;
4. 让学生参与教学;
5. 让课堂充满创新活力;
6. 要把教学过程作为师生交往、共同发展的互动过程;
7. 实现教师角色的转换,教师要成为学习活动的组织者、引导者、参与者;
8. 评价的本质功能不是为了证明,而是在于促进,促进师生的共同发展。

三

正确的评价思想是评好课的基础

正确的评价思想是评好课的基础。然而,在现实的评课实践中,由于评价思想的偏颇,很多评课活动没有发挥应有的功能,存在着不少弊端。例如:随意评

课、不痛不痒；面面俱到、不分主次；追求时髦、乱贴标签；头头是道、不知所云。又如：和气一团、应付了事；孔中观人、乱批一气；目的不正、仅为分等……凡此种种均与评价思想的不正确相关。

美国著名的教育评价学者斯皮尔伯格就教育评价说过一句非常精辟的话：“评价的目的不是为了证明，而是为了改进。”在评课中，我们应该遵循以下几条基本原则：

1. 评课要坚持“以学生的发展为本”，从学生全面发展的需要出发

基础教育课程改革核心理念是“以学生的发展为本”。评课要从学生全面发展的需要出发,注重课堂教学中学生的学习状态和情感体验,注重教学过程中学生主体地位的体现和主体作用的发挥,强调尊重学生人格和个性,鼓励发现、探究与质疑,以利培养学生的创新精神和实践能力。

2. 评课要有利于对教学的诊断和正确的导向

课堂教学是一个准备——实施——目标达成的完整过程,是一个复杂多变的系统,要全面反映这个过程需要考察相当多的因素。

正确评价一堂课,既要着眼于课堂教学的全过程,又不能面面俱到,要突出对体现素质教育课堂教学不可缺少的基本要素的考察,以利于在评价中进行有针对性的诊断和体现正确的导向。

3. 评课要坚持评教与评学相结合,把评课的重点放在评学上

课堂教学是教师组织和引导学生进行有效学习的过程,是师生互动、生生互动共同实现具体发展目标的过程。课堂教学的主体是学生,教学目标的落实最终体现在学生的学习过程之中。

因此,课堂教学评价要改变传统的以评教为重点的现象,把评价的重点转到评学上面,以此促进教师转变观念、改进教学。我们要建立评价学生的学习状态和学习效果的评价体系,以具体评价一堂课的教学效果。

要把评课的关注点,从教师传递知识转到学生有效学习上,转到如何针对学习差异进行因人施教,如何把过多的统一讲授转变为以指导学生分组学习讨论和统一答疑、点拨为主要活动方式的课堂,转变为以适当的统一讲解与有指导的自学或自由选择条件下的探究、研讨、查询相结合的课堂。转变评课的着眼点:评价课堂教学不能仅仅着眼于学生学习的质量及效果,尤其不能仅仅关心学生的学业考评分数,而应该更多关心教师在创设有效教学活动的环境与气氛上所进行的努力,关心教师对学习者的指导、帮助是否切实有效。

4. 评课要提倡创新, 培育个性

课堂教学具有丰富的内涵,学科、学生、教师、教学条件诸方面的不同,使课