

当代语言学研究文库



二语听力中的学习者因素研究

Learners' Factors in Second Language Listening

梁文霞 著

LINGUISTICS



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

河北师范大学 2009 年度学术著作出版资助项目

河北师范大学 2009 年度学科建设资助项目

当代语言学研究文库

二语听力中的学习者因素研究

Learners' Factors in Second Language Listening

梁文霞 著

上海交通大学出版社

内 容 提 要

本书主要采取定量和定性相结合的方法,考察二语听力中多种学习者因素之间的关系以及其对二语听力成绩的影响路径和影响程度。在定量研究中,运用结构方程统计分析手段,构建一个学习者因素影响二语听力成绩的模型。定性研究运用调查问卷、访谈等方法考察不同听力水平的学生在哪些学习者因素上存在显著差异。本书既有相关领域的理论论述,又有实证研究,对于二语听力教学有一定的启示作用。

图书在版编目(CIP)数据

二语听力中的学习者因素研究/梁文霞著. —上海:
上海交通大学出版社,2010

(当代语言学研究文库)

ISBN 978-7-313-06342-7

I. 二... II. 梁... III. 第二语言—听说教
学—教学研究 IV. H09

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 043831 号

二语听力中的学习者因素研究

梁文霞 著

上海交通大学出版社出版发行

(上海市番禺路 951 号 邮政编码 200030)

电话:64071208 出版人:韩建民

常熟市文化印刷有限公司 印刷 全国新华书店经销

开本:787mm×960mm 1/16 印张:13.5 字数:203 千字

2010 年 5 月第 1 版 2010 年 5 月第 1 次印刷

印数:1~2030

ISBN 978-7-313-06342-7/H 定价:28.00 元

版权所有 侵权必究

序

Preface

这部专著《二语听力中的学习者因素研究》是作者梁文霞在其博士论文的基础上写出来的,在外语听力研究的理论和方法上都提出了一些颇有新意的见解,值得本领域研究者一读。

在我近年来培养的应用语言学博士生中,我觉得梁文霞是很特别的一位。她是地方大学的一位英语教师,为了学习和深造,情愿放弃自己熟悉的工作和生活环境,投考军校的博士研究生,接受三年严格的学术训练,埋头苦干,学习特别刻苦。她始终惦记派出学校对她的期望,在学习和科研过程中有明确的目标,自觉性和责任感都特别强。她也特别善于学习,不但经常就研究课题中的疑难问题与导师讨论,不断整理思路,提出新问题,而且能利用一切机会寻师访友,拓宽学术视野,集思广益,提高研究水平。功夫不负有心人,三个寒暑的刻苦钻研终于结出了丰硕的成果,梁文霞圆满完成了博士生学习任务,如期通过了博士学位论文《影响二语听力理解的学习者因素研究》,重返大学的外语教学岗位。作为论文的指导教师,我很了解学生撰写论文过程中所经历的艰辛,也能体会学生完成任务的欣喜。现在,这篇博士论文经过作者进一步的修改和润色,就要作为专著付梓出版了。我在写这篇短序之际,首先要向梁文霞表示诚挚的祝贺。

这部专著比较深入地考察了五种学习者因素对二语学习中听力理解的影响。这五种学习者因素分别是工作记忆、听力动机、听力考试焦虑、听力策略和二语水平。作者发现:在二语听力过程中,这五种学习者因素不仅对二语听力理解都具有直接或间接的影响,而且相互之间的关系和影响也具有很强的规律性。例如:工作记忆对听力理解产生直接的正面影响,并通过二语水平的中介作用对听力理解产生间接影响;听力动机对听力理解产生

直接的正面影响,并通过二语水平的中介作用对听力理解产生间接影响,因此听力动机较强的学生二语水平也较高;听力考试焦虑对听力理解有直接的负面效应,学生焦虑程度越高,其用于认知任务的工作记忆资源就越少;听力策略则通过听力考试焦虑对听力理解产生间接的正面影响,使用听力策略越多的学生听力焦虑程度越低;二语水平对二语听力理解产生直接的正面影响,还通过听力考试焦虑的中介作用对听力理解产生间接效应等等。目前,外语学习研究中对学习者因素进行这样的多元综合研究还比较少见,因此作者的尝试具有新意,其理论构思和研究发现对二语教学中开展听力研究具有理论意义和实际意义。

作者之所以能够在一个总体理论框架中有效处理多种学习者因素,这很大程度上得力于合理应用了结构方程模型这种研究工具,以及采用了定量和定性相结合的研究方法。作者先经过探索性因素分析,界定学习者诸因素的内涵和维度划分,建立一个多变量的假设模型,并对模型中的路径提出假设;接着进行相关的实证研究,收集所有有关变量的数据;然后对假设模型进行验证,以确定理论模型是否拟合所取得的数据,从而进一步修正模型;最后再对理论模型的有效性做进一步的实证性验证。用结构方程模型的方法,对外语教学中的某一具体项目进行多种因素的综合研究,这是一次很有意义的尝试。我觉得,且不说论文有关听力理解中学习者因素的发现有其本来的价值,即使是论文中关于研究工具的使用及其对应用过程的详细描述,对于同类课题的研究也会有很大的启发。

作者完成学业后回到大学英语教学的工作岗位,刚好可以学以致用,应用所掌握的本学科领域的知识,提高外语教学和科研的水平。同时也可以检验自己的理论思路和研究方法是否还有疏漏和不足之处,从而继续改进和创新。外语教学领域,正呼唤着新的人才,酝酿着新的探索,大有用武之地,有志于此的人们努力呀!

潘永樑

前言

Foreword

这是一部论述学习者因素如何影响第二语言听力的专著。本书系统地探讨了工作记忆、英语听力动机、英语听力考试焦虑、英语听力策略和英语水平等学习者因素对英语听力技能的影响。本书是在作者的博士论文(完成于2008年)基础上修改而成的。

随着语言输入在二语习得中的重要作用得到普遍认可,二语听力作为语言输入的一个重要渠道日益受到重视。近年来,很多学者们开始致力于考察哪些因素影响以及如何影响学生的二语听力成绩。他们的研究以探讨非学习者因素为主,对学习者的研究相对较少,而且在研究中通常仅考察单一变量,没有考虑多种变量在二语听力过程中的交互作用,因此不能更客观地揭示二语听力的本质和过程。为了进一步完善该领域的研究,本研究将多种学习者因素整合在同一个框架下同时考察它们之间的关系以及它们对二语听力成绩的影响路径和影响程度。在数据处理中运用结构方程统计分析手段,构建一个学习者因素影响二语听力成绩的模式。

本研究采取定量和定性相结合的方法。定量研究包括四项测试和三个问卷调查。测试有:大学英语六级听力考试、英语专业二年级期末听力考试、工作记忆测试和英语专业四级考试。问卷调查有:听力策略、听力考试焦虑和听力动机的调查。定性研究为从英语听力高水平组和低水平组随机抽取学生各9名,对他们进行关于听力动机、听力考试焦虑和听力策略的访谈,旨在考察不同听力水平的学生在学习者因素的哪些方面存在显著差异。

根据定量和定性研究结果,本研究得到以下主要发现:一方面,在二语听力过程中所考察的五种学习者因素之间存在交互作用;另一方面,五种学习者因素对二语听力成绩有直接或间接的

影响,影响力不同。

本书有助于我国从事二语听力教学和研究人员以及高校外语专业的研究生了解国内外关于二语听力的研究成果,从而推动和提高我国二语听力的科研和教学水平。

由于作者水平有限,书中难免有不足和错误之处,敬请批评指正。

梁文霞

目 录

Contents

第1章 绪论 / 1

- 1.0 引言 / 1
- 1.1 本研究的目的 / 2
- 1.2 本书的结构 / 5

第2章 影响二语听力理解因素研究综述 / 7

- 2.0 引言 / 7
- 2.1 二语听力理解 / 7
- 2.2 影响二语听力理解的各种因素研究 / 11
- 2.3 小结 / 33

第3章 本研究的理论模型 / 35

- 3.0 引言 / 35
- 3.1 理论框架内的诸因素 / 35
- 3.2 理论模型描述 / 45
- 3.3 基于理论模型的假设 / 47
- 3.4 小结 / 53

第4章 本研究的设计 / 55

- 4.0 引言 / 55
- 4.1 本研究的问题及设计综述 / 55
- 4.2 试测 / 56
- 4.3 定量研究 / 60
- 4.4 定性研究 / 72
- 4.5 小结 / 74

第5章 定量研究的结果与讨论 / 75

- 5.0 引言 / 75
- 5.1 描述性统计 / 75
- 5.2 探索性因子分析 / 77
- 5.3 测量模型:验证性因子分析 / 82
- 5.4 结构模型 / 87
- 5.5 对结构模型的讨论 / 94
- 5.6 小结 / 109

第6章 定性研究的结果与讨论 / 110

- 6.0 引言 / 110
- 6.1 听力动机 / 110
- 6.2 听力考试焦虑 / 114
- 6.3 听力策略 / 117
- 6.4 二语水平和工作记忆 / 120
- 6.5 小结 / 120

第7章 结论:主要发现、启示与建议 / 122

- 7.0 引言 / 122
- 7.1 本研究的主要发现 / 122
- 7.2 本研究的启示 / 126
- 7.3 本研究的局限 / 135
- 7.4 对未来研究的建议 / 136
- 7.5 小结 / 136

附录1 调查问卷 / 138

附录2 工作记忆测试句 / 143

附录3 工作记忆学生答卷 / 146

附录4 英语专业四级试卷 / 149

附录5 大学英语六级听力试卷 / 170

附录6 英语专业二年级期末听力试卷 / 174

附录7 访谈转写资料样本 / 178

参考文献 / 185

第1章

绪 论

1.0 引言

听力不仅是二语^①交际中一项重要技能,而且是二语习得过程中的一种基本能力。听力水平影响到其他二语技能(说、读、写)的提高,进而影响二语习得的整体效果。鉴于听力在二语习得中的重要性,我们有必要对其进行深入考察,以便进一步了解二语听力的性质和机制,从而为提高学生的二语听力水平、促进二语习得效果提出建设性意见。在二语听力的研究中,我们发现影响学生听力成绩的因素主要分两类:学习者因素与非学习者因素。前人对影响二语听力成绩的因素研究以探讨非学习者因素为主,对学习者因素的研究相对较少,而且在研究中通常仅考察单一变量,没有对影响听力成绩的多种变量的综合考察,因此不能充分反映二语听力现实,难以揭示二语听力的本质和机制。为了进一步完善该领域的研究,本研究拟在前人研究的基础上,集中考察影响二语听力成绩的学习者因素,尝试将多种学习者因素(工作记忆、听力学习动机、听力考试焦虑、听力策略和二语水平^②)

① 在二语习得研究中,“二语”有狭义和广义两种理解。简单地说,狭义理解的“二语”是与“外语”相对而言。“二语”是在目标语(target language)环境中的除母语之外的语言。“外语”是在非目标语环境中的除母语之外的语言。广义理解的“二语”包括不同环境中的除母语之外的语言。目前在二语习得领域,大部分研究采用对“二语”广义的理解,本研究也采用广义的理解。

② 对于“二语水平”作为一种学习者因素包括在本研究框架的原因在3.1节有详述。

整合在一个研究框架下,同时考察它们对二语听力成绩的影响路径和影响程度。本研究采取定量研究和定性研究相结合的方法,在数据处理中运用结构方程统计分析手段,构建一个学习者因素影响二语听力成绩的模型。该模型不仅可以描述所考察的每种学习者因素对二语听力成绩的直接或间接的影响及影响力度,而且可以展示不同学习者因素之间的交互作用。

1.1 本研究的目的

本研究主要有两个目的:一是为了推动二语听力中学习者因素的研究,二是为了探讨提高二语听力教与学的效果的途径。前者具有理论上的意义,有助于推动学习者因素与二语听力关系的专项研究;后者具有实践上的意义,期望本研究结果对听力教与学有所启发,从而促进学生二语听力水平的提高。

1.1.1 推动二语听力中学习者因素的研究

本研究有助于推动二语听力中学习者因素研究的发展。在二语听力研究领域,对听力本质和过程的研究是随着应用语言学、心理语言学、二语习得理论的发展而发展的。最初二语听力被认为是一种被动的具体语言能力,学习者(听者)被比做是一种被动的信息接收器,诸多学习者因素的差异在二语听力研究中往往被忽视。后来听力被看成是学习者根据自己的听力目的和背景知识主动建构意义的过程。人们认识到,即使学习者接收到的声音信号是相同的,但是由于学习者作为听者存在很多个体差异,他们对同一种声音信号的理解有时也会不同。近年来,研究者开始关注听者的学习者因素在二语听力中发挥的作用。

一些学者研究了学习者因素对二语听力的影响,如 Feyten(1991)考察了性别对听力的影响;Elkhafaifi(2005)研究了在二语课堂上焦虑对听力理解效果的影响;Berne(2004)探讨了听者在听力过程中策略的使用情况。类似以上的这些研究使我们认识到学习者因素在听力过程中的重要作用,也帮助我们对一些学习者因素如何影响听力有了具体的初步了解。但是,在阅读这些文献时我们发现,以往对二语听力中学习者因素的研究存在以下主要问题:①研究变量单一;②研究方法单一;③数据处理方法具有局限性。这些问题在一定程度上限制了对学习者因素影响二语听力研究的发展,值得深入分析。

首先是研究变量单一的问题。本领域大多数研究中的考察对象仅限于一个变量对二语听力成绩的影响,如听力焦虑对听力成绩的影响(Elkhafaifi, 2005)。这类研究虽然有助于我们深入了解某一变量在二语听力中的作用,但总是存在两个不可回避的问题:一是这些对单一因素的研究都不能反映一个在实际听力中客观存在的现象,即在真实的听力过程中,多种学习者因素对二语听力不仅有独立影响而且有交互作用。听力过程中,各种学习者因素同时作用于学生身上,它们之间是彼此联系的,因此它们不但可能分别影响二语听力,而且可能互相作用从而共同影响二语听力。二是变量单一的研究使我们只见树木不见森林,只对个别学习者因素如何影响听力产生零散的认识,无法全面把握各种学习者因素影响二语听力的总体情况。

其次是研究方法单一的问题。以前的研究有些使用定量的方法,如通过问卷调查来收集学习动机的数据。另外一些则只使用定性的研究方法,如采用有声思维(think aloud)的方法来考察数量有限的受试者在二语听力中所采取的策略。定量和定性的研究方法有很多方面的不同,在此我们不一一赘述。简而言之,在考察学习者因素对二语听力的影响时,这两种方法的优劣主要体现在:定量的研究方法可以处理较大的数据量,所得的数据比较客观,统计起来也相对容易,但这种方法往往无法了解隐藏于受试者行为表现背后的深层或真正原因。定性的研究方法能够帮助研究者深入细致地考察受试者的心理或行为,但这种方法通常涉及的受试者人数有限,造成很难有规律性和趋势性的发现,而且研究结果的推广性也常常令人质疑。由此可见,如果研究中只采用一种方法,就会不可避免地受到该方法本身固有局限性的限制,使研究的某些方面出现缺憾。

第三是研究中数据处理方法具有局限性。在本领域的实证研究中,大部分研究都是对所收集到的数据进行基本的相关分析,最后通过相关系数推论出某一因素是否与二语听力成绩有显著的相关关系。这种相关分析手段无法帮助我们了解哪些因素在多大程度上又是以何种方式影响二语听力。虽然也有部分研究使用了回归分析^①,但是

^① 回归分析是通过对具有相关关系的变量建立回归模型来描述变量之间的具体变动关系,通过控制或给定自变量的数值来估计或预测因变量的数值(见秦晓晴, 2003: 251)。

回归分析不能处理间接效应等较复杂的关系。相关分析和回归分析这两种数据处理方法的上述缺陷限制了对学习者因素影响二语听力研究的进一步发展。

关于二语听力中学习者因素研究的这些普遍问题,本研究采取下列对策:

针对由于只研究单一变量引发的问题,本研究把多个变量(学习者因素)纳入一个研究框架,这样不但可以考虑到几个变量同时作用于二语听力的情况,确定它们在二语听力中彼此间的相互作用,而且可以建构一个多种学习者因素影响二语听力成绩的模型,这个含有多变量的模型是二语听力研究的新尝试。

对于研究方法单一的问题,本研究采用定量研究和定性研究相结合的方法。近年来越来越多的研究者提倡使用定量和定性相结合的方法,认为综合使用两种方法得到的研究结果能够更清楚、更深入地揭示被调查对象。本研究的定量部分体现在通过调查和测试考察五种学习者因素(二语水平、听力学习动机、听力考试焦虑、听力策略、工作记忆)对二语听力成绩的影响,期望通过对数量较多的受试者的研究得到具有普遍性和趋势性的发现。定性部分体现在通过访谈的方式进一步探讨听力水平高低不同的学生在各种因素上表现的差异及其原因。

针对过去研究中数据处理方式具有局限性的问题,本研究使用先进的统计分析工具,主要是结构方程模型(structural equation modelling, SEM)技术。结构方程模型是一种多元统计技术(multivariate statistical technique)。正如 Dörnyei(2005b)所说的那样,该项技术适合验证那些包含因素较多而且因素之间关系较复杂的宏观模型。我们可以利用结构方程模型来确定多种学习者因素对二语听力成绩的影响路径,而且描述出它们之间的相互影响程度和方向,最终建立多因素影响二语听力成绩的模型。

本研究以解决问题为出发点,采取上述思路,以期能够克服前人研究中存在的不足之处,推动二语听力中学习者因素的研究。

1.1.2 探讨提高二语听力教与学效果的途径

本研究另外一个目的是探讨提高二语听力教与学效果的途径。首先,对二语听力中学习者因素的研究将对听力教师有所启发,使他们能够遵循一定的规律,在听力教学中关注学生的个体差异,因材施教

教。在教学中,同一位教师用同一种教学方法教授的同一个班学生的听力水平却常常不同。这种听力水平的差异主要是学生作为听者的个体差异(如听力动机、焦虑等)造成的。而听力教师通常忽视学生在听力方面的个体差异,在听力教学中没有想方设法进行有针对性的教学和指导,导致有些学生的听力成绩不理想。如果教师了解到一些学习者因素对二语听力成绩会产生较大的影响,那么他们在以后的教学中就会有意识地帮助学生加强促进型因素(如听力动机),消除或控制消极型因素(如焦虑),进而提高二语听力教学效果。

其次,对学习因素的研究有助于启示教师教给学生有效的听力策略。在听力课上,教师往往只是给学生提供一些听的机会,通常的做法是让学生反复听语言材料,有时讲解其中的生词或难句,直到学生听懂为止。由于对学生很少进行听力策略的指导,学生常常不知如何听才能提高听力效果。教师应首先认识到听力策略在听力中的重要性,然后对学生进行策略培训,帮助学生学会使用听力策略克服听力过程中遇到的困难,从而提高听力成绩。

对学习因素的研究也有助于学生进行二语听力的自我分析。一般来讲,不少学生在课外的听力练习比较盲目。很多学生认为提高听力的办法只有一个,就是多听。不可否认,多练习对于听力水平的提高是至关重要的。然而我们发现,一些学生每天练听力,但听力水平提高得却很缓慢。这说明练习时间不是保证听力水平提高的唯一因素,还有其他因素制约二语听力水平的提高。对学习因素考察能够使学生了解哪些因素对听力有积极影响以及哪些因素有消极影响,促使他们进行自我分析,采取有效的措施,调整一些自身的因素,从而促进二语听力水平的提高。

综上所述,本研究的价值一方面在于推动二语听力中学习者因素研究的发展,另一方面探讨促进二语听力教与学效果的途径。本研究较之前人的同类研究,创新之处在于充分利用结构方程模型数据统计分析手段,在同一个分析框架内同时研究可能相互作用的多个变量,构建学习者因素影响二语听力成绩的模型,从而弥补本领域缺少多变量研究的缺陷。

1.2 本书的结构

本书由七章组成。

第1章为绪论,简要介绍本研究的目的和本书的结构。

第2章是文献综述。对与二语听力相关的基础理论进行阐述,并对影响二语听力理解诸多因素的相关研究进行总结和分析。这些因素包括学习者因素和非学习者因素。本章最后讨论过去研究中存在的问题及解决办法。

第3章构建学习者因素影响二语听力成绩的理论模型。本章首先说明包括在本研究框架内的五种学习者因素的选择标准。接着,对拟研究的五种学习者因素(工作记忆、听力学习动机、听力考试焦虑、听力策略和二语水平)的内涵逐一界定,并讨论其中的听力学习动机、听力考试焦虑和听力策略各自的维度划分问题。然后,描述本研究的理论模型。该模型是一个包含多变量的模型,它的突出特点在于考察学习者因素对二语听力影响的同时兼顾学习者因素之间的关系。最后,对这个理论模型中的每一条路径提出假设。

第4章是在理论模型的基础上细化研究设计,包括本研究的研究问题、定量研究和定性研究的受试者基本情况、研究所用的工具以及数据的收集和分析过程。定量研究包括工作记忆、二语听力和二语水平测试以及听力学习动机、听力考试焦虑和听力策略的问卷调查。本章的定量数据分析部分重点介绍本研究拟使用的结构方程模型统计分析方法。定性研究是对二语听力水平高和低的学生进行访谈。

第5章汇报定量研究结果并进行讨论。本章最终确立一个与数据拟合较好的学习者因素影响二语听力成绩的因果结构模型。这个模型建立后,我们对通过验证的假设和没有通过验证的假设进行了探讨和进一步的解释。

第6章分析定性研究的材料,挖掘听力水平高低不同的学生在学习者因素方面存在的差异及其原因。

第7章为本书的结论部分,总结本研究的主要发现,讨论它们对二语听力理解理论、研究方法和教学实践上的启示,同时指出研究中尚存在的不足及对未来研究的建议等。

第2章

影响二语听力理解因素研究综述

2.0 引言

本章首先介绍作者所掌握的文献中有关二语听力理解的理论,然后述评影响二语听力理解的诸多因素的研究,包括简要回顾对影响二语听力理解的非学习者因素的研究,着重介绍影响二语听力理解的学习者因素的研究。最后指出前人研究中存在的问题和不足,并在此基础上进一步阐明本研究的必要性。

2.1 二语听力理解

二语听力理解是二语习得及二语教学的一个重要组成部分。人们对二语听力理解本质的认识随着二语习得理论的发展不断深入。二语习得理论主要有三种:环境论(environmentalist approach)、先天论(innatist approach)和交互论(interactionist approach)。受不同二语习得理论的影响,人们对听力的认识不同,我们也可以从中看到对听力认识的不断发展过程及理论的修正过程。

2.1.1 环境论

环境论认为语言的习得取决于外部语言环境。其主要特点是重视学习环境的作用,认为语言的习得是由外在因素决定的,如课堂学习的决定因素是教师、教材和教学环境。这种理论是以行为主义理论为基础的。按照这种理论,语言就是行为,语言习得是一种机械的刺

二语听力中的学习者因素研究

激—反应—强化(stimulus-response-reinforcement)而后形成习惯行为的过程。第二语言习得是培养新语言习惯(新行为)的过程。行为主义强调通过两种途径可以影响二语习得:①通过调节输入给学习者提供适合的刺激;②随时提供充分的反馈(Ellis, 1994)。由此可见,行为主义者只重视外部因素对二语习得的作用,忽视学习者的内部加工。

在环境论指导下,二语听力理解被视为一个被动的刺激—反应过程。刺激是学习者所听到的一个个二语单词,反应是识别这些单词并把它们组织成句子(Martinez-Flor & Usó-Juan, 2006)。按照这种观点,听者的作用是识别和区分二语发音,而不是理解所听到的话。在环境论的影响下,人们认为只要重复、模仿和记住所听到的话,自然就能达到理解。因此听力练习也随之强调的是纯粹的语言层面,只要学生能够重复,记住所听到的单词或句型就算是理解了,基本不考虑在听力过程中所涉及的听者的认知因素,如忽视不同的学习者对同一个句子的听力理解程度可能存在很大不同。受环境论的影响,一直到20世纪60年代末,听力被看做是一个被动的过程,在二语习得研究中没有得到足够的重视。

2.1.2 先天论

先天论认为语言是人类独有的能力,源自人类大脑具有的语言习得机制(Language Acquisition Device)。语言习得主要依赖学习者与生俱来的语言习得机制,外在语言环境所起的作用主要是触发(trigger)语言习得机制,使之发挥作用。乔姆斯基等学者的普遍语法(Universal Grammar)理论对阐发这种语言习得机制影响颇大。论者认为,普遍语法是儿童生来就有的语言初始状态,是由“原则”(principles)和“参数”(parameters)构成。“原则”是语言中最本质的部分,即核心语法(core grammar),不必通过学习而存在于大脑中。“参数”反映了语言之间的差异。参数有两个或两个以上的值(value),不同的语言有不同的参数值。语言参数的值是通过人们对语言的接触(语言输入)来确定的。按照这种理论,假如没有头脑中天生就有的普遍语法,人们就不可能习得任何语言,但是为了使这种天生的语言习得机制发挥作用,学习者需要接受必要的语言输入。然而,只有输入还不足以使学习者学会语言规则,语言输入的作用只是“触发”语言习得机制,整个