

廣韻疏證

卷一 上平聲【上】

趙少咸◎著
余行達 易雲秋 趙呂甫◎整理

廣韻
疏證

卷一
上平聲【上】

四川出版集團 巴蜀書社

圖書在版編目 (CIP) 數據

廣韻疏證/趙少咸著; 余行達, 易雲秋, 趙呂甫整理. —成都:
巴蜀書社, 2010. 4

ISBN 978-7-80752-551-6

I. ①廣… II. ①趙…②余…③易…④趙… III. ①漢語音
—韻學②廣韻—研究 IV. ①H113. 3

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2010) 第 026096 號

廣韻疏證

趙少咸 著

策劃組稿	段志洪 汪啓明 何志華 周田青 譚曉紅
責任編輯	周田青 黃雲生 林建 汪啓明
封面設計	張科
出版	四川出版集團巴蜀書社 成都市槐樹街2號 郵編 610031 總編室電話: (028) 86259397
網址	www.bsbook.com
發行	巴蜀書社 發行科電話: (028) 86259422 86259423
經銷	新華書店
印刷	成都東江印務有限公司 電話: (028) 82601551
版次	2010年4月第1版
印次	2010年4月第1次印刷
成品尺寸	210mm×297mm
印張	253.25
字數	4000千
書號	ISBN 978-7-80752-551-6
定價	2800.00 圓 (全套 10 冊)

本書如有印裝質量問題, 請與我社發行科聯繫調換

前言

先祖父趙公諱少咸（一八八四—一九六六），字世忠，安徽休寧人。早年曾參加辛亥革命，以反清反袁氏竊國爲己任。後投身教育，研究小學。一九一九年，先祖父開始廣韻研究，一九二二年，開始校勘廣韻，一九三三年完成新校廣韻，一九三五年發表新校廣韻叙例（見四川大學文學集刊第一期），繼而著廣韻諧聲表、書內府廣韻後等文。前後經三十餘年的潛心研究，於一九五三年在新校廣韻的基礎上開始撰寫廣韻疏證。一九五六年成初稿，又五年終成定稿，凡二十八冊、二百六十萬言。先祖父自立意著述至殺青廣韻疏證，共四十餘年，爲之耗費畢身心血。

一九六六年，廣韻疏證即將付梓，十年浩劫開始。十月，先祖父家被紅衛兵所抄，手稿、書籍喪失淨盡，廣韻疏證亦被劫掠。十二月，先祖父逝世。一九七八年，黨中央撥亂反正，先祖父被抄書籍、手稿得以部分退回，但皆殘破不堪。眼見他平生心血將付諸東流，親屬及學界友人皆扼腕痛惜而難有作爲。

上世紀八十年代中期，由於四川省政府的關懷和組織，成立了趙少咸先生遺著整理小組，擬分頭整理先祖父的全部遺著。先祖父門生及助手余行達、易雲秋二先生在先祖父殘存手稿及有關書籍的眉批的基礎上整理廣韻疏證，並於九十年代初完成。先祖父之嗣子趙呂甫先生在余、易二先生整理稿的基礎上，復據先祖父之遺稿及有關書籍之眉批再次訂正整理，終於一九九八年底完成。

此次出版之廣韻疏證，作如下說明：

一、此次出版之廣韻疏證，除先祖父殘存手稿（上平七之至十虞；下平一先至四宵、十六蒸至十九侯；上聲七尾至十三駭、二十七銑至三十二皓、四十四有至五十五范；去聲二十八翰至三十五笑、四十六徑至六十梵及廣韻疏證序例、廣韻諧聲表等），餘皆採用余、易二位先生之整理稿。

二、先祖父上述之遺稿原爲先祖父之初稿，故遺稿中多有增補、刪減，今按原稿付印。

三、趙呂甫先生整理內容作爲旁批附於書中。



四、趙呂甫先生書中所稱『家大人』即指先祖趙少咸先生。

五、本書偶有誤筆，因作者與整理者均已去世，無法對原書重新校訂，請讀者原諒。

廣韻疏證的整理出版，得到四川省教育廳、四川省新聞出版局、四川出版集團、巴蜀書社的大力支持，以及鍾樹梁、劉君惠、郭君恕等學術界人士的關心，我們謹在此一並表示感謝！

殷正林 趙振銀 趙振銑

二〇〇九年六月

廣韻和廣韻疏證

趙少咸

廣韻是大宋重修廣韻一書的簡稱，它是宋代陳彭年等在景德四年（公元一〇〇七年）前後，根據當時所流行的各種韻書、字書、類書和姓氏書等綜合編製而成的。

早在宋代，就有很多學者把廣韻與隋代陸法言的切韻和唐代孫緬的唐韻二書牽合爲一。如王觀國說：『廣韻者，陸法言等諸賢士，哀集古今姓氏、譜牒、天文、地理、經史百家之書而類之，爲可信也。』（見學林三卷『聊膠』條）晁公武也說：『小學廣韻五卷，隋陸法言撰，其後孫緬加字，凡四萬二千三百八十三，前有法言、長孫訥言、孫緬三叙。』（見郡齋讀書志四卷）其實王、晁等人這種說法都不可靠。王應麟就和上述的意見不一樣，他說：『隋陸法言爲切韻五卷，唐孫緬有唐韻，今之廣韻，則本朝景德、祥符重修；今人以三書爲一，或謂廣韻爲唐韻，非也。』（見困學紀聞八卷）張湜也說：『唐天寶中，孫緬因隋陸法言切韻作唐韻五卷，後又有廣唐韻五卷，不知撰人名氏。景德中，詔陳彭年以廣唐韻等重行校定，大中祥符元年（按即公元一〇〇八年）改爲大宋重修廣韻，蓋今所存。』（見雲谷雜記二卷）由於切韻和唐韻現在都亡佚了，爲了證明王、張二氏的意見是否正確，我曾經作過一番工作。把慧琳一切經音義和希麟一切經音義等書所有引用切韻和唐韻的，來同廣韻仔細地比較，發現出人很大。如像希麟音義共引切韻六百二十三條：音訓和廣韻相同的祇有二百六十二條，音同訓異的二百一十一條，訓同音異的六十七條，音訓都異的八十三條。切韻和廣韻的差異既是這樣大，能够說它們是一種書嗎？

唐韻和廣韻也不一樣。如像徐鉉給說文注音，他在『奉進表』上說：『孫緬唐韻，行之已久；今並以孫緬音切爲定。』但是，說文鉉音的反切用字，實有參差。例如鉉音中，衷、忠三個字都是『陟弓切』，而在中字下又用的是『陟宮切』。又如終、蝨、鏗三個字都是『職容切』，而在囊字下又用的是『職戎切』。按『容』在三鍾，『戎』在一東，這顯然隔了韻了。再如琮、棕、槽三個字都是『藏宗切』。而在字下是『徂紅切』。按『宗』在二冬，紅在一東，也顯然隔了韻了。像這樣的反切，在說文鉉音中共有一百二十餘條。韻書都是用一個反切來統轄同紐的字，我想孫緬唐韻反切下字決不會參差的。又如廣韻

十七真的真是『側鄰切』，和鉉音是一致的；但是真的上聲軫是『章刃切』，去聲震是『章刃切』，入聲質是『之日切』，『章、之』都是三等字，『側』確是二等字。四聲切韻表切字母位用字在審母字末的注文說：『照、穿、床、審四母，一二三等不通用。』既是不通用，這個真是三等字，用了二等的『側』，應是錯誤的。就在真這一紐的甄字，在二仙韻的注文說『又章鄰切』，去聲震韻振字的注文也說『又之人切』，反切上字都是三等的『章、之』，而不是『側』。足見此處的『側』是誤字，陳彭年等未加以校正。廣韻一卷部目『真第十七』上的反切是『職鄰』，也是用三等的『職』字；想唐韻反切上字必定是『章、之、職』等的三等字。徐鉉『奉進表』雖說用孫緬音切，其實是有不相同的。如果要憑借鉉音來窺見唐韻的面貌是不可能的。

一九三四年，我依據九家及十三家校本的經典釋文來寫紐韻同、紐混、韻混幾個表，從表上就看出廣韻上同音而有二、三個切語的紐的理由。在唐、宋以前，為典笈作音的非一人和一時，各注各的音，本不相謀。如像釋文把漢魏六代作音家的反切類聚在一條下，來表示它們用字雖是不同，它的讀音却是一致的。編寫韻書的學者照樣采輯，仍舊獨立不加合并。在廣韻中，這種例子是很多的。如像五支韻裏：『摩、許為切，墜、許規切』，同是曉紐合口；『犧、許羈切，訛、香支切』，同是曉紐開口。又如同韻：『皮、符羈切，啤、符支切』，同是並紐。這些一音而有兩個切語的，都和說文徐鉉音相同。清代法偉堂校釋文對於這種情況常常生疑詞，唯於毛詩菀柳的『自暱、女栗反，又女筆反，徐（仙民）乃吉反』下說：『乃吉與女栗同，此字似宜以女筆為正，餘二讀乃各家用字不一律耳，非有異也。』這幾句話真是有見地的；不但說明了釋文的條例，就是所有音義諸書中的反切，也可以用這種規律去解釋它，省却多少唇舌。

廣韻五卷的五個韻目表內，在每個韻下都分別注明『獨用』或『同用』，由於很多學者對它有誤解，必得在這裏談一下。如像顧炎武說：『意所謂一東、二冬、三鍾者，乃隋唐以前相傳之譜，而小字注云獨用、同用，則唐人之功令也。』（見音論卷上）顧氏雖然這樣說，還沒有舉出明白的證據。戴東原就說：『獨用、同用之注，則唐初許敬宗所詳議，以其韻窄奏合而用之也。』（見聲韻考一卷）從段玉裁六書音均表以下，討論到獨用、同用，都是依據戴氏所說。其實顧氏、戴氏這種看法是不妥當的。章太炎、黃季剛在論韻書中，已經列舉很多證據來批評過許敬宗奏定這一論點（見一九三三年金陵學報），不過章、黃二氏還沒有談到制定獨用、同用的，究竟是何時何人？考玉海四十五卷『景德新定韻略』條說：『韻略五卷，景德四年龍圖閣待制戚綸等承詔詳定考試聲韻，綸等以殿中丞丘雍所定切韻同用、獨用例及新定條例參定。』可見制定獨用、同

用的是宋代的丘雍，而不是唐初的許敬宗；何況許敬宗也僅僅是合并韻窄的，還不是根據唐人詩賦用韻的規律，來作為考試者的程式；丘雍所制定的為考試而作，纔是當時士子所習用的。這種同用的規律，在杜工部集中有不少的例證，現在略舉杜集中元、魂、痕三韻同用的以見一般。長篇：如十二卷客居中的根、痕在痕韻，魂、存、門、奔、尊、論、孫、村、昏、坤、吞在魂韻，翻、源、藩、援在元韻；十八卷別李義之中的門、昆、孫、溫、論、敦、坤、存、奔、蓀、魂、罇、飡、吞在魂韻，恩、痕、根在痕韻，煩、源、軒、翻在元韻。短篇：如七卷蕭八明府處覓桃栽止三韻，根在痕韻，村在魂韻，園在元韻；十五卷瞿唐兩崖共四韻，門、尊在魂韻，根在痕韻，園在元韻。可見杜集中無論長篇、短篇，都具備了元、魂、痕三韻的字。但是，陸德明經典釋文和玄應、慧苑、慧琳、希麟等一切經音義，沒有一條反切把元、魂、痕三韻的字混用；徐鉉說文音，也是元、魂、痕三韻分開的。足見元、魂、痕三韻說是同用，是和口頭語音實在沒有關係，更不是唐代長安口語的音是這樣的。從現在的讀音來說：元韻開口的影紐是『薦』，合口是『鴛』；魂韻是合口韻，它的影紐是『溫』；痕韻是開口韻，它的影紐是『恩』。薦、鴛、溫、恩發音的開合洪細、圓唇等形狀不同，所以反切根本沒有這三韻用字混合的痕迹。從時代上再往前面看。六代的詩也就有元、魂、痕三韻同用的。如像文選三十卷所載謝靈運石門新營所住詩中用門、捫、繁、敦、樽、翻、諼、猿、噉、奔、存、魂、論等字，王微雜詩中用軒、言、門、溫、園、昏、怨、論等字，三十一卷王僧達和琅邪王依古詩中用源、言、樊、園、根、昏、魂、怨等字，江淹雜體詩左記室詠史詩中用門、魂、源、恩、尊、軒、言、門、園等字，都是元、魂、痕同用了。唐宋時代的作者，也是依照六代而來的。如果說元、魂、痕三韻的同用由於韻窄，也與事實不符合；因為元韻有一百五十九個字，魂韻有一百五十七個字，都不能說是韻窄。可見元、魂、痕三韻的同用，還不是許敬宗所謂的韻窄，很明顯是從六代以來做詩的習慣使用，丘雍就定出同用的名稱。它如虞韻、模韻同用，而魚韻和虞韻不同用；庚韻、耕韻、清韻同用，而清韻和青韻不同用，等等，都應當用唐詩用韻的規律來解釋，不能認為和口語有什麼關係的。

廣韻一卷開始就說收羅了二萬六千一百九十四個字，注文有十九萬一千六百九十二個字，但我根據古逸叢書的宋本計算，正文今存二萬五千一百六十四個字，注文存十九萬二千七百三十三個字。注文的内容是很豐富的，單是它所引用的典笈共有二百七十七種，其中還有隋書經籍志、唐書經籍志和新唐書藝文志等所失載的。如狻、腳等字注引新字林，謚字注引字指，餽、鏊等字注引字誤，釘、靈二字注引字類，箍、輪等字注引異字苑，噌、啞等字注引聲譜，鈴、鈴二字注引異字音，鏊、

園二字注引古今字音，朕字注引韻譜，屯、鮮二字注引後蜀錄，喬字注引前代錄，丘字注引祖氏家記，星字注引羊氏家記，芝字注引古瑞命記，費字注引蜀譜，洮字注引義興記，師字注引扶風傳，鷓、阼二字注引劉欣期交州記，瀨字注引縣名記，等等，就連太平御覽所列舉的圖書也沒有。不過引用的典笈，往往和現代流傳的板本不同，但是和唐、宋時代的類書、字書相同。現在僅從類書舉一書為例來說明這個現象。七之「旗」字注引戰國策說：「建七星之旗，天子之位也」，御覽三百四十卷引同。按齊策五作「從七星之旗，此天子之位也」。考周禮考工記「鳥旗七游，以象鶉火」的鄭康成注說：「鶉火、朱鳥宿之柳，其辰有星，星、七星」；又「熊旗六游，以象法也」的鄭注說：「伐辰白虎宿，與參連體而六星。」可見旗原是六星，旗纔是七星；廣韻和御覽的「旗」是「旗」的誤字，「建」是「從」的誤字。十一唐「廊」字注引文穎說：「廊、殿下外屋也」，御覽一百八十五卷引同。按漢書董仲舒傳「游於巖廊之上」的注引文穎說：「巖廊、殿下小屋也」，王先謙補注引宋祁說：「古本、浙本廊並作郎。」可見廣韻作「廊」、作「外」，都是根據御覽的。又同韻「堦」字注說：「堦、合殿」，御覽一百七十六卷引廣雅同。按今本釋宮作「堂堦、壑也」。可見廣韻「合殿」之說，也根據是御覽的。因為御覽是宋代的官書，所以廣韻照樣抄寫，甚至有錯字和漏落也照樣寫下來。

王觀國學林「聊膠」條所說那一段，雖是把廣韻作者錯指為陸法言，但他談書的內容是比較中肯的。清代經師的著述，常常稱引廣韻的記載，說是漢、晉以來注家舊說。如像周禮地官師氏「居虎門之左」，鄭注說：「虎門，路寢門也」，孫詒讓的正義說：「廣韻二十三魂門下引周禮云：「公卿之子，入王端門之左，教以六藝，謂之門子，其後氏焉」，蓋據此經舊說。」春官小宗伯「其正室皆謂之門子」，鄭注說：「正室，適子也，將代父當門者也。」孫詒讓也引魂韻「門」字注文，認為是該書的舊說。又地官草人的注說：「彊、強、強、強者」，孫詒讓引廣韻四十九敢呼覽切「藥」字注引周禮注說：「強、藥，地之堅者」；後接着說：「疑、馬（融）、干（實）諸家佚義，亦與鄭同。」廣雅釋詁二「彼，衰也」，王念孫疏證說：「廣韻五寅彼義切，彼，衰也。論語云「子西彼哉」，今論語作「彼」；廣韻所引，當是鄭（玄）、王（肅）、虞（翻）諸人說也。」王引之說：「廣韻七志：「慧，教也，一曰：謀也」；訓慧為謀，疑即此經（按指春秋左氏傳）舊說。」（見經義述聞十九卷「慧問王室」條）足見廣韻經義多載漢晉經師遺說，是極可寶貴的。又如「絳」字注引詩譜與寰宇記四十七卷所引小異，比較今本就詳盡得多；曹憲博雅音於釋樂、釋天、釋地三篇中的內容很像注解，而廣韻「山」字注引廣雅「山，產也」下有「能產萬物」一句，似即曹注；宕韻「攔」字注說：「廣雅曰：「搥，打也。」按釋詁三作「攔，擊也」；廣韻所引，或者也是曹

憲所說的。王念孫疏證廣雅，備引群書，可惜他對於廣韻這些注文究竟是怎樣一回事，沒有說明。段玉裁注說文，其中校釋廣韻的有二百餘條，有時又用廣韻來校訂說文今本的訛誤。所以廣韻這部書在考定讀音和意義上是很重要的。雖是它引書有時是沿用誤本，不加校勘，這是陳彭年等的官僚作風所引起的，但不能因為這一點就淹沒了它的價值。

錢大昕說：『廣韻所載州名：平聲八十九，上聲十五，去聲二十九，入聲二十二，皆唐開元以前之疆域，蓋承唐韻舊文，孫緬序所謂「輿地志及武德已來創置迄開元三十年並列注中」者是也。』（見十駕齋養新錄十一卷『廣韻載唐州名』條）按錢氏所舉州名僅一百五十五，實際上廣韻共載州名一百五十九，他漏舉了淄、慈、晉、歙四州。他接着又說：『唐所置州尚多，乃江南、嶺南諸路州名全闕；兩浙惟載杭州，皆宋人妄刪，非孫氏之舊也。』錢氏這個說法是對的。因此，我在做廣韻疏證時，就根據元和郡縣志、太平御覽、太平寰宇記、通鑑胡注和古今韻會舉要、輿地紀勝等書增補州名及建置一百四十三個。如像上平聲增補戎、融、豐、隆、籠、洪、龍、封、邕、峰、邛、恭、龔、江、宜、施、池、夷、資、維、眉、思、沂、衢、湖、梧、蘇、黎、溪、崖、雷、台、新、辰、賓、潏、珍、銀、春、循、溱、雲、袁、溫、恩、端、驪、潘、環四十九個州，下平聲補澶、連、縣、泉、宣、乾、虔、潮、饒、姚、韶、昭、交、高、洮、羅、嘉、漳、昌、灤、常、康、湯、橫、彭、明、榮、衡、涇、汀、陵、升、藤、涪、林、郴、黔、欽、潭、南、儋、廉四十二個州，上平聲補嵩、梓、處、撫、普、澧、簡、道、果、雅、廣、朗、永、靜、靖、郢、柳、錦十八個州，去聲補義、費、貴、婺、桂、蔡、振、信、潤、漢、邵、賀、播、閩、富、綉、茂、竇、劍二十個州，入聲補福、陸、睦、蜀、曲、岳、朔、涿、吉、括、鄂、白、益、協十四個州；這樣連原載一百五十九州，一共是三百零二個州。

錢大昕又說：『古姓氏書今多失傳，唯廣韻所采多唐以前書，蓋取孫緬唐韻之舊，徵引最爲該洽。後人刪去其十之八九，唯張士俊所刊尚是元本，然其中亦有紕繆……』（見養新錄十二卷『廣韻述姓氏』條）按錢氏所舉各例，都是屬於本來不是姓氏而誤以爲姓氏的。如像十二齊『西』字注所載複姓有『宋大夫西鉏吾』。其實左傳襄公九年杜預注說：『鉏吾，太宰也。』可見廣韻是割裂『鉏吾』而以『西鉏』爲複姓是錯誤的。又如同韻『犀』字注說：『又姓，秦有犀首。』按史記張儀傳和莊子則陽釋文都說『犀首』是官名，像晉代的虎牙將軍，這個人本來名叫『衍』，姓『公孫氏』。可見廣韻記載『犀首』是人性也是錯誤的。廣韻爲什麼有這些錯誤？我認爲這是廣韻沿襲姓氏書的結果；因爲在元和姓氏纂中已經把西鉏、犀首列爲複姓了。此外，我在廣韻疏證中，還多次地指出廣韻記載姓氏很多是重複的。如像二十三魂『敦』字注說：『又姓，敦

洽，衛之醜人也」；而十八尤「孿」字注又說：『呂氏春秋：陳有惡人焉，曰敦洽孿糜。』我認爲這種現象是它們根據的典籍不相同所引起的；因爲「敦」注根據的是姓苑，而「孿」注根據的是呂氏春秋。由於廣韻的作者這個字的注文根據的是這種書，在另一個字的注文又根據的是另一種書，沒有把全書注文前後仔細地統一起來，所以發生矛盾，這是我們可以理解的。廣韻沿襲姓氏書而有錯誤和重複的現象，正如我在前面所說它沿襲韻書、字書和類書的性質是相同的。所以我在本文開始就說：『廣韻是根據韻書、字書、類書和姓氏書等綜合編製而成的。』

最後，我談談寫廣韻疏證的經過和態度。

我開始研究廣韻是在一九一九年。從那時起一直到一九五二年，主要是在收集資料；而且在一九二一年以前，還是閱讀各種典籍，認爲和廣韻有關係的材料，就移寫在書眉和書尾上。一九二一年夏，我纔以古逸叢書本的宋本廣韻作爲底本，用各種板本來校勘。後來覺得古逸本的書眉、書尾容納不了所收的材料，一九二八年另用白紙手寫廣韻一份，盡量多留書眉、書尾，以便隨時添加資料。又先後用新出各種切韻和集韻、五音集韻以及經籍纂詁諸書來依次清寫，把校語都附在當字之下，到一九三三年纔將『校本』寫成。這年我到南京，見着黃季剛先生，黃先生勸我做廣韻疏證，並說經典釋文中的音義就是證明廣韻的構成體系的好資料。到一九五二年爲止，由於手寫那份廣韻的書眉、書尾也容納不了所收的資料，我又用家藏各種板本的廣韻來批寫，並且是有計劃、有步驟來進行的。如像關於史部各書的資料用一個板本來容納，關於各種佛經音義的資料另用一個板本來容納。

一九五三年夏，我得到科學院編譯局贈送他們出版的各種著作，其中有周祖謨同志的廣韻校本和校刊記二種。在這兩種書中，持論和取材與我相同的很多，但不同的也不少。因爲周著二書較爲簡括，我是要詳盡地疏通證明；指趣不同，所以體制亦異。這年秋季，開始整理舊稿，並約余行達同志來家協助。一九五四年一月，再約易雲秋同志來我家。最初還是照我原來的『校本』的體式編寫的，上平聲寫完後，認爲不滿意，纔改從黃季剛先生的建議做『疏證』。一九五六年將廣韻疏證全書編寫完畢，共二十八本，約計二百六十萬字。由於篇幅多，爲了便於讀者參考起見，余、易二同志又給疏證作了依照筆畫偏旁的『檢字』和依據內容性質分類的『索引』各一本。最近幾年來，也隨時在修補，總希望盡我微薄的一點力量，減少它的錯誤。在編寫時，特別注意的是音證；因爲要有唐、宋以前音義諸書的讀若、直音和反切，纔能證明廣韻的構成體系。同時原書注文內容豐富，也徵引群書和清代學者的著作來解釋各種不同的特殊現象。但是，在資料的取捨上，我有很大的改

變，和前幾十年的態度迥然不同。如像各種新出的切韻，我在近二十年來發現很多問題，不敢相信它，在寫疏證時根本未用。比如全書首一字『東』下，項跋王本切韻說：『按說文：春主東方也，萬物生動也……』，說文何嘗有這種說解？廣韻『東』字注說『春方也』是根據尚書大傳的『東方春也』而來（見類聚三卷引大傳），所以韻會『東』字下引『廣韻：春方也』，也不說出自說文。又如段校廣韻，我曾分別將它各條和段玉裁所著各書比勘，有立論矛盾的，有段著各書校釋廣韻很精當而段校廣韻缺載的。因此，我在做疏證時，僅僅取了『段校』和他著沒有牴牾的；同時『段校』缺載的，也根據段著各書補入。（我在疏證的『叙例』中，曾將『段校廣韻』列個專題來討論。）然而限於衰年短識，廣韻疏證遺漏的、錯誤的肯定很多。

末了，我在這裏誠懇地向黨和人民政府對我研究工作的支持致以謝意！解放以前，儘管我也在高等學校擔任教學工作，但是，生活是得不到照顧和保障的。且舉一事為例：在國民黨反動統治的最後一年，有一次發放工資，我和林山腴先生、龐石帚先生三人共領銀元一枚，連送工資的工友也不知道究竟把那一枚銀元送往誰家纔好。解放以後，學校領導上就照顧到我的身體健康，減少授課時間；一九五三年以後，還叫我專心來搞研究。整理舊稿，並將余行達、易雲秋二同志，作為我的正式助手。所有這一些支持，都是我在解放以前不敢夢想得到的。我的十二年研究計劃中的經典釋文集說附箋，在兩三年內也將全部寫成了。古人說『老當益壯』，生在這『老年人越活越年青』的時代，我要再『壯』三二十年，更多地、更好地為人民做一點工作。

目錄

前言	(一)	十虞	(四二六)
廣韻和廣韻疏證	(一)	十一模	(五五六)
廣韻疏證序例	(一)	十二齊	(五八四)
景德牒文	(三二)	十三佳	(六一六)
大中祥符牒文	(三三)	十四皆	(六二二)
切韻序	(三六)	十五灰	(六三〇)
唐韻序	(四四)	十六哈	(六四三)
卷一			十七真	(六五六)
上平聲			十八諄	(六八〇)
韻目	(五三)	十九臻	(六九二)
一東	(五四)	二十文	(六九六)
二冬	(九六)	二十一欣	(七〇九)
三鍾	(一〇一)	二十二元	(七一二)
四江	(一一一)	二十三覓	(七二八)
五支	(一二九)	二十四痕	(七四六)
六脂	(一七五)	二十五寒	(七四七)
七之	(二一一)	二十六桓	(七五九)
八微	(二九二)	二十七刪	(七七八)
九魚	(三三九)	二十八山	(七八六)
			卷二		
			下平聲		
			韻目	(七九三)



一先	(七九五)
二仙	(八三四)
三蕭	(八九九)
四宵	(九三一)
五肴	(九八六)
六豪	(一〇〇一)
七歌	(一〇二〇)
八戈	(一〇三三)
九麻	(一〇四四)
十陽	(一〇六五)
十一唐	(一〇九八)
十二庚	(一一二三)
十三耕	(一一三九)
十四清	(一一四九)
十五青	(一一六二)
十六蒸	(一一八二)
十七登	(一二一六)
十八尤	(一二三七)
十九侯	(一三六五)
二十幽	(一四一六)
二十一侵	(一四一九)
二十二覃	(一四三八)

卷三

上聲

二十三談	(一四五〇)
二十四鹽	(一四五六)
二十五添	(一四七二)
二十六咸	(一四七六)
二十七銜	(一四八一)
二十八嚴	(一四八四)
二十九凡	(一四八四)
韻目	(一四八七)
一董	(一四八九)
二腫	(一四九四)
三講	(一五〇四)
四紙	(一五〇六)
五旨	(一五三七)
六止	(一五五三)
七尾	(一五六九)
八語	(一五八六)
九慶	(一六四二)
十姥	(一七〇二)
十一霽	(一七五六)
十二蟹	(一七九〇)



十三駭	(一八〇一)
十四賄	(一八〇六)
十五海	(一八一三)
十六軫	(一八一九)
十七準	(一八三〇)
十八吻	(一八三五)
十九隱	(一八三九)
二十阮	(一八四二)
二十一混	(一八五〇)
二十二很	(一八五七)
二十三早	(一八五八)
二十四緩	(一八六四)
二十五潛	(一八七一)
二十六產	(一八七四)
二十七銑	(一八七八)
二十八彌	(一九〇八)
二十九篠	(一九七八)
三十小	(一九九九)
三十一巧	(二〇三九)
三十二皓	(二〇五八)
三十三哿	(二一〇八)
三十四果	(二一一三)
三十五馬	(二一二二)
三十六養	(二一三三)
三十七蕩	(二一四七)
三十八梗	(二一五六)
三十九耿	(二一六三)
四十靜	(二一六四)
四十一迴	(二一七〇)
四十二拯	(二一七五)
四十三等	(二一七六)
四十四有	(二一七八)
四十五厚	(二二三〇)
四十六黝	(二二六八)
四十七復	(二二七〇)
四十八感	(二二九六)
四十九敢	(二三二五)
五十琰	(二三三七)
五十一忝	(二三六五)
五十二賺	(二三七一)
五十三檻	(二三七八)
五十四儼	(二三八一)
五十五范	(二三八三)

卷四

去聲

韻目	……………	(二三九一)	二十廢	……………	(二六三一)
一送	……………	(二三九三)	二十一震	……………	(二六三五)
二宋	……………	(二四〇〇)	二十二稗	……………	(二六五〇)
三用	……………	(二四〇一)	二十三問	……………	(二六五五)
四絳	……………	(二四〇四)	二十四焮	……………	(二六六二)
五寘	……………	(二四〇六)	二十五願	……………	(二六六三)
六至	……………	(二四二四)	二十六恩	……………	(二六七一)
七志	……………	(二四五五)	二十七恨	……………	(二六七六)
八未	……………	(二四六八)	二十八翰	……………	(二六七八)
九御	……………	(二四八〇)	二十九換	……………	(二七〇八)
十遇	……………	(二四九二)	三十諫	……………	(二七四九)
十一暮	……………	(二五〇七)	三十一禰	……………	(二七六三)
十二霽	……………	(二五二三)	三十二霰	……………	(二七六八)
十三祭	……………	(二五四八)	三十三線	……………	(二八〇四)
十四泰	……………	(二五七四)	三十四嘯	……………	(二八四七)
十五卦	……………	(二五九三)	三十五笑	……………	(二八六三)
十六怪	……………	(二五九八)	三十六效	……………	(二八八六)
十七夬	……………	(二六〇八)	三十七号	……………	(二八九四)
十八隊	……………	(二六一一)	三十八箇	……………	(二九〇七)
十九代	……………	(二六二二)	三十九過	……………	(二九一〇)
			四十禡	……………	(二九一六)
			四十一漾	……………	(二九三一)



卷五

入聲

韻目	四十二宕	四十三映	四十四諍	四十五勁	四十六徑	四十七證	四十八嶝	四十九宥	五十候	五十一幼	五十二沁	五十三勘	五十四闕	五十五豔	五十六禡	五十七陷	五十八鑑	五十九釅	六十梵	入聲	韻目	
.....	
(三一三九)	(二九四五)	(二九五二)	(二九五八)	(二九五九)	(二九六五)	(二九七五)	(二九八七)	(二九九四)	(三〇三六)	(三〇七二)	(三〇七三)	(三〇八七)	(三〇九七)	(三一〇六)	(三一四一)	(三一四一)	(三一四一)	(三一四一)	(三一四一)	(三一四一)	(三一四一)	
.....	一屋	二沃	三燭	四覺	五質	六術	七櫛	八物	九迄	十月	十一沒	十二曷	十三末	十四黠	十五鐸	十六屑	十七薛	十八藥	十九鐸	二十陌	二十一麥	二十二昔
.....
(三四七八)	(三一四〇)	(三一九四)	(三二〇一)	(三二一四)	(三二二三)	(三二六一)	(三二七〇)	(三二七一)	(三二八一)	(三二八三)	(三二九六)	(三三一)	(三三一)	(三三一)	(三三一)	(三三一)	(三三一)	(三三一)	(三三一)	(三三一)	(三三一)	(三三一)