



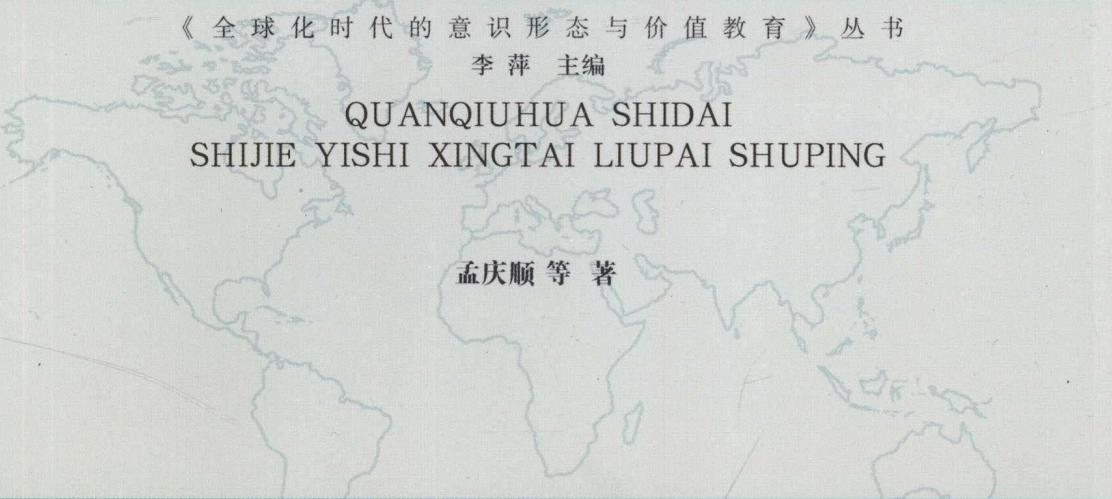
全球化时代

世界意识形态流派述评

《全球化时代的意识形态与价值教育》丛书

李萍 主编

QUANQIUHUA SHIDAI
SHIJIE YISHI XINGTAI LIUPAI SHUPING

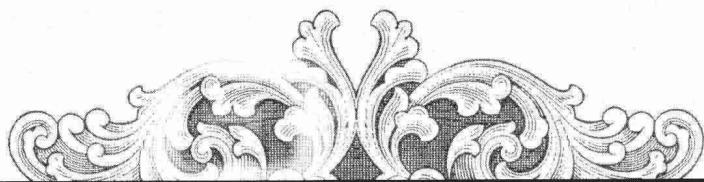


孟庆顺等著



人民出版社

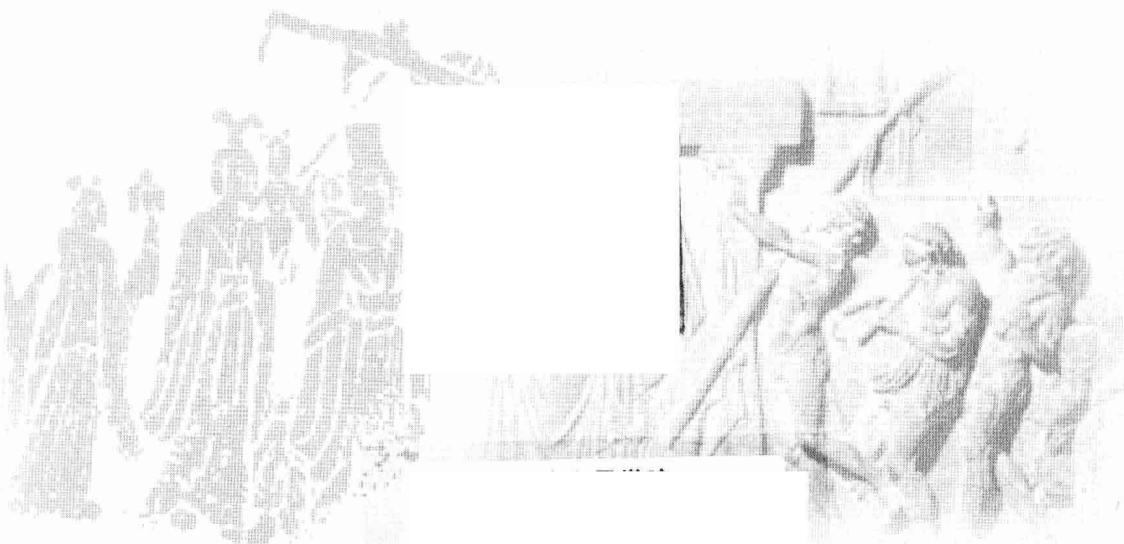
B022
25



全球化时代 世界意识形态流派述评

《全球化时代的意识形态与价值教育》丛书
李萍 主编

孟庆顺 等 著



人 民 大 版 社

责任编辑:林 敏
装帧设计:小辉设计

图书在版编目(CIP)数据

全球化时代世界意识形态流派述评/孟庆顺等著.

-北京:人民出版社,2010.8

(全球化时代的意识形态与价值教育/李萍主编)

ISBN 978 - 7 - 01 - 008705 - 4

I. 全… II. 孟… III. 意识形态—哲学学派—研究—世界 IV. B022

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 027849 号

全球化时代世界意识形态流派述评

QUANQIU HUA SHIDAI SHIJIE YISHI XINGTAI LIUPAI SHUPING

李萍 主编 孟庆顺 等著

人 民 大 公 社 出 版 发 行
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2010 年 8 月第 1 版 2010 年 8 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:26.75

字数:350 千字

ISBN 978 - 7 - 01 - 008705 - 4 定价:54.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

总序

全球化是当今世界发展的客观趋势和历史潮流，进入 21 世纪后全球化的进程加速，全球化议题日益成为世界共同关注的重点问题，无论是 2008 年席卷全球的金融危机，还是 2009 年哥本哈根全球气候大会以及 2010 年 4 月华盛顿核安全峰会，全球化无疑已经广泛深刻地影响了世界的发展和人类的命运。

所谓全球化，是指人类社会从以往各个地方、民族和国家之间彼此分割的原始封闭状态走向更紧密联系和全方位交往的全球性社会变迁的过程。从根本上说，全球化是以社会生产力发展为动力的，是人类社会逐步超越各种障碍和制约因素，在各种领域加强互动、交流，逐步取得共识，遵守共同规则，采取共同行动的趋势过程和价值选择。生产力尤其是知识的积累普及、技术水平和通讯工具的不断革新缩短了空间的距离，资本运行的驱力与轨迹则形成了从地方市场到世界市场的全球经济的一体化，人类活动范围和联系空间不断扩大，相互交往变得全面和深入，使世界变成了地球村。

作为一种全球性的历史发展，全球化不仅体现为经济交往、贸易活动，而且必然带来观念的交流，价值的碰撞、信息的融合，从而引发了人类社会的深刻变化。正像经济全球化深刻地改变了世界经济的格局和发展趋势一样，全球化条件下的文化变迁和发展也产生了更为广泛和深刻的变局，这是在资本、技术、信息的全球化流动基础上产生的“意识流”、文化和价值观的整合与变迁，它涌动在全球化的时空中。按照社会意识自身的活动规律，通过本土与全球、传统与现代、一元与多元的作用方式，形成了全球化条件下文化发

展的新特点。因而认真研究全球化时代的文化变迁与发展的规律和特点，无疑具有十分重要的意义。

从广义上看，文化的内核是价值观念系统，价值观又与特定主体的存在方式相联系而构成社会的意识形态；在现实性上，意识形态是价值观的特定表达方式。在全球化的条件下，文化、价值观、意识形态的相互关联和相互作用具有了更为复杂的内涵和新的特点，文化的交往必然引发价值观、意识形态的碰撞、交汇以致冲突，从而给国家意识、文化安全带来挑战，同样需要从理论和实践上给予高度关注。全球化既提供了意识形态发展的舞台，也形成了意识形态较量的战场，“趋同”与“求异”的对立统一构成了意识形态发展的力量，其内隐着文明的冲突与秩序的重建。

从历史上看，中国的现代化与全球化的历史似乎有着不解之缘。肇始于 20 世纪 70 年代以来的改革开放和社会主义现代化的宏伟事业，正是在经济全球化的新浪潮中把握机遇、发挥优势、脱颖而出、迅速崛起的，换句话说，正是全球化的浪潮推动了中华民族伟大复兴的现代化航船。因而作为东方文明的古国，作为人类文明新实验——社会主义的现代化中国，其文化形态和价值体系必然在全球化的浪潮中面临着更为激烈的碰撞、冲突、失范、融合与重构，从而奏响了新文明的序曲，它既开创了中国特色社会主义的发展之路，也为人类文明的发展注入了新的元素和动力。因而在全球化带来的文化同质性和文化多样性的张力中，如何发展社会主义的意识形态，确定社会主义的核心价值，坚持中国特色的文化自觉和主体性，无疑成为具有重大意义的时代课题。

为此，由我主持和我的同仁一起承担完成的中山大学 985 二期项目《全球化时代的意识形态与价值教育》丛书，立足于时代发展的宏大背景，力图对全球化背景的意识形态和价值教育的时代主题作出积极的探讨和应有回应，从而形成了本套丛书。本丛书以全球化为背景，以马克思主义理论为指导，以意识形态与价值教育为研究对象，以多学科的理论和方法，从纵向方面，围绕着意识形态这



一文化现象重要内核的形成和发展的特点，对意识形态概念——世界意识形态流派——当代社会主义意识形态发展进行了递进的深入研究；从横向方面，观照当代中国社会的发展，对意识形态与经济发展、意识形态与价值重构、意识形态与价值教育展开了关系的理论阐释，力求勾勒与把握全球化时代的意识形态与价值教育的基本特征，从而对全球化作为新的生存方式对社会与人的发展带来的深刻影响作出积极的回应。本丛书各册的主要内容如下：

《当代意识形态论》（钟明华等著），将意识形态放置在全球化的平台上进行思考，从而使意识形态的概念在流变中得以丰富与扩充，成为具有主导力量和核心影响力的文化思想。在此基础上继续从市场叙事、政治转型、文化产业、社会复制、技术传媒等层面探讨与意识形态的关系问题，并得出全球化时代意识形态发展的一些新趋势。最后，着重从本土的层面回应如何进行意识形态建设。

《全球化时代世界意识形态流派述评》（孟庆顺等著），以当代世界发展作为历史背景，既重点论述了包括马克思主义、自由主义、民主主义等在世界上影响较大的一些意识形态流派，也探讨了当代崛起的新意识形态流派，如消费主义、女权主义、生态主义、科技主义等，分析其缘起与流变，评述其现状与未来，思考其意义与启示。

《当代国外社会主义意识形态发展导论》（郭文亮、杨菲蓉等著）以当代国外社会主义意识形态发展为主线，深入分析了当代国外社会主义意识形态发展的时代背景和社会历史条件，全面概括了当代国外社会主义意识形态发展的历史进程与空间布局，着重探讨了当代国外科学社会主义、民主社会主义、民族社会主义等有代表性的社会主义意识形态在不同地区、不同时代的曲折发展，并在此基础上，认真总结了当代国外社会主义意识形态发展的经验教训，客观评析了当代国外社会主义意识形态发展的地位和作用，同时思考和展望了新世纪国外社会主义意识形态发展的趋势和前景。

《当代中国经济与社会主义意识形态互动发展研究》（叶启绩、

（谭毅等著），立足于中国经济发展事实，以全球化时代的经济与意识形态日益形成互动的趋势为出发点，比较系统地分析这种趋势的基本内涵、表现，并从中国社会主义建设中处理经济与意识形态关系的历史经验与教训出发，深入研究了改革开放以来中国经济发展所取得的巨大成就与中国对社会主义意识形态进行的多次重大创新历程的同步性、互动性。探讨了两者相互相承，共同发展的规律、特点、作用机制与方法等问题。

《当代中国价值问题与价值重构研究》（吴育林等著），以全球化和中国改革开放、构建社会主义市场经济为时代背景，以马克思主义意识形态理论和价值学理论为思想理论基础，试图揭示当代中国在经济转轨、社会转型时期的价值困惑问题及其孕生的历史、文化、意识形态和时代变迁等存在原因；在此基础上厘析出当代中国价值重构的思想资源、基本指向和实践建构原则和途径。

《全球化时代的价值教育》（林滨等著），以全球化时代社会主义意识形态的研究为背景，在对社会主义核心价值把握的基础上，以全球视野和时代意识，探讨了价值教育的时代境遇与追求，在对价值教育的中西沿革与嬗变梳理的基础上，对价值教育的本体进行了理性的审视，展开了对价值教育的焦点与矛盾的分析，厘析了意识形态与价值教育的关系，探讨了当代中国价值教育的内容与途径，力求对价值教育的时代建构与发展趋势做积极的探索。

可以说，这套丛书是我们置身时代境遇中，对人类文明经过长期艰难跋涉汇聚各种力量而形成的全球化浪潮的思想淘沙，我们在感受历史潮汐的涌动之时，期冀以我们的努力，通过对全球化时代文化与价值变迁的省思，把握其精神脉搏的韵律，以使我们在被全球化浪潮裹挟着前行的同时，还能自觉保有理性的睿智，用人类思想的光芒照亮远方的道路……

主编

2010年4月22日



前 言

从 18 世纪以来，意识形态就成为影响世界历史进程的重要因素。美国学者克拉莫尼克和华特金斯认为，过去两个世纪的西方世界一直处于所谓的“意识形态的时代”。因为中世纪宗教大一统的格局崩溃后，世俗的观念与理想成为政治角斗场上你争我斗的主角。这一切的起点就是 1776 年，当年美国《独立宣言》签署，英国亚当·斯密的《国富论》发表。后者反映的自由主义标志着现代意识形态的最初时代的来临，而前者则揭开了在自由主义影响下连绵起伏的现代革命运动的序幕。因此，他们将 1776 年称为“意识形态时代的元年”。^① 此后，各种意识形态的冲突与碰撞从欧美扩展到全世界，没有一个国家能避免现代意识形态的影响。

20 世纪 50 年代以来，意识形态的影响力似乎走上了下坡路，西方学术界有不少人认为意识形态的时代已经走向终结。1957 年，雷

^① 【美】I. 克拉莫尼克、F. M. 华特金斯著，章必功译：《意识形态的时代——近代政治思想简史》，同济大学出版社 1991 年版，第 1、8 页。

蒙·阿隆在《知识分子的鸦片》一书的最后一章中正式提出了意识形态时代是否已经终结的问题，并得到众多西方右翼学者的呼应。1960年，美国哈佛大学社会学教授丹尼尔·贝尔在《意识形态的终结》一书中指出，由于社会结构和时代的变化，旧的意识形态已失去意义。他声称：“在西方世界里，在今天的知识分子中间，对如下政治问题形成了一个笼统的共识：接受福利国家，希望分权、混合经济体系和多元政治体系。从这个意义上讲，意识形态的时代也已经走向了终结。”^①苏东剧变后，“意识形态终结论”再次成为西方学术界讨论的热点问题。弗朗西斯·福山指出，西方实行的自由制度战胜了与之竞争的各种意识形态，因此它也许是“人类意识形态发展的终点”和“人类最后一种统治形式”。1993年，塞缪尔·亨廷顿在《文明的冲突？》一文中也宣称，文明的冲突已代替意识形态的冲突成为未来国家冲突的根源，共产主义的意识形态已经终结，伊斯兰文明和儒教文明结成同盟共同对抗西方文明将成为未来最为重大和紧要的冲突。

我们认为，从世界各国的情况来看，意识形态并没有走向终结，而仍然在人类社会生活的各个方面发挥着重要的影响力。意识形态终结论者没有充分认识到意识形态形式的多样性，没有看到全球化时代意识形态的新特点。

从“意识形态”一词诞生以来，它就成为争论的对象。英国学者安东尼·吉登斯针对围绕意识形态的争论曾表示：“过去二百年间，哲学、政治学和社会学内外一直在辩论着意识形态这个概念。如果说存在着有争议的概念，并且给最有争议的概念颁奖的话，意识形态概念会当之无愧地名列第一。”^②1795年，法兰西研究所负责人德·特拉西首先提出应该研究“意识形态”，主张像动

^① 【美】丹尼尔·贝尔著，张国清译：《意识形态的终结：50年代政治观念衰微之考察》，江苏人民出版社2001年版，第462页。

^② 汪行福：《主导意识形态命题与西方马克思主义》，《河北学刊》2003年第6期，第58页。



物学家研究物质标本那样探究人类思维。在后来的历史发展过程中，意识形态并没有完成这一任务。阿尔都塞将意识形态的特征概括为：“以虚假的概念反映社会和历史的进程，歪曲事实，本质上不过是统治阶级为实现其统治，使人保持顺从而编造出来的神话。”^① 他还认为意识形态就是科学的“史前期”，只有发生根本的质变，才可能跃升到科学阶段。沃纳·斯塔克甚至将意识形态称为“应该从我们头脑中克服并排除”的“某种暧昧的东西”。在他看来，一个意识形态理论家就是一个傻瓜：“一个迷上一种意识形态的人自己也被他内心的思想所欺骗。如果他误导了别人，那也是无意或无心。”^②

不管人们对意识形态持有什么样的看法，大多将意识形态视为反映统治阶级要求、代表国家利益的价值、观念体系，即所谓的国家意识形态。它通常有经典的文本，成为某一政党或政权的官方哲学，通过官方的宣示和群众性的运动发挥指导作用。它提供了借以实现某些社会理想和价值观的行动纲领，并通常对其他意识形态持对立和排斥的态度。但意识形态并非只有国家意识形态的形式，还有其他社会意识形态形式。马克思和恩格斯撰写的《德意志意识形态》中的“意识形态”，指的是费尔巴哈和布·鲍威尔等代表的各种各样的德国社会主义，显然不是官方的或占国家主导地位的意识形态，而是某些社会团体或社会势力的意识形态。事实上，在全球化时代，传统的国家意识形态的影响力减弱，而新型的社会意识形态的影响日渐扩大。如女权主义、科技主义、生态主义等，它们不像传统的国家意识形态那样，关注社会各个方面，而只从某一角度或某一特殊领域关注社会变化；它们同样是通过自己的学说改变现存的世界，但它们不把自己当作唯一的

^① 【法】阿尔都塞著，顾良译：《保卫马克思》，商务印书馆1984年版，第303页。

^② 【美】克利福德·格尔茨著，韩莉译：《文化的解释》，译林出版社1999年版，第235页。

真理，与其他意识形态不是截然对立的关系，也不试图借助群众性的革命运动来实现自身目标。新型社会意识形态的崛起，在某种程度上可以说扩大了意识形态的影响。马尔库塞就认为，在当代发达的工业社会，科学技术成为意识形态，它随着科技的广泛应用深入到生产过程的各个环节，因而以更加强大的力量支配着个人及社会。他指出：“把思想意识吸收到现实之中，并不表明‘思想意识的终结’。相反，在特定意义上，发达的工业文化较之它的前身是更为意识形态性的，因为今天的意识形态就包含在生产过程本身之中。”^① 丹尼尔·贝尔在《意识形态的终结》一书中也认识到，正当19世纪普世性的、人道主义的旧意识形态走向穷途末路的时候，亚洲和非洲正在形成地区性的、工具主义的大众意识形态，即工业化、现代化、泛阿拉伯主义、有色人种和民族主义的意识形态。^② 因此，在他看来，所谓意识形态的终结只是19世纪的旧意识形态的终结，而不是所有意识形态的终结。

即便是这样的结论，也与事实不符。西方学者多将苏东剧变视为马克思主义衰落的决定性证据，进而作为意识形态终结的根据。历史的发展表明，在苏东剧变20年后，马克思主义在当代世界仍然充满活力。讨论马克思主义理论的大型学术会议不断举行，有关马克思主义的论著与日俱增，马克思仍是公认的影响人类历史发展的最重要的思想家之一。马克思主义在改革开放的中国及其他社会主义国家继续得到创新式发展，而在西方资本主义世界，坚持用马克思主义理论和方法分析社会现实的左翼学者，在学术领域也具有重要的影响力。以至于有西方学者得出这样的结论：“随着东欧共产主义制度的消失，人们通常认为马克思主义现在已经‘僵死’了，可是，令人吃惊的是，共产主义制度在东欧的‘消失’却伴随着马克

^① 【美】马尔库塞著，刘继译：《单向度的人：发达工业社会意识形态研究》，上海译文出版社1989年版，第12页。

^② 【美】丹尼尔·贝尔：《意识形态的终结：50年代政治观念衰微之考察》，江苏人民出版社2001年版，第462—463页。



思主义理论在西方的复兴。”^① 西方马克思主义学派坚持认为，只要资本主义社会存在，马克思主义就有存在的价值，因为马克思主义提供了正确认识资本主义社会的独特方法。晚期马克思主义者凯尔纳的言论某种程度上可以代表西方马克思主义者的基本态度，他说：“同那些宣称马克思主义在现时代已经逐渐过时的人相反，我认为马克思主义仍然在为解放资本主义社会的当代发展提供理论来源，并且包含着仍然能够帮助我们争取改造当代资本主义的政治来源。”^② 资本主义世界不断爆发的金融危机，再一次证实了马克思的资本理论的科学预见性。只要资本主义社会的深层矛盾不能有效解决，马克思主义就会保持青春的活力。

全球化时代是各种思想交流、碰撞愈加频繁的时代，不同意识形态的关系与以往有所不同。传统意识形态常常表现为相互之间你死我活、势不两立的激烈对抗，在历史上曾经发生过自由主义与保守主义的对抗、自由主义与马克思主义的对抗、法西斯主义和自由主义的对抗以及法西斯主义和马克思主义的对抗等。在全球化进程加速进行的当代，随着东西方关系的缓和与冷战的结束，持各种意识形态的国家在处理国家之间关系时更加重视经济问题，而将意识形态分歧搁置一旁。意识形态之间的差异、对立仍然存在，但较少采用武装对抗、军事冲突的形式来解决彼此之间的矛盾，而更多地使用经济、文化手段来影响对方，用自身的“软实力”来赢得各国的尊重。不同意识形态在保持自身基本特点的同时，也尽力借鉴、吸纳其他意识形态的有利用价值的内容。当代社会主义借鉴了自由主义的市场经济，西方国家也借鉴了马克思主义的社会福利、财富社会化等内容。不同信仰的国家甚至可能在一些基本的价值观念上达成共识或类似的标准，如各国都追求国际和平的目标，都赞同民

^① 【加】威尔·金里卡：《当代政治哲学》，上海三联书店2004年版，第303页。

^② 【美】道格拉斯·凯尔纳：《正统马克思主义的终结》，载俞可平：《全球化时代的“马克思主义”》，中央编译出版社1998年版，第27页。

主、平等、正义、法治等基本原则，尽管对其具体含义的理解可能有所不同。

所有这些因素都不意味着意识形态的终结或弱化，很多学者认为，意识形态在当代社会仍具有无可替代的巨大价值。伯纳德·萨瑟把“不可缺少的意识形态”称作“将社会连接在一起的智力胶水”，它帮助人们达成社会一致，促使政治文化代代相传，将残暴的权力转化为可接受的权威，维持现代政治体系的存续。“它将我们周围的所有事件变成一种可信赖与可管理的状态；它提供了一种指导我们穿过我们经常面对的政治无序的导航仪；它在我们的思想与我们每天碰到的事实之间制造一种可以理解的满意状态。在我们的日常行为中，如果没有一种社会政治思想体系指导我们，我们将彻底分不清南北。”^①阿尔都塞甚至将意识形态与人类社会的生存相联系，他指出：“种种事实表明，没有这些特殊的社会形态，没有意识形态的种种表象体系，人类社会就不能生存下去。人类社会把意识形态作为自己呼吸的空气和历史生活的必要成分而分泌出来。”^②一些学者认为意识形态不仅没有终结，反而正在复兴。克拉莫尼克认为，第二次世界大战后意识形态经历的短暂衰微只是一种假象，传统意识形态依然存在，全新的意识形态陆续登上历史舞台。他认为：“意识形态的政治正大规模复兴，并且再一次被社会认可。在政治世界的各个角落，都有更新颖、更有力的意识形态观念在展示作用。因此。从目前看来，非常明显，意识形态的时代从未真正消失。”^③特里·伊格尔顿认为，宣布意识形态的终结简直就是荒谬绝伦，他指出：“没有一种设想比这样一种设想更加唯心的了，即人们将把一

^① 【以色列】伯纳德·萨瑟著，黄岭峻译：《意识形态：一个概念的历史》，《华中科技大学学报》，2002年第2期，第124页。

^② 【法】阿尔都塞著，顾良译：《保卫马克思》，商务印书馆1984年版，第201页。

^③ 【美】I. 克拉莫尼克、F. M. 华特金斯著，章必功译：《意识形态的时代——近代政治思想简史》，同济大学出版社1991年版，第102页。



切意识形态抛到身后。”^① 在他看来，意识形态正在引人注目地重新恢复活力。

意识形态是当代理论界争论激烈的一个理论和现实问题。我们认为，意识形态是现实社会中主体价值观的特定表达方式，主体可以是阶级、群体、利益集团等；价值观的表达方式靠技术、制度来支撑，统治阶级掌握的技术、资源较多，影响较大，因此它们的价值观表达方式成为主流意识形态，或国家意识形态。除国家意识形态外，还有在不同层面、不同群体中发挥重要作用的社会意识形态。本书以马克思主义理论为指导，以全球化历史进程作为历史背景，既论述了马克思主义、自由主义、民主主义、宗教复兴思潮以及民族主义等在世界上影响较大的传统意识形态流派，也探讨了消费主义、新女性主义、生态主义以及科学主义等新兴意识形态流派，分析其缘起与流变，评述其现状与未来，思考其意义与启示。

我们希望，本书有助于人们深化对当代马克思主义的理解和认识，帮助人们认识当代不同的意识形态流派及其社会影响。我们也知道，意识形态涉及范围广阔，非常难以把握。本书只是在意识形态研究领域的一个初步尝试，错漏之处在所难免，期望读者不吝指正。

^① 【德】塞巴斯蒂安·赫尔科默：《“后意识形态时代的意识形态”》，《当代世界与社会主义》，2001年第3期，第21页。

目录

contents

总序 /1

前言 /1

第一章 与时俱进的马克思主义 /1

第一节 马克思主义过时了吗? /2

第二节 在返本开新中释放魅力 /15

第三节 坚持和发展马克思主义 /37

第二章 长盛不衰的自由主义 /51

第一节 自由主义的演变和发展 /52

第二节 自由主义的根据、基本原则和理论基础 /58

第三节 自由主义的基本理念 /66

第四节 自由主义的意义与困境 /82

第三章 民主主义——传统与现代的递嬗和思考 /95

第一节 古代的民主实践和近代民主理论 /95

第二节 当代民主主义的理论探索 /109

目 录

contents

第三节 对当代民主主义的思考 /122

第四章 灵魂救赎的宗教复兴思潮 /137

第一节 基督教基要主义 /138

第二节 佛教的重新崛起 /149

第三节 宗教复兴思潮与社会政治的互动 /158

第五章 伴随着时代潮流的民族主义 /165

第一节 民族主义的兴起与流变 /166

第二节 冷战后民族主义的复兴及影响 /179

第三节 全球化与民族主义的发展趋向 /193

第六章 作为文化的消费主义 /211

第一节 消费主义：西方与中国 /211

第二节 “我消费，故我在”的文化 /224

第三节 “去意识形态化”的意识形态 /241

第七章 新女性主义思潮的崛起 /263

第一节 新女性主义思潮的“源”与“革” /264

第二节 新女性主义思潮的主要流派及理论旨趣 /282

第三节 新女性主义思潮的价值意义与理论困境 /301

第八章 天人之际的生态主义 /315

第一节 西方生态主义思潮的源起 /316

第二节 哲学价值层面的生态主义 /319

第三节 社会文化层面的生态主义 /327

第四节 民主政治层面的生态主义 /338

第九章 价值迷失的科学主义 /357

第一节 科学理性的起源和科学主义的兴起 /358

第二节 作为意识形态的科学主义 /368

第三节 技术理性：技术时代的科学主义新形态 /377

主要参考文献 /391

后记 /405