

文字形義學概論

齐高
鲁书
亨社著

高

亨著

文字形義學概論



齐鲁书社

文字形义学概论

高 亨著

*

齐鲁书社出版发行

山东新华印刷厂印刷

*

850×1168毫米32开本 10.75印张 4插页 178千字

1981年2月新1版 1981年2月第1次印刷

印数：1—7,000

书号 9206·3 定价 1.60 元

重印说明

本书系根据山东人民出版社一九六三年三月第一版重新排印。付印前全书经董治安同志校过，对个别排印误字有订正。

齐鲁书社

一九八〇年十二月

自序

有些青年同志阅读先秦古书，常常感到文字关不易打破。他们具有学习的热情、深造的雄心和刻苦钻研的精神，但是由于先秦古书文辞艰深，虽然参考一些注释，仍然不能完全融会贯通，因此他们急切要求打破文字关。

怎样才能打破文字关呢？这个问题并不单纯。首先要多读古典作品，多查工具书，多向旁人请教，多写札记，「温故而知新」，日积月累，认识的文字逐渐丰富，阅读古书的能力就自然逐渐提高。并没有什么取巧之道。不过，以我个人体验，先掌握古文字学的基本知识及其条例，对于打破文字关是有很大助益的。因为先秦古书中有许多不常见的文字，有许多文字又是不常见的含义。古人的注释有不少遗漏和错误。清代学者整理先秦古书的成绩最大，然而他们多是利用《尔雅》

《说文》等书，根据文字形音义的本原和转变，来给古书作解说，同时也不尽正确。所以我们阅读先秦古书，参考古人的注释，既不能对本书到处豁然贯通，而且不免对注释有所不懂。由此可见，我们想要克服理解古书的困难，就迫切需要掌握古文字学的基本知识及其条例了。

为了说明这个问题，不妨举几个浅近的例子。《诗经·鄘风·柏舟》：“髡彼两髦，实维我特。”毛（亨）传：“特，匹也。”《小雅·我行其野》：“不思旧姻，求尔新特。”毛传：“新特，外婚也。”两个“特”字都是配偶，这是不常见的含义。

进一步考察，《说文》：“特，朴特牛父也，从牛，寺声。”特的本义是公牛，因而引申女性对男性配偶称特，至于男性对女性配偶则决不称特，我们理解到这一层，就更加具体而亲切了。又如《齐风·东方未明》：“折柳樊圃，狂夫瞿瞿。”这是叙述劳动人民给统治者折柳条编菜园子的篱笆，而统治者的狗腿子却以蛮横的态度对待他们。毛传：“瞿瞿，无守之貌。”失之甚远。考《说文》：“（瞿），鹰隼之视也，从隹，从目。”那末，狂夫瞿瞿就是描写统治阶级的狗腿子，疯子般地瞪

着老鹰般的双眼。进一步考察，瞿的古字只作眴，《说文》：“，左右视也，从二目。”古铜器铭文作（眴父）象二目圆睁之形。用眴眴两字把狂夫写得神情活现。我们如果不知道瞿与眴的原意，就体会不到诗文生动的形象和深刻的意义。又如「向」字一般用做方向相向之意，这是我们所常见的。而《幽风·七月》：“塞向墐户。”毛传：“向，北出牖也。”我们对此就觉得生疏了，其实这正是用向字的本义。《说文》：“（向），北出牖也，从门，从口。”口乃象窗形，不是口耳之口。古语呼北窗为向，塞向墐户是说冬天堵上北窗，用泥抹上柴门。又如「何」字用做疑问诘责之词，是我们所常见的，而《小雅·无羊》：“尔牧来思，何蓑何笠。”何是背在背上，我们对此就觉得生疏了，其实这正是用何字的本义。《说文》：“何，僭（擔）也，从人，可声。”何原来是负荷之荷，至于荷字从艸何声，则是荷花之荷。又如《论语·乡党》：“肉虽多，不使胜食氣。”邢昺疏：“氣，小食也。言有肉虽多，食之不可使过食氣也。”朱熹《集注》：“食以谷为主，故不使肉胜食氣。”都未讲明白，没有解决问题。考《说文》：“氣，馈客刍米也，从

米，气声。」按氣的本义是米，所以从米，（许说是氣的狭义）至于空氣之氣乃气字。肉虽多不使胜食氣是说肉虽多，不使吃肉的量超过吃饭的量。以上各例，「特」「瞿」「向」「何」「氣」，并非罕见的文字，而其所用的含义却比较罕见，只要我们具有一些古文字学的知识，就可以理解，或者一查《说文》就可以知晓。

其次，先秦古书常常用假借字，也增加了我们阅读上的困难。清人王念孙说：「训诂之指存乎声音。字之声同声近者，经传往往假借。学者以声求义，破其假借之字，而读以本字，则涣然冰释；如其假借之字而强为之解，则诘篨为病矣。」（王引之《经义述闻》序引）的确，研究先秦古书，破其假借字，读以本字，是个比较重要的方法。

为了说明这个问题，也不妨举几个浅近的例子。《诗经·周南·关雎》：「关关雎鸠，在河之洲。窈窕淑女，君子好逑。」毛传：「逑，匹也。」好逑犹言佳偶，本无疑义。但是我们的理解停止在这一点，还嫌不够。因为逑是借字，其本字是雌。《说文》：「雌，双鸟也，从二隹。」鸟兒雌雄一对为雌，因而人们夫妻一对也为雌，含有比喻的意味。诗人认为君子淑女恰似雌雄和鸣的一对雎鸠鸟，所以

在以雎鸠起兴之下，用这个雎字。雎字正承上文而来。我们理解这一层，才知诗人用字之妙。又如《周南·麟之趾》：「麟之趾。麟之定。麟之角。」毛传：「定，题也。」如果我们缺乏古文字学的知识，仅知道题是题目、题跋之题，则不仅不理解诗文的「定」字，而且不理解毛传的「题」字。「定」字实借为顶。《说文》：「顶，颠也，从页，丁声。」古语头顶又叫做颠。麟之定就是麟之顶。《诗经》《释文》：「定，《字书》作顚。」顚即顶之异文。毛传所以释定为题，《说文》：「题，顚（顙）也，从页，是声。」「题」的本义是头的顶额，至于一篇作品之前的标目，亦称为题，在一本之前写上一些话，又称为题，则是「题」的引申义。毛传乃用题的本义。又如《秦风·终南》：「终南何有？有条有梅。终南何有？有纪有堂。」毛传：「条，稻；梅，柟也。纪，基也。堂，毕（陛）道，平如堂也。」条本枝条，而毛传释为稻。《尔雅·释木》：「稻，山柟。」郭璞注：「今之山柟。」「条」「稻」古音相同，诗文乃借「条」为「稻」。又毛传解「纪」「堂」二字实误。「纪」乃借为「杞」，「堂」乃借为「棠」，都是木名，韩诗作「有杞有棠」，便是明证。总

之，先秦古书中的假借字，真是不可胜数。我们照原字去讲，则格格不通，得其借字，则迎刃而解。然而我们具有一些古文字学的知识，才能了解古代注家讲假借字的道理，才能自己去考察其假借字。在这里应该指出，破其借字，读以本字，这一方法的运用，必须恰到好处，如果硬去追寻，便容易流于晦僻和穿凿。

以上只就阅读古书方面，摘出两点，举些具体例子，来说明掌握古文字学的基本知识及其条例的必要性。至于研究古代金石铭文和甲骨卜辞，并通过这些来论述先秦历史，那就更加非从古文字学入手不可了。

自新中国建立以来，在党和毛主席的指示之下，清理古代文化遗产的工作，已经积极展开。有些先秦古书，已经由专家学者编成选本，加上新注或译文，先后出版的为数不少。多数青年同志阅读这类选本、注本、译本，已经够了，不必再去学习古文字学了。但是有些青年同志为了工作的需要，必须在古代文化遗产方面努力深造，甚至要担负清理古代文化遗产的责任，那末，如果他们的业务属于先秦古书的范围，就应该对于古文字学或多或少地下些工夫，最低限度要能够掌握古文字学的

基本知识及其条例。

我所编写的这本《文字形义学概论》，主要内容是介绍古文字的基本知识及其条例。在这里，应该说明下列几点：

(一) 本书以论述文字的形义为限，至于音韵则少有涉及。

(二) 有的文字学以叙述文字的起源及文字形体的演变过程为主，这也是古文字学的重要的组成部分。本书对此，也略予叙述，但不作为重点。

(三) 因为文字的基本是象形字与指事字，至于会意字与形声字都是由象形字指事字配合而成，认识了前二者，则容易理解后二者，所以本书讲文字的构造，举了不少象形字指事字为例。

(四) 因为《说文》五百四十个部首字包括了大部分象形字与指事字，也包括一些比较重要的会意字与形声字，所以本书举例以《说文》部首字为主。不仅如此，我们要掌握古文字的基本知识，就不能不略读《说文》。可是《说文》一书并非易读。所以本书举例既采用说文部首字(全数采入)及许慎的解说，并予以简单的申

释，有时为了避免多生枝节，把许慎原文加以删省。希望对于读者浏览《说文》，有所帮助。至于《说文》部首以外的象形字与指事字，本书采录很少，这是因为篇幅所限，不得不这样作。

(五)《说文》作于汉代，所列文字是篆文、古文经中的古文及《史籀篇》中的籀文，其字形有些与刻在金石甲骨之上的殷周古文相合，也有些不合，失去造字的原意。因此本书遇必要时，则有选择地列上几个金石甲骨文字，以资参证，并揭示《说文》中的篆文及古文籀文形体的错误；同时也在给读者介绍一点金石甲骨文字的知识。

(六)许慎《说文》是一部有很高价值的字书，后人凭借它，才可以辨认古代文字，就是我们今天也要凭借它，才可以辨认金石甲骨文字。不过由于许氏时代的局限，个人认识的偏颇，尤其是他对篆文、古文、籀文形体演变的认识有些错误，以致他的说解存在着一些迂曲的附会的穿凿的讲法。古人已经提出若干纠正，特别是近代学者根据金石甲骨所刻的真实可信的殷周古文，来推翻许说，树立新义，更

属多见。本书为了探得文字的原意，不仅录入许氏说解，而且甄采了各家的意见，也提出我个人的「管窥」。但本书的叙述以简要为主，不尚繁征博引，只写上在我认为正确或较好的结论，其论据一概省略，又未注明各家的姓名及其出处。好在各家的原著俱在，读者进一步研究，可以自去参考。

(七) 我们仅仅知道一些基本文字的构造及其原意，还不能满足需要；同时也需要知道字义滋生转变的重要条例，以便运用这些条例，去理解古书的义蕴，解决有关文字方面的问题。因此本书以较多的篇幅，论述字义的转注、引申、假借、训诂以至重言、连语的条例，最后又略谈文字形、音、义相结合而滋转的情况。其中举例，不局限于《说文》，凡《尔雅》、《方言》、《释名》、《广雅》等以及其它古书和古注都有所采用。为了充分说明各种条例，所以取证比较详博，以便读者触类旁通。我所见到的近人所撰的文字学书，对于字义条例的论述都比较简要，读者也能从中得到启发，但我总觉得应用时稍嫌不够。

以上七点是本书的主要内容和体例。总之，本书的编写目的在于帮助读者能够

以古文字学为武器之一，去攻打文字关。因此本书的特点在于介绍古文字的基本知识，阐述字形构造和字义滋生转变的条例。

解放前，我在各大学任教，讲授文字学一课，历十多年之久，编写一本文字形义学，做为教材。在讲授过程中，随时加以修改，然而提高很少。山东人民出版社认为目前有许多青年同志需要这种参考书，愿意出版，提出一些修改意见。我因而化了一个多月的工夫，从事删削、补充，移动和订正。这本书原来用浅白文言写成的，读来也并不难，就不改为语体了。书中的缺点和错误当然很多，希望读者多予指正！

我虽然略知文字，但拙于书法。本书中的篆文、籀文、古文及金石文、甲骨文均是王绍曾先生代为篆写。附此志谢。

高 亨 写于山东大学

一九六二年三月三十一日

目 录

自序

第一章 绪论

第二章 文字起源之传说

第一节 结绳

第二节 刻契

第三节 画卦

第四节 作图

第五节 造字

第三章 文字之变迁

第一节 《说文》中之古文

第二节 《说文》中之籀文	三
第三节 《说文》中之篆文	四
第四节 金石文	五
第五节 甲骨文	六
第六节 隶书楷书行书草书	七
第四章 六书总论	八
第一节 六书之名称及次第	九
第二节 六书要释	十
第五章 字形之构造	十一
第一节 象形	十二
第二节 指事	十三
第三节 会意	十四
第四节 形声	十五

第五节	复体字	一一一
第六节	数目字与干支字	一一一
第六章	字义之条例	一四
第一节	转注	一四
第二节	假借	一四
第三节	引申义	一五七
第四节	连绵字	一六四
第五节	训诂略说	一七八
第七章	余论	二〇〇
第一节	文字形音义相联系而滋生之例	二〇〇
第二节	文字音义相联系而滋生之例	二九
附录	说文部首难字注音	二二一