

之
十
九
回
連
珠
記

鄧

家
書

卷



改版自序

民國十七年，余遊世界一週，除南非洲與海洋洲外，其餘區域，凡繞道不致於過遠，或事實上無特殊價值者，均一一經歷。但因時間與經濟關係，亦往往力不從心，如欲觀巴拿馬運河，即未能橫貫新大陸；如遊地中海沿岸，則東歐新興國家，未能觀光。當時將所見所聞，逐日記載，寄回國內報章發表。歸途本擬加以整理，然時過境遷，若加修改，恐失其真，遂仍其舊，彙集刊印環遊二十九國記問世。

環遊二十九國記採用日記式，原因不外三端：其一，計劃中所擬遊歷之地甚多，苟至告一段落時，始行記述，則積壓過久，恐反難執筆。其二，為行程便利計，往往先至一國之某部，即往他國，然後再返而遊其另一部份。如先至美國西部，經墨西哥、巴拿馬與古巴後，再至美國東部。而在歐洲，如德，如法，往返竟有數次之多，如欲以國為單位，則難免前後顛倒，雜亂無章。其三，遊記貴在其真實，事後補敍，終不若當日記錄之詳實逼肖。且一日之中，記事者有之，寫景者有之，誌感者有之，幾等於每日一遊記，並非專敍旅程者也。

遊記中一切敍述，均以客觀之立場為歸依。小之一草一本，大之政情國策，無不依照目睹耳聞，真實記載，而對於個人或一黨之言論，則特別留意，保全其真意。唯一目的，即以文字替代照相機與留聲機，使閱者披覽時，如身歷其境。「見仁見智」，亦由閱者自作定論。

遊歷中對於教育與政治，尤為注意。察一國教育經費與學校之多寡，可知其人民之知識程度。自人民知識程度與教育方針中，可察得其政治趨勢。明瞭其政治趨勢，則興亡成敗，不難探索，而複雜之國際關係，亦易於理解。因之余將觀摩所及，詳為記錄，用意則在勸導友邦，警惕國人。

曾何幾時，舊遊之地，大半已成戰場。披閱前著，覺已往觀察所及，以前種種推測，皆一一實現。如言日本蓄意侵略之野心，法國逸豫浪漫暗伏之危機，德奧兩國合併之情緒，意大利人民浮囂

猥瑣之弱點，埃及黨人之努力獨立，印度人對甘地領導之信服等等。更具體者，則對於西班牙革命之預測，墨漬未乾，離西至地中海時，即行爆發。

當時野心國雖無行動上之侵略，然其趨勢，已極明顯。惜主張維持現狀與勢力均等者，目光膚淺，不知防患於未然，甚且直接間接予以援助，一誤再誤，以致釀成今日世界第二次大戰之悲慘局面。余所遊二十九國政治地圖，多已改觀，思今撫昔，良用懷然！

去年夏，曾商商務印書館香港總館，再版余之環游二十九國記，爰於各國之中，加以按語一段或數段不等，或證明當年之所見所聞，或述明各國之現況，或以誌余之感想。按語成，因感香港與內地郵運需時，決改在渝出版。但字數過多，排印困難，於是單將按語出版，而并摘遊記中有關文字於每篇之前，名之曰舊遊新感。

舊遊新感以檢討國際政治為中心。當時我國抗戰，已歷四年，侵略勢力，正氣焰萬丈，不可遏止；而反侵略陣線，尚在雛形。為激勵國人起見，一方面闡明造成此種局面之原因，另一方面推斷以後之當然結果，而說明反侵略必勝之理由，希冀侵略者表面上之成就，不致於動搖吾人既定之信心。況此次大戰中之主角，除蘇聯外，幾盡包括舊遊二十九國中，藉舊遊新感以補充環遊二十九國記，使其切於現實，俾資關心世事者之參攷。

兩書之關係，既如上述，合併出版，始為合理。但為當時情形所迫，不能如願。近得商務印書館為之合併刊行，而此書乃得完璧。

然有問者：自去年九月迄今，國際形勢，變化更劇，在此合併刊行時，應否再加以補充？由表面觀之，此種建議甚為適當。但在按語中，戰事演變之大綱，業已說明；例如言敵寇之倡議「東亞共榮圈」，其真正野心，實在囊括南洋羣島、新加坡以及印度與澳大利亞。欲達此目的，與英發生衝突，固無法避免；而不攻擊美國，奪其太平洋中之島嶼，則三島與南洋之航運，有被截斷之危險。乘人之虛，攻其不備，又為敵寇之常技，故「十二八」之事，乃致我實見東亞共榮圈之必經步驟而已。

美國參戰，祇是遲早問題。今國會通過租借法案，即明確表示援助反侵略國家之決心。彼決不願目睹侵略國各個擊破之策略，逐步完成，而獨自負擔剷除暴力之重荷者也。有所待者，乃生產能力，尙未達到高峯，而主戰民意，尙未普遍耳。豈知蓄謀侵略之敵寇，偷襲其背，早日促成反侵略之陣線，以定今後侵略者之命運。

以上所述，乃聲聲大者，其他如論印度時，即言「印度今後是否永爲英國之基石，是在英國好爲應付而已。」目前觀之，更覺具有真義。如論新加坡時，雖贊其良港天成，然指明敵若拊其背，將難於扼守。今春敵寇進攻，果採此種戰略。若英人早見及此，決不至未閱月而要塞淪陷，創歷史上未有之先例，爲後世所恥笑。

總之，今日之局勢，乃當時自然演變之結果；以後所發生者，亦難越已定之範圍。孔子曰：「殷因於夏禮，所損益，可知也。周因於殷禮，所損益，可知也。其或繼周者，雖百世可知也。」一旦戰爭時期中，事實方面之變化，非常複雜，且不易劃分段落，若欲補充完備，筆竽一搖，前線已不知若干之變化，是終無補充完備之一日也。況本書所採用之史實，祇用以證明余之理論與判斷，故無詳述事實之必要。

余於按語中注意和平問題，盼有大智慧大力量者，恩怨悉除，造成理智之和平世界。自英軍北非大捷，所羅門敵寇失利，美軍佔領北非成功，蘇聯冬季反攻進展順利後，侵略勢力，根本動搖，勝利之臨，期在指顧。在此時期，盟國當加緊策動全力，澈底消滅侵略國之暴力；但如何處理戰後問題，以奠定世界永久和平，亦宜早日策劃。綜覽各政治家與學者之言論，大都偏於主觀，尤難免再踏凡爾賽和約之覆轍。在中國之立場言，自日寇侵略以來，目睹無數將士作忠勇壯烈之犧牲，無數同胞遭姦淫殺掠之慘狀。死者骨肉成山，生者流離失所；卽以余言，余之子越，受交通部命，在香港搶運瀕滄工鐵橋材料，亦被戕殉職。自感情言，卽盪平扶桑三島亦何足以雪此深仇大恨！不過爲世界人類永久幸福計，報復循環，終非了局。故余按語中論國際聯盟時，曾提出戰後國際組織應具之原則六項，實忍一時之痛，爲萬古之謀。茲再申論如次：

第一、消滅戰勝戰敗觀念 凡爾賽和約最大缺點之一，厥爲將國際條約與和平條約合而爲一，永有戰勝

與戰敗國之存在。事後伍朝樞先生曾在國聯大會中，根據盟約第十九條提議修正條約中之不適合時代性，或不適應國際情勢者，但為英法所扼，未能通過。而主張維持現狀之會員國，又乏切實貫澈條約之精神，使侵略者有撕毀條約之機會，釀成今日之慘劇。此次戰爭結束，應將國際條約與和平條約，分而為二。除對於違反人道及法律之暴行個人，另行處理外，和平條約對於侵略國所侵略之土地財產，應使合理依法之歸還與補償。此歸還與補償，非戰勝國對於戰敗國責償之戰利品，乃係侵略國交回被侵略國之掠奪物；蓋一方為原有之權益，一方即為應盡之義務。至於國際條約，應立於絕對平等地位，決不該有戰勝戰敗之痕跡。庶幾此次戰爭後，戾氣悉除，精神團結，奠定世界永久和平；否則冤冤相報，終無已時，歷史事實，可為覆按。老子云：「民不畏死，奈何以死懼之。」欲以懲戒對待侵略國，其比例亦如是耳。所以刑法學上，由報復主義，演為懲戒主義，再進為感化主義。現在國際上之措施，亦應採取此種進步主義，使野心者無隙可乘，真正和平有望，而戰爭與和平，不致成為歷史上循環之事實。

第二、不應有地域之歧視。地域觀念為國際聯盟失敗主因之一。其對於中日戰爭，意阿戰爭，均不積極處理，而認為地方事件；故國際聯盟幾成為歐洲之聯盟。及至捷克事件發生，又祇視為歐洲之地方事件。卒之由所謂歐洲以外之地方事件，與所謂歐洲以內之地方事件，而牽及歐洲，牽及世界，可見國際間地域歧視之謬誤。即大西洋憲章，羅斯福總統雖加以解釋，適用於全世界，其他尚未有表示，殊為遺憾。現科學昌明，交通便利，昔日天然之劃分，已不存在。此次戰事終止後，必更有驚人之進步，似不應再有地域之觀念，況和平係不可分者。因此一國之任何事件，苟直接或間接與他國有關者，即應視為全世界之事件，共同負責，共同處理。換言之，戰後成立之國際組織，當包括全世界各部份，而對於任何部份所發生之國際事件，宜視為與全體有關，積極依法解決；如事實需要，而事件之性質又非嚴重者，不妨由國際組織委任該事件所在地之鄰邦，就近辦理，以資敏捷。倘再存隔岸觀火之心，決難免噬臍莫及之患。

爭中，歧視民族之惡果，已昭然若揭。苟不消除成見，以痛改前非之精神，應付未來之局面，則人類前途，仍難樂觀。反之，小國對於強國之疑慮，可以冰解；而先進民族對於後進者之指導與協助，得免產生誤會。如是世界各國，始能協力合作，同舟共濟，造成國際真正團結之局面。破壞世界和平之野心家，無從施其挑撥離間之故技矣。

第四、經濟問題 政治與經濟原不可分。此次戰爭，經濟之因素，尤甚於政治。若戰後國際經濟問題不得正當解決，政治設施，亦難獲善果。統觀已往，其歛結不在有無多寡，而在其不能平均。因之摩擦畢生，戰爭成爲自然之後果。戰後對於資源之合理供給，物品之合理分配，生產之合理調劑，市場之合理使用，應根據互惠與均等原則，訂立具體計劃，務使各國經濟措施，成爲互相繁榮之工具，而非剝削人，或剝削弱小民族之利器。更當利用科學發明，促進後進國之各種企業，使世界經濟平衡發展，全體人類共享其利。倘不從遠補救，或戰後所訂辦法，仍不徹底合理，則此次流血，徒耗其慘，而成爲毫無意義甚矣。

世人固多認闊等乃人類之天性，無以消除，然自文化進步以來，昔日以爲絕對不可能者，今日已太半成爲事實，對於戰爭，豈能視為例外！苟欲達此目的，決非專賴於國際武力裁制與經濟裁制所能奏効，實有賴於仁愛互助知識之普及。而仁愛互助知識之普及，又非改革教育方針不爲功。且，顧問亦云：「吾人固多認巴比倫教育，尤其在頭武主義國家中，專重巴比倫之權利，置全人類福利於不顧。因之各民族間，殊有了解，祇認自己民族優越於其他一切民族，憑執世界牛耳。同時強凌弱，大併小，視爲當然之事實。苟欲去此偏見，澈底革新，結果人民心理，必能改觀。昔日唯我獨尊，今則退爲全人類之一分子；昔日爭權奪利，今則皆相協助。而且教育愈發達，則科學愈進步，以進步之科學，謀物質之生產與分配，決無物產不足供給人類之理。以

本國生產不足而侵略他國者，即無所藉口。尤有進者，教育之功效，實不可忽視，例如傳染病症，經課本土之宣揚，其為害程度，業已大減。戰爭乃國際社會中之急疾，全賴教育改變哲學基礎後，始能望其消滅。因之此次戰爭後，仁愛互助教育，應普遍提倡。苟人人認識戰爭為進步之阻力，則非喪心病狂者，決不以戰爭為解決國際爭執之方法，而各種科學發明，可正當發展，成爲純粹促進人類幸福之工具矣。

至於我國，抗戰勝利後，更應精誠團結，努力建設。教育不普及，科學不發達，重工業未興辦，交通網未完成，此皆顯著之弱點，而非短時期所能補救者。苟不埋頭苦幹，急起直追，則雖有世界一等國之名，而無其實，反足以促危機；雖欲對於世界和平，有所貢獻，亦不可得。此次反侵略戰爭，我為先鋒；在未來大同世界中，我亦應為中堅，庶幾偉大之犧牲，可獲得其代價。

以上所論，如能見諸事實，則重遊世界時，隨處皆為人間之樂土。國父之大同世界實現，而蔣委員長堅苦抗戰之功，炳然寰宇矣。

中華民國三十一年十一月十一日錄於重慶復興居

註：本文原載《中央日報》，題為《中國之問題》。文章指出中國太輕易來，其弊在其實驗過頭，而中國人民又太愚昧，不能吸收。中國的問題在於人民的知識程度太低落，而中國的人民（尤其中國的小兒）的知識程度太低落，不能吸收。因此，中國的大事，如民族、國家、社會、經濟、文化等，都必須被我們的知識分子認真地研究和討論。

註：本文原載《中央日報》，題為《中國之問題》。

註：本文原載《中央日報》，題為《中國之問題》。

註：本文原載《中央日報》，題為《中國之問題》。

註：本文原載《中央日報》，題為《中國之問題》。

註：本文原載《中央日報》，題為《中國之問題》。

註：本文原載《中央日報》，題為《中國之問題》。

序言

此次旅行歸國，人問有所得乎？則肅然對曰：『吾斯之未能信。自惟過德修業，有志未達，不能以溫良恭儉讓之感召，與聞人國之政，而言文計格，時日虛遞，安敢云有所得乎？然而一履其境，則學校、工廠、醫院、公園、森林、道路、田畝、牧場，無一不接於目而著於心，甚至一禽一獸，一草一木，均足以資吾啓發，益以同志儕胞，隨事指導，友邦賢達，備予諮詢，安敢云無所得乎？』於是信筆而書，取便記憶，而見仁見智，藉以就政於高明。蓋斯篇所記，純為事實，不加論斷，願國人由事實而鑑別，由鑑別而取捨，而不囿於一人之見也。嗟夫！論科學建設，則貴超變隨時，而道德人紀，則我有數千年之文化在，故因人之間，申其言以冠吾游記之首。

告中華民國十七年十一月十一日鄒魯

贊言

茲篇逐日記個人旅行見聞，正如走馬看花，範圍狹隘，不足以當旅行指南，或政務考察。

茲篇逐日在途記載，陸續寄上海報紙發表，非在一室一氣編成，故詞句章法，間有重複。

茲篇里數尺數，皆據當時聞見，即行記錄，各國書籍及各國導者所述之里名尺名，各不相同，中有本國人所言者，更改合本國之里數尺數，以後欲追改一律，又恐或有錯誤，沾緣愈棼，因仍其舊。

茲篇初意，原擬記其大概，在報上作通訊發表，以後歸舟一月期中，再行補詳。及歸舟翻閱，已記者尚可彷彿，未記者完全茫然，且情過境遷，情感亦無由興發，雅不欲以調查及翻譯所得闡入，反失當日情事，故祇將原稿付印，不加添改。

茲篇教育政治等，悉記與各國當局談話，及耳目所見聞者，其一切法律章程，概宋列入，以法律章程，具在各國官書或專書中，可以一查便悉也。

茲篇所記聞見，間有詳略，以隨時事物之接觸不同，而精神之良否亦異。至美利堅略，則當日實祇擬記其大概。

此次遊歷，有一國，曾往返數次，謂非一地，更非同時，故往復散見前後，須參觀目錄察引方明。

茲篇逐日途中碑記，極少警蹟參考，錯誤所托多有，深願高明賜予較正！

目次

改版自序

序言

贅言

一	日本 檜香山	一
二	美洲五國	一五
三	法蘭西	六五
四	瑞士	七八
五	意大利 摩納哥	九五
六	奧大利	一一六
七	匈牙利	一二二
八	捷克斯拉夫	一二六
九	德意志	一三五
一〇	瑞典 挪威 芬蘭	一四六
一一	德國漢堡	一五六

二十九國遊記

二

一四 英吉利

一八三

一五 葡萄牙 西班牙

一九七

一六 地中海東岸諸國—非洲—印度洋岸—太平洋岸

二二六

希臘 土耳其 納利亞 巴力斯坦 埃及 印度

新加坡

安南

香港

廣州

台灣

三四六

上海

二二七

印度洋岸

二二八

太平洋岸

二二九

一七 旅行意見

二二四

附索引

二二五

中西文人名地名對照表

二二六

三

二二七

美利堅

二二八

義大利

二二九

日本

二三〇

著言

力車自學

二十九國遊記

檀香山

中華民國二年，余當選參議院議員後，曾為旅行計劃；蓋參議院任期三年，每年開會。逢展期至多六個月，擬第一年閉會後之六個月，旅行全國；第二年閉會後之六個月，旅行全球。乃討袁失敗，亡命日本，此計劃遂無從實現。十四年任國立廣東大學校長時，擬往各國調查教育，籌備一切矣；為清黨事，開第四次全體執行委員會於西山，總理靈前，從同志後，不敢告勞，遠行之意，亦即中止。及去冬，中央特別委員會停頓，自總棉薄，無補時艱，遂毅然決心浮海；族兄敬初，助以旅費，由江蘇交涉署，取得遊歷護照，乃成行焉。

中華民國十七年一月十四日，乘大洋丸由上海出國，同行有許汝爲兄及其家眷，居覺生、程天固、陳翰譽諸兄，並內弟許少榮，日友山田君與焉。覺生山田往日本，少榮則送余至日本橫濱，灑行同志及親友送者數十人。迨船出吳淞口有感，口占一絕云：

誰云此壯行？多難乃辭國。周遊可興觀，吾願師孔墨！

時船中有相呼者，見之不識，詢之知為廣東大學學生陳丘二君，赴日本留學者。嗣復遇同學甘梁二君，皆廣東大學員生。尚有莫君等四五人，乃往神戶任教員者。舊時同學離別久矣，不圖在此晤見數人，心神至暢。

十五日，風平浪靜。

十六日早三時，汽笛鳴鳴，船過門司。而行內海；早餐後與廣東大學員生閒話，其後寫書數封。入夜船抵神戶，因霧不能泊岸，旋有水警來云：『得內務部令，特來招待。』并問明日行程，且備有汽車二輛使用。新聞記者亦紛至。是夜覺生、山田、少榮宿於岸上。

十七早起，有黨部同志楊壽彭、陳清機、楊尚之等先後來訪。覺生、山田、少榮等亦回船。日友菊池、水野、菅野諸君及新聞記者均至，寒暄後，偕覺生、汝爲等至同志處，遂乘當地政府所備汽車至大阪。先後參觀朝日新聞社、每日新聞社，乃乘車至西京，遊金閣寺，園林池沼，點綴至美。行跡所至，各地政府皆派警察三人保護，當夜即乘車赴東京。

十八日晨，車到東京，黨部同志日本友人來者甚衆，事先未曾電知同人，而能推測行期，咸來相接，殊可感也。至帝國飯店，與同志日友新聞記者晤談後，即與汝爲、覺生等訪參謀部局長松井，此君固專司對吾國外交軍事計畫者，其對於中國野心，即可於談話中見之，蓋不云助某，即云助某也。嗣訪秋山夫人、犬養毅君，并弔寺尾先生之墓；秋山、寺尾皆向助吾黨者，均已故。晚與覺生同赴東京總支部歡迎會。松井回拜，汝爲招待之。

(按)總理生前，松井常與往來奔走，自謂服膺三民主義，因與汝爲皆與有舊，故至日時訪之。詎彼談話，野心活現，心甚惡之，故彼回拜，即不與晤；蓋認定彼實侵韓之急先鋒也。果然軍興，彼即任日本總司令，據我上海，佔我南京。
國無無爭猶憶民二十五年二月松井來粵游說西南抗拒中央，遍訪西南要人。當訪余時，余即直揭其陰謀，翌日，在各報發表與松井談話全文，彼快快對人言曰：『鄒某此種態度，西南無法再游說。』即日離粵。此次談話，全國各報多登載，蘇俄真理報亦譯登全文。茲將其原文附錄，以見余對松井之態度，亦即以見余對日本之態度。

松井：『請對於中日問題，表示意見。』

余：『汝要求我說真話呢？還是說敷衍話呢？』

松井：『要說真話。』

方的事件，就是助汝的事實。」對北方說：「你倒某，我助汝，且可使南方助汝。汝不倒某，我可使南京照于袁忠、宋哲元的例，免你的職。」對非國民黨人說：「我助汝倒國民黨，助汝倒國民政府。」對世界則說：「中國的事，你們不要過問了，南京固然親日，北方也親日，南方也親日了。」至日本對中國的手段可有三個，對黃河以北是用「搶」，長江流域是用「嚇」，珠江流域是用「騙」。不管其名詞用親善也好，統一也好，反某也好，大亞細亞主義也好，因環境不同，隨地而易其名詞，而一貫政策之運用，則在侵略中國。所以同是一個日本人，在南方所取的態度，與在北方所取的態度，決然是兩樣的。前次有一個外國人來廣州，我們請他吃飯，他曾說過：「到北方時，宋哲元、秦德純原約其會面及吃飯，結果，爲日本警告而止。」他又笑笑地對我們說：「你們若在北方時，恐怕要請我吃飯，亦不能吧？」卽此，就可見其事實。』

松井：『對於中國問題意見不一，是日本國內意見不一，政府亦無能制止。至日本人對中國意見不一，由於中國人意見紛歧之反映。平心而論，自「九一八」以來，日本固多不是，南京政府亦有不是。』余：『日本人意見，或有不一，然對於侵略中國則一。土肥原阿，關東軍呵，他的行爲，日本陸軍省何曾有制止？參謀本部何曾制止？外務省何曾反對？所以日本人意見之作用，或有不同，其侵略則一。至謂此種意見，由中國反映而來，是大不然。因爲中國人的意見，縱極複雜，斷沒有想日本人侵略中國土地者。』

松井：『最可惜的，南京是用以夷制夷的方法。譬如東三省的事，不與日本交涉，偏要利用蘇俄來制日本，所以有此結果。』

余：『是大錯誤。東三省的事，中國若仍然聯俄，我決日本必不敢即來侵。因爲中國因中東路事與俄開戰後，日本始敢毅然來侵。所以，以夷制夷的話，完全是錯誤的。』

松井：「張作霖與我結密約後，許多麻煩交涉，使日本難堪，故積至「九一八」爆發。」

余：「我會到東三省，知道許多麻煩交涉，不是中國人壓迫日本人，而是日本人壓迫中國人。就以滿鐵路而論，日本欺凌中國還得了嗎？我是曾被欺凌之一人。即以「九一八」以後而論，在你們又說：「中日交涉麻煩了，將來都是你們的不是。」實則「九一八」以後，你們所提的問題，都是要中國的命，還能夠說中國麻煩嗎？還能夠要中國負責嗎？」

松井：「中日的事總要想辦法解決，我和西南各人，都說過辦法。」

余：「你做了再說吧！」

松井：「你不信嗎！」

余：「你會對唐少川先生說：「日本是不要東三省主權的」。此次對胡先生說：「此話沒有辦到，我應自己打自己的嘴巴。」結果，我們已去了數省，再次見面時，又辦不到，不過又再說一句，要打嘴巴；然而我們的中國已可憐透了。」——臨行之際，松井謂「台灣大學擬與中山大學交換教授」。

余：「不敢領教！」

松井：「何故？」

余：「我根本不信日本人，日本人一開口，我就防他用侵略手段了。」

「我根本不信日本人」之故，在日本明治維新以來，日本全國上下均有侵華之傳統思想。故民二十五年五月二十九日，余因赴歐出席萬國大學會議，行抵香港，特對記者發表書面談話，呼籲國人團結抗日。

茲將原文錄於左：

「余此次出國，係應六月二十四日至二十七日萬國大學會議之請，及參加德國海特堡大學五百五十一週年之紀念大會；若時間許可，并當於八月初應在英國舉行之世界教育會議之約，及參觀在柏林萬國運動大會。原定本月二十二日乘德國加拉奴號輪船赴歐，因胡先生逝世，改乘今日開行之意國維多利亞號輪

派，值此國難當前，應放棄其政治主張，單純為抗日之工作。（二）消弭內戰，以便全力抵抗日本。（三）喚起民衆，使生農民工人商人兵士，一致團結起來，為長期之普遍抵抗。（四）聯合世界上以平等待我之民族，共同奮鬥，蓋除自身奮鬥之外，凡助我抗日者，皆認為好友。現仍本此主旨，努力進行，誓達目的以救國家救民族。」（二十五年五月二十九日香港工商日報）

十九日上午，與廣州中山大學教授費鴻年，參觀帝國大學。該大學教授入澤博士，引觀甚殷，前入澤奉其政府命至中國時，在廣州與有杯酒緣也。此校地震被燬以後，今已煥然一新。十五年未至日本，今來於地震之後，反覺無一不較以前為進步，而道路平闊，交通便利；其最著者，昔時路皆浮石，今則土敏土矣；前之汽車所見至僅者，今已通街滿巷矣；即其長途臘路，亦至平直。

〔按〕入澤博士，係日本御醫，民十三年底，偕中村進午文學博士來華，其使命為調查教育與我政府協商退回庚子賠款，助我教育用途。

抵粵後，日本領館設宴招待，邀余與粵教育廳長許崇清、嶺南大學校長鐘榮光等作陪。席間，入澤說明其來意曰：「余奉政府令，來華商討退回庚子賠款協助中國教育事宜，經過台灣與台灣總督詳細商量以後，即由台灣到中國，由北而南，希望大家協助，俾余完成使命，達到退回庚款補助中國教育事宜。」話畢，余突問曰：「君等此來，為謀中日親善歟？抑為謀侵華歟？」彼驚異問曰：「余已申明來意，余係至誠來調查教育，以便退回庚款補助中國教育，君何故出此言？」余答曰：「你一再聲稱到台灣與台灣總督商量，台灣為我領土，係被日本所佔據，君等今來中國調查教育，而乃曰與台灣總督商量，非具侵略之心而何？」彼啞然再三洗刷而終。

席後，余在廣大設宴招待，適日本教員學生寒假旅行團有二十餘人至粵，併請之。席間余說明本黨之主義，及革命之意義，并說明本校之教育，即本此主義與意義而進行，此主義不特可救中國，救東亞，且

可救世界。中多煽動日本革命之說。同席者，有胡漢民先生，更暢言其義。演畢，中村進平博士言曰：『余聽此言，頗感興趣。余此次來華，由北而南，在北方覺得死氣沉沉，漸南而漸有生氣。到廣州，即覺生氣勃勃。將來北方政權，必為南方克服無疑。余生長為某地，日本維新革命，實以此地人為中心，乃至革命策源地之廣東，又聽諸君各種革命高論，恍如余在故鄉，心至愉快。』旅行團學生代表答曰：『頃聽諸先生教言，殊為興奮。余等決誠心接受此思潮，回國後當努力赴之。』余即私與漢民先生言曰：『可見公理自在人心，毫無界限。』旋余導其參觀校中各部，余力言『中日為同文同種兄弟之邦，須兩國和好，始是東亞幸福。如日本欲實施其吞併中國之野心，余敢斷言純是擾人說夢。縱令日本能僥倖得志於一時，結果必然不利。因為中國人民之衆，土地之廣，物產之多，無日本仍能獨立；若日本無中國，日本本身已無中國所具之獨立條件，則難以立國。希望日人能放大眼光為是。』入譯、中村均頻頻點首稱是。余因與入澤有此關係，故余一至日本，彼即殷勤招待也。其後，入澤出詩集請余為題，余題一長古贈之，仍本當日與談話之旨；其詩集出版後，寄余一本，其游青島詩，用放翁句云：『如此江山付人。』其詩集中有一首，係詠東三省禍首，所云衆矢之的之某某，乃知某某即與其有關係者，可見此君亦侵略者。要之，日本人侵略中國，已成普遍之現象，而成根深蒂固之教育。茲特舉一例，以見學醫之老博士尙且如此，他可知矣。

『九一八』後，余回粵，日領河合請宴，余問中日原如兄弟，今日本處心積慮謀我何於？彼始而委言，被迫不過，乃曰：『此屬無法事。如以吾出生地北海道言，當我幼時，凡女人到東京為下女者，必用冷水洗心，冷水洗心，係日本死人儀式，表示離鄉有如死也。此為未受教育之結果。今也不然，女子在日本本部為下女者，固視如無事，即至外國亦覺毫無痛苦，譬如吾領事館，即有日本下女，且均係師範畢業生。日本教育已普及，程度又高，本國不足發展，安得不向貴國生心？』由此，我人完全認識日本國勢之所以日益富強，日本各種建設之所以『無一不較以前為進步』，乃教育普及之結果，而侵略吾國，亦即