

中國第一歷史檔案館 編

清廷發議「校邠廬抗議」檔案彙編

綏蒙書局

256.106.3

1
:13

中國第一歷史檔案館 編

清廷簽議「校邠廬抗議」檔案彙編

一三

綫裝書局

國子監學正戚朝勳恭閱加籤

精吳廬新義

之權則與之夫鄉人皆好惡之未可就平人言之也至於官則未有鄉人皆好而非好官者卽未有鄉人皆惡而非劣員者文七去臣嘗不易臣各官考績宜首以所舉得人與否爲謹案中國保舉之法大吏主其權大吏果具知人之明如曾文正當日將相出其門豈不大善近日大吏公忠體國者固不乏人其庸闇無能循例而躋顯秩者亦所不免今改用下僚推舉庶幾各愛身名不肖者知退乎至課績以得入多少爲功罪植黨營私之說亦可無慮同知以下由各紳士之大吏見聞較確可免上司任用私人又議通籍後不復考試故事編檢至侍郎皆應考試差所議得古人敬大臣體羣臣遺意可行

謹案朱子云一日立乎其位則必一日業乎其官一日不得乎其官則不可一日立乎其位蓋言設一官必得一官之用也今中國不患事多而患官多議中所指內官無所事事者十之二三外官坐糜廩糈者十之三四均係確切情事內尤不汰長夤緣奔競之風外尤不汰何補 國計民生之大汰之之法令其回籍候咨年少有才具者乘其閒暇講求一切學務解外任者或自願改併別途或回籍倡辦蠶桑農礦諸務人無虛擲之光陰

國省有益之經費亦計之得也此議可行

情之至然亦多爲條目有年歲之限有次丁有無之別稍不合卽謂之規避遠省曾亦思 國家之設官取其能治民乎

取其能行遠乎慎孰甚焉且又何以處夫句通書吏遷就以

謹案本朝沿明代南北選之例定爲迴避本省以杜通關說修恩怨等

寺前皆不論小

弊捐例既開始准指捐近省且准捐免原省其指捐捐免者大都與本省督撫有淵源者也否則其祖若父舊遊之地有可通聲氣者也

國家捐例權宜之計又似知利而不知弊者不可不隨時變通也議中府廳州縣選近省縣丞以下不出省於今日時勢尤宜其實以本省人守本郡踵漢唐之制亦無不可世道衰弱之秋人人有保衛桑梓之意未有不盡心於職守者籌治本者求有濟於

國計民生而已此議可行

下有職田之目列代皆有之宋史職官志諸路職官皆有職田所以養廉也卽養廉之名所自始日知錄稱明初尙存今議厚給養廉議籌復職田縣若干畝紳士徵其租供本州縣謹案近世內外官賄賂公行久已貽笑外人推原其故非其人甘蹈刑戮也妻子室家之累米鹽日用之需歲入不敷情迫於中不能不為此喪心汗顏之事欲化貪污必厚給廉俸勢使然也按原議養廉法計之所費不貲

國帑勢有所不給除減省冗員養廉外各州縣差徭陋規宜提歸公充此項經費不足再籌復職田由紳經理資官養贍如是而猶有軌法營私者按厲禁以治之亦無怨恫矣此議可行

乎無疾稱疾古人所有不以爲欺罔也卽承平敝歷數十年
一旦有事引疾而去在其人爲負 國家而自 國家言之

謹案此議人多以好逸惡勞避難就易恐開取巧之門爲懼細繹議中

進士引

見後願就京職者許自陳明夫泛曰京職非指項可比何巧之有有事引疾
去者許辭冠帶閑住不復錄用夫有疾引去宜矣若託疾求去此必
自諒無濟於事之人留之何益煙瘴及一切苦差概不許辭取巧之
法更無自而有何憚而不行

里者許人薦舉有過者隨時黜之見令丞簿尉用紳士禮文
謹案南省辦理保甲官兼以紳聽斷民間小事委員有緝捕之責
而紳專親民事民亦稱便鄉約保正則在鄉稽查戶口供地方官奔走
而已今欲於紳士中設正副董名目分別給以薪水端人正士恐不願
與委瑣齷齪者爭取十金五金之數而在局任事之人久之皆喻利
人矣此議不必行

類分門事經月緯如目錄然使易於稽考亦一便也夫二十萬言不過兩帙縱巾材暮齒不習吏事亦能通曉凡戶工三部紀銀錢之書皆胥吏舞弊之書也卽如蘇松重賦數倍於

謹案各衙門則例失之太繁條目愈勘愈細宗旨愈離愈遠年久奉為成憲修改徒循具文內外衙門交涉事件往往有實情咨部動干駁詰而牽就作偽反稱合例者且有虛設專條不能照辦者有繁文無實政上下相蒙內外相習頭緒紛繁以致不能記憶不能不假權吏胥政治所以不修也今

皇上洞見本原飭大小衙門改省則例務須痛加刪省示以字數限制簡夫大綱遺其細目凡遇小事堂司官酌理斷之足矣此議可行

幕職一途與科目薦舉二途並用惟不得入翰林及爲大學士稍示區別其餘遷擢無稍軒輊又薦舉可不由諸生而幕職不得不由諸生著爲令如此則人知自重舞文黷貨之風謹案吏胥之弊由官釀之非自能舞文黷貨也官不諳例而吏諳之例與利相因吏得借例以弋利耳設官皆留心於例吏便無利可弋何舞文爲如是則吏不議易可也今之吏胥亦有愛惜身名者然大都舞文黷貨者居多是烏可以不易則例既省各官易於記憶不必復假吏胥日行公事司官所迫不及寫者價雇數人司謄清供奔走足矣外官改諸生充幕職可破募友把持惡習然必州縣官皆通曉義理乃能無弊此議可行

而咸豐九年樞臣猶請復河運噫尙何言哉

文廟臣明導度其議意亦之幸也

謹案南省漕運積弊太深漕糧每石費銀十七八兩赴倉親領百不得一執票易銀每石止值一兩餘錢利歸中飽通國盡知一旦改折

國家歲省五六百萬兼以官俸歸實濟何憚而不為惟內地米價時見騰貴販米出洋之禁近又稍弛不惟奸商私運官吏亦有販運弋利者三倉收儲既恐不易一遇凶荒南米斷難源源接濟比時派員販買難免勒價不賣招商北來北利之薄不如洋利之厚旗民待哺何所措手非蘆漢鐵路既成北省水利既興不便議改

致遠輒微變但致印紙屬吏購京麪封完進之以元寶充各費歲以爲常余聞之喟然曰一細事而欺罔賄賂無不至大者遠者何如也今議變通之法京師爲萬商淵藪發價購采謹案任土作貢古有明徵

國家愛惜物力凡歲需 上供命有司支款購解意至美也行之既久利歸中飽遂爲蠹 國殃民之事各省土物歲有貢期每屆貢時藩庫照給物價藩署之胥吏從而剋扣之州縣購辦土物州縣之胥吏從而侵漁之貢弁領費數千或千餘金不等爲裝飾及交貢之用內務府及各部胥吏又從而苛派之是以報銷極多所貢之物不貴而亦極貴織造監督其弊尤甚由京采辦何求不得所宜因時變通者也此議可行

中國地多遭利設我不開而彼開之坐視其捆載而去將若之何又夷書動言鴉片害人宜禁將來和議既固理曉諸夷彼禁販運我禁吸食卽仍修吸食者斬之舊令亦未嘗不可

謹案茶桑礦務為外洋絕大利權中國財用支絀取資於此未為不可惟公司難集礦未大興茶不如錫蘭印度之暢銷絲不如日本之易售良由工藝之未精考求之不力也外此如商務農政財賦攸關皇上已飭各督撫實力奉行惟須任事者委用得人然後辦有起色中國財政之壞由於司事人等之作奸者半卽如津蘆鐵路及郵政局非不章程繁列而棧房之高下銀價郵局之軒輊信資毫無準則人言嘖嘖是又不可不整頓也此議已行謹推廣言之

下不通之故更有其至近至顯不待陳詩而通者如京師之內要路私書也職官挾優也科場關節也十人而七八也

乃聞或興數年一大獄惟此者居然論如法夫聖人之治天謹案從古召亂之原莫大於民情壅蔽民猶水也性喜流而故障之欲不潰決也得乎壅蔽之甚莫如今日民生之疾苦亦莫如今日夫民之身家膏血託原於上者也下所甚惡之政而上例行之下所甚惡之人而上例用之民之身家有不日困膏血有不日朘者乎

皇上勤卹民隱

詔各部院司員言事並

命進呈各報

勵精圖治期在能通上下之情竊恐諸臣不免忌諱故習而未敢直言鈔報進呈者芟除逆耳之言而仍然蔽塞也陳詩之議看似迂闊若行之今日有功世道不淺

殿試是亦卹士之一道也

謹案舉人在省會試為各省寒士起見或疑鄉試考官取中後有師生誼恐通關節宜求防弊之法此易事也會試以前不許新中舉人謁見考官或申座主門生之禁或監臨學臣派考官均無不可此事於現在時局大有關係學堂既開舉貢生監皆有功課若仍令會試者跋涉遠道耽延歲月勢必貽誤學業半途中止年少才俊遨遊

帝都別開異境不免狹邪遊蕩流而忘反汨沒性靈此議若行保全雋才不少

發覺而捕不滿品者二千石以下至吏主者皆死吏畏誅有盜不敢發府亦使其不言故盜賊寢多蓋自漢時已然不如寬其課使不必諱則發覺多而盜可少不知此眉睫之論也謹案盜風之熾至今日為已極由流民遍野無法以位置之故也捕務之不講亦無如今日哥弟會無省無之此事關係匪淺若不急嚴盜課內訌難免然如議中所云盜發至再而三不獲者文武皆褫職禁錮終身則有不勝其禁錮者竊謂州縣獲盜責在捕役捕役皆民間無賴及盜賊中自新戶所為豈有不能捕盜之理所以不獲盜者以獲盜後解役有過府過司過院之費盜若翻供覆解又有交費是以情願受比不願挈賊州縣官亦無如之何耳此議若行當師其意而略變其法