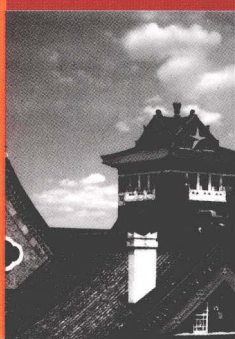




高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会发展研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



女性主义对资本主义的 批判：立场、观点和方法

戴雪红/著

Feminism:
Standpoint, Critique and Method

图书馆

光明日报出版社



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会发展研究中心

D911.5
63



戴雪红/著

女性主义对资本主义的 批判：立场、观点和方法

Feminist critique of Capitalism:
Standpoint, Perspective and Method

光明日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

女性主义对资本主义的批判:立场、观点和方法/戴雪红著.
—北京市:光明日报出版社,2010.2
(高校社科文库)
ISBN 978-7-5112-0649-7

I. 女… II. 戴… III. 资本主义—研究 IV. D091.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 027822 号

女性主义对资本主义的批判:立场、观点和方法

作 者: 戴雪红 著

出 版 人: 朱 庆

责任校对: 肖 艳 张鲁华 肖亚林

责任编辑: 田 苗

责任印制: 胡 骑 宋云鹏

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市崇文区珠市口东大街 5 号,100062

电 话: 010-67078945(发行),67078243(总编室),67078235(邮购)

传 真: 010-67078227,67078233(发行),67078255(办公室)

网 址: <http://book.gmw.cn>

E - mail: gmchs@gmw.cn

法律顾问: 北京市华沛德律师事务所张永福律师

印 刷: 北京大运河印刷有限责任公司

装 订: 北京大运河印刷有限责任公司

本书如有破损、缺页、装订错误,请与本社发行部联系调换

开本: 690×975 毫米 1/16

字数: 330 千字

印张: 18.5

版次: 2010 年 3 月第 1 版

印次: 2010 年 3 月第 1 次印刷

书号: ISBN 978-7-5112-0649-7

定价: 40.00 元



CONTENTS

目 录

导论 看不见的奴役——当代西方女性主义批判之的 / 1

第一部分 当代西方女性主义的基本观点、立场与方法 / 12

第一章 当代西方女性主义的基本观点 / 12

第一节 女性主义运动的三次浪潮 / 12

第二节 当代西方女性主义的理论起点 / 20

第三节 当代西方女性主义的主要流派 / 31

第四节 当代西方女性主义的核心概念 / 37

第二章 当代西方女性主义的立场 / 48

第一节 当代西方女性主义的认识论 / 48

第二节 女性主义的立场论 / 57

第三节 理论困境与进路 / 68

第三章 当代西方女性主义的方法 / 80

第一节 方法、方法论和女性主义 / 80

第二节 意识觉醒的由来和内涵 / 85

第三节 挑战与转型 / 91



第二部分	马克思主义的立场、方法与妇女解放观	/ 95
第四章	马克思主义的立场与方法	/ 95
第一节	作为立场的马克思主义阶级观	/ 95
第二节	作为方法的历史唯物主义	/ 100
第五章	马克思、恩格斯的女性解放观	/ 106
第一节	马克思的女性解放观	/ 106
第二节	恩格斯的女性解放观	/ 117
第六章	马克思主义者的女性解放观	/ 128
第一节	倍倍尔、蔡特金的女性解放观	/ 128
第二节	列宁、柯伦泰的女性解放观	/ 137
第三部分	马克思主义的女性主义的基本观点、立场与方法	/ 146
第七章	马克思主义的女性主义的基本观点	/ 146
第一节	二元制理论	/ 146
第二节	一元制理论	/ 155
第八章	马克思主义的女性主义的立场	/ 162
第一节	南希·哈特索克:女性主义的历史唯物主义	/ 162
第二节	多罗西·史密斯:女性主义的马克思主义	/ 169
第三节	唐娜·哈拉维:后马克思主义的女性主义	/ 179
第九章	马克思主义的女性主义的方法	/ 188
第一节	困境与挑战	/ 188
第二节	有争议的方法	/ 195



第四部分 女性主义对资本主义的批判 / 203

第十章 女性解放的社会哲学 / 203

第一节 父权制:女性主义的批判 / 203

第二节 父权制是资本主义的本质特征 / 212

第十一章 女性解放的政治哲学 / 218

第一节 女性主义关于阶级的观点 / 218

第二节 女性能否形成一个阶级? / 227

第十二章 女性解放的经济哲学 / 232

第一节 家务劳动是一种看不见的经济学 / 232

第二节 家务劳动的十年争论 / 236

第十三章 女性解放的文化哲学 / 247

第一节 女性异化的消解 / 247

第二节 男性霸权的消解 / 253

第三节 性别意识形态的消解 / 259

结语 全球化语境下的女性解放 / 266

中文参考文献 / 275

英文参考文献 / 285



导 论

看不见的奴役 ——当代西方女性主义批判之的

自 20 世纪 60 ~ 70 年代以来,西方女性主义运动的第二波浪潮席卷全球,男性的统治地位受到挑战并被打破,增加了女性生活的可见度,改善了许多国家的女性的地位。很多人认为女性在 21 世纪还在受压迫与受歧视是一种错误观念,认为女性主义者关于性别歧视和父权制存在的看法是多疑的或过于幻想的。从这些观点出发,人们认为再也无需关注女性的地位。然而,实际上,在整个人类历史上,在世界上大部分的国家,作为一个群体的女性都一直受到歧视,都处于不利地位。社会主义国家女性的地位尽管在一定程度上得到了很大改善,但仍然没有获得跟男性完全一致的尊重与权利,而且仍然受到传统家庭义务和父权态度的压迫,进行“女性的解放”问题的研究仍然是非常重要与迫切的。因为“解放与压迫是紧密联系的。解放是对压迫性限制的消除。”^①“解放”一词在广义上可以被理解为摆脱习俗的羁绊或经济的制约。马克思曾指出:“每个了解一点历史的人也都知道,没有妇女的酵素就不可能有伟大的社会变革。社会的进步可以用女性(丑的也包括在内)的社会地位来精确地衡量……”^②这一观点在今天仍然非常正确。

女性主义的产生实际上始于一些非常简单的问题:在任何一种社会情境中,为什么社会对女性总是视而不见,或大而化小,小而化了?女性在哪里?假如女性出现,最多是被分离开来成为特殊群体,她们都在做些什么?她们和她们所处的情境之间的关系究竟如何?为什么她们的生活被构建于社会日常生活活动的边缘?正如英国马克思主义的女性主义者、历史学家希拉·罗博瑟姆

^① [美] 阿莉森·贾格尔:《女权主义政治与人的本质》,孟鑫译,北京:高等教育出版社,2009年版,第8页。

^② 《马克思恩格斯选集》第4卷,北京:人民出版社,1995年版,第586页。



(Sheila Rowbotham, 1973) 的一本极有影响的著作——《隐匿于历史》(Hidden from History) 的书名一样, 女性的经验和活动被隐藏和忽视了。后马克思主义的女性主义者唐娜·哈拉维 (Donna Haraway, 1988) 则进一步指出: “如何观看? 从哪里看? 视野的限制是什么? 看什么? 和谁一起看? 有谁有一个以上的观点? 谁被遮住看不见了? 谁戴上了眼罩? 谁解释了视域? 在视觉之外, 我们还想要培养什么样的感官力量?”^①

历经多年理论与实践的探讨, 女性主义者体认到: 看不见女性, 不是因为女性缺乏能力, 而是因为隐藏一股敌意的力量将她们排除在公共领域之外。看得见女性, 是因为她们扮演的角色非常不同于一般私人领域中的女性形象——如妻子、母亲和照顾者等。即使在现实中女性积极出现在大部分的社会情境中, 而且女性的各种角色都很重要, 但是社会大众都对女性的出现视而不见。无视或忽视女性的被奴役、压迫问题致使人们广泛、系统地拒绝承认或关注妇女的作用、经历和观点的实际重要性。女性之“看不见”与“隐性”(invisibility) 成为社会不平等的主要标志。根源在哪里? 我认为, 要对女性主义方法的基本认识论立场进行思考。女性主义认识论指出, 通过把性别置于中心, 它证明女性必须透过自己的眼睛去看与关注世界, 这不仅使女性获得一种新视角, 而且是一种更好、更肯定的视角。女性主义对“看见的与看不见的权力问题”这一“视域政治”(politics of vision) 的研究创造出了丰富多样的理论, 其特有的见解标志着当代历史上社会批判的最突出的进步: “看不见的奴役”是广泛存在的性别不平等现象的产物, 是认识上的巨大差异的根源。女性主义的立场、观点与方法的作用就在于纠正这一被扭曲的现象, 改革导致其产生的男性中心的理论机制。女性的经历根本不同于男性的经历。“女性”这一具体而非抽象的概念与女性的作用、生活机会、自我感知等等一样, 都是从特定的社会发展进程中产生的, 是可以通过恰当的分析加以阐明的。因而, 女性主义理论研究的起点应是女性在社会中的处境和经验; 同时, 女性应该成为研究、调查过程中的主体; 女性主义理论应具有很强的批判性; 最后, 女性主义研究的目的在于, 将迄今尚未被彰显出来的生活与未被认识的经验予以凸显, 使其成为可见的 (visible) 事物。

^① Donna Haraway, *Situated Knowledges: The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective*, *Feminist Studies*, Vol. 14, No. 3. (Autumn, 1988), p. 587.



而“能与女性主义相提并论的是马克思的论述”^①，如同马克思主义这种与特定的社会群体的利益有关的理论那样，女性主义的任务就是要揭露那种对女性社会生活的扭曲与遮蔽，使其展示在世人面前。在马克思主义的经典著作中，无产阶级所起的作用与女性主义理论中妇女所起的作用十分相同。马克思恩格斯的目的在于创立一种特有的无产阶级分析法，以适应工人的特别利益和观点。他们认为个人的“真正”利益是消灭资本主义，而不是仅仅在资本主义制度下争取高工资等一些虚假利益。这种特有的马克思主义的认识论和方法意在为所有的人创立一个比较合理的世界，服务于更为广泛的利益或实现普遍的人类的利益。正如他们在《共产党宣言》中所指出的：“如果说无产阶级在反对资产阶级的斗争中一定要联合为阶级，如果说它通过革命使自己成为统治阶级，并以统治阶级的资格用暴力消灭旧的生产关系，那么它在消灭这种生产关系的同时，也就消灭了阶级对立的存在条件，消灭了阶级本身的存在条件，从而消灭了它自己这个阶级的统治。”^② 马克思的立场观指出，人们自以为是绝对和普遍性的社会知识实际上只反映了统治阶级的经验；人们也可以由世界的工人阶级的立场来理解世界。马克思的这个观点扩大了人们分析社会事实的能力。女性主义者吸收并延伸了马克思立场观所隐含的暗示，指出：世界上所谓普遍、绝对的知识事实上只是作为统治者的男性的经验发展而来的；以女性的看不见的、隐性的立场重新发觉世界就会发现男性的立场就只能是相对的了。

因而，现有的各种女性主义学说中，我们首先要研究女性主义理论的立场，其次要合理看待女性主义的认知方式，再是要寻求解构“女性”的方法，以便提供一种有发言权的本体论前提和行为方式。同时，女性主义者旨在社会变革，她们更关注的是如何改造世界以让它变成对所有人都是更公正的地方，此种关注是女性主义、马克思主义、西方马克思主义以及后殖民主义等批判性理论所共有的。通过女性主义者的实际斗争，她们的认知方式也转变为认识论和政治立场，这种立场会成为一种指导方针，在它的指导下，为女性争取应有的地位。因此，在20世纪60、70年代第二波女性主义浪潮到来之际，按照激进女性主义理论家舒拉米斯·费尔斯通（Shulamith Firestone, 1970）所采用的

① [美] 乔治·瑞泽尔：《当代社会学理论及其古典根源》，杨淑娇译，北京：北京大学出版社，2005年版，第179页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社，1995年版，第294页。



马克思主义模式：一切历史事件的最终原因和最大动力都在于两性的辩证关系，因此必须发展一种以对两性间问题的认识为基础的历史唯物主义学说。即“发展出一个历史唯物主义的女性主义阐释，其中，作为中心概念的是性的阶级（sex class）而不是经济上的阶级。”^①

事实上，女权运动是有思想的，其思想就是马克思主义，而且还确实地达到了这样的程度：“正是由于这种马克思主义思想，被认定为妇女运动的这一奇异的历史反常事物才看似具有了些许影响力。”^② 马克思主义的女性主义者海蒂·哈特曼（Heidi Hartmann, 1979）甚至指出：“马克思主义和女性主义其实是同一类理论，都是马克思主义。”^③ 激进的女性主义者盖尔·卢宾（Gyle Rubin, 1994）指出：“如果不了解女权主义第二次浪潮与新左派政治、马克思主义理论框架之间既亲密又冲突的关系，就难以理解女权主义第二次浪潮。马克思主义理论在女权主义那里得到了继承与发展，女权主义思想也承袭了大量的马克思主义的精髓。在某种程度上，马克思主义使人们能够提出一整套问题，虽然这些问题马克思主义也不能给出令人满意的答案。”^④ 也有些女性主义者认为，马克思主义与女性主义根本不相容；其他女性主义者则试图修正马克思主义观点来支持自己的观点。比如费尔斯通就以再生产来代替生产，以建立在生物学上基础上的“性阶级”来代替经济阶级等。

众所周知，“女性主义”这个概念包容了多种多样的诠释与视角。因为每位女性的种族、阶级、民族、性取向、年龄、文化程度、身体与心理素质都不同，因而并非所有的女性主义者对事物的体验与诠释都相同。因此，说女性主义是“在政治上站稳立场”（political correctness）或说它是单一的一场运动，只许一种方法去思考社会问题，都是没有意义的。尤其是在全球化的语境下，女性主义的斗争应该是“多维度的”，表现为一个更广泛的解放方案的组成部分，反对性别不公正的种种斗争在其中必须与反对种族主义、帝国主义、对同性恋的歧视和阶级统治联系在一起，其中有一个非常重要的方面，所有这些需

① [美] 罗斯玛丽·帕特南·童：《女性主义思潮导论》，艾晓明等译，武汉：华中师范大学出版社，2002年版，第102页。

② [美] 琼·迪迪安：《妇女运动》，于晓丹译，柏棣主编：《西方女性主义文学理论》，桂林：广西师范大学出版社，2007年版，第60~61页。

③ [美] 凯瑟琳·A·麦金农：《迈向女性主义的国家理论》，曲广娣译，北京：中国政法大学出版社，2007年版，第3页。

④ 《性的交易：盖尔·卢宾与朱迪斯·巴特勒的对话》，[美] 佩吉·麦克拉肯主编：《女权主义理论读本》，艾晓明等译，桂林：广西师范大学出版社，2007年版，第456页。



要对资本主义社会深层结构的改造。因而，这里也有一个非常重要的理论起点，即马克思主义的立场、观点和方法。马克思主义对资本主义的分析成为女性主义批判资本主义的理论支柱，这是因为马克思主义“敢于正视有组织的社会统治，对此加以动态的而非静态的分析，确认系统形成社会规则的社会力量，并寻求既在历史之内又依据历史去解释人类的自由。马克思主义认为阶级是真实存在的。它既批判了认为社会不公正是必然的和延续性的观点，又为变革的必要性和可能性提供了理论支持。”^①“特别是马克思主义通过其对不平等的极具说服力的解释和对社会变革的声明，为进步思想提供了最具影响力的一种模式。”^② 马克思思想的精髓是消灭一切形式的压迫。

为了解压迫，马克思重点分析了国际、政治、阶级和资本主义等，没有过多地批判父权制，但他对资本主义的批判分析包含了一个远为广阔和持续的运动的种子。众所周知，“资本主义通常指的是以财产、劳动和知识的普遍商品化为特征的一种经济形式或社会组织。”^③ 资本主义从某些意义上说是进步的、革命性的，能把个人与社会关系从传统的束缚中解放出来，但它同时对解放性也有阻碍作用。经典的马克思主义认为资本主义具有两面性：一方面在人类历史的发展过程中发挥了进步作用，另一方面资本主义也是一种独特的剥削形式，“人类劳动被建构成为一种商品，工人劳动获得报酬，但却低于所付出劳动的价值。……资本主义所创造的生产方式最终将超越资本主义剥削关系的基础。因此，尽管资本主义异化了人类劳动，阻碍了人类潜力的自由发挥，但无产阶级被压迫所引起的阶级矛盾将会使工人阶级团结起来推翻资产阶级的统治，建立一种由全体人民共享资本主义发展成果的社会主义社会。”^④

在过去的 30 年全球化的资本主义发展历程中，一个基本矛盾仍然存在：人们“自由”地工作，却不能收获劳动所得。对“女性”来说，更是因为她们的女性身份而不能与男性同工同酬。资本主义也是全球化的，具有跨国性，其后期结构的根基是新的全球劳动分工，加深了全球与地方之间关系的张力。尤其“自苏联和社会主义集团解体以来，资本主义已经加强了它对整个世界

① [美] 凯瑟琳·A·麦金农：《迈向女性主义的国家理论》，曲广娣译，北京：中国政法大学出版社，2007 年版，序言第 1 页。

② [美] 谢丽斯·克拉马雷、[澳] 戴尔·斯彭德主编：《路特里奇国际妇女百科全书》（下），北京：高等教育出版社，2007 年版，第 747 页。

③ [美] 谢丽斯·克拉马雷、[澳] 戴尔·斯彭德主编：《路特里奇国际妇女百科全书》（上），北京：高等教育出版社，2007 年版，第 76 页。

④ 同上，第 76 页。



的控制。在这种历史背景下，重新审视马克思对女性主义所具有的重要性是有意义的，因为只要资本主义还是占统治地位的生产方式，那么如果不以对马克思的研究的分析为基础，就绝不可能理解那些形成妇女压迫和男人与妇女之间种种关系的各种力量。……马克思的研究对于探究资本主义在父权社会或者男性占统治地位的体系之外造成妇女压迫的方式是重要的。”^①

很明显，女性主义与马克思主义之间存在着极为复杂的、动态紧张关系。本书试图在这一富有张力的领域勾勒出一条线索，主要意在阐明马克思主义对于女性主义最大的贡献在于其批判资本主义的立场、观点和方法。而要对这一重要议题做出回答，必须不仅要认清双方各自特定思想的内在立场、观点与方法，还要认清两者之间的密切关系。首先，马克思主义重视经济的决定作用，重视意识形态性的理论使其不可避免地成了女性主义者重读经典理论行为的一种对象。其次，马克思主义也成为女性主义批判资本主义的一种有力武器。第三，要看到女性主义思想对马克思主义理论全部范围都有着深远的影响。比如，女性主义的发展的妇女作用的变化，也为马克思主义的更为充分地性别角色加以概念化的努力，提供了主要的促进因素。

在 20 世纪 60 至 70 年代第二波女权运动中，一些女性主义者为寻得女性受压迫的根源开始研究马克思主义，希望能从中找到答案。有些女性主义者试图用马克思主义的范畴和术语装点一下门面，以达到使自己的分析合情合理的目的。还有些女性主义者尝试致力于扩展和重新阐释马克思主义的分析范畴来丰富和发展性别分析方法。结果，马克思主义和女性主义在创造性的对话之中有所融通，产生了当代女性主义的一大派别——马克思主义的女性主义（Marxist Feminism）或者社会主义的女性主义（Socialist Feminism）。由于两者的观点较为接近，因此在本书中我就把它们并列一起合称为“马克思主义的女性主义”或者“马克思主义/社会主义的女性主义”。马克思主义的女性主义理论被认为是“历史上最成熟的对资本主义及男女生活中的阶级现实的女性主义批判。”^②

事实证明，用马克思主义的立场、观点和方法研究和解决女性问题具有十分重要的意义。“到了 20 世纪 70 年代，通过马克思主义和女性主义的分析方

^① [美] 马莎·E·希门尼斯：《马克思的方法论与女性主义》，周守吾摘译，《国外理论动态》2005 年第 10 期，第 28 页。

^② [美] 罗斯玛丽·海纳西：《概念的设定》，曾茗译，钟雪萍、劳拉罗斯克主编：《越界的挑战：跨学科女性主义研究》，上海：上海社会科学出版社，2003 年版，第 31 页。



法，认识到了对妇女的压迫是资本主义的特殊支柱，同时女性主义解放理论家与行动主义者之间加强了对话，这些都使得女性主义的视野变得更广阔了。”^①当然，将性别因素移入马克思主义理论，对马克思主义理论进行重新阅读，可以说是女性主义者用自己的方式对马克思主义理论的阐释，虽然这种阐释有其局限性。马克思主义的女性主义者基本赞成传统马克思主义的以下观点：妇女是资本主义社会和“资产阶级家庭”压迫的对象。在《共产党宣言》中，马克思和恩格斯指出：“资产者是把他的妻子看作单纯的生产工具的。”^②在《家庭、私有制和国家的起源》中，恩格斯认为，随着从生存经济进入“继承财产”的时代，男人控制了家庭，女人变成了被奴役的对象。尽管马克思和恩格斯承认在男女之间有劳动分工，他们仍然明确地把家庭作为上层建筑的一部分，由生产关系来决定。资产阶级家庭是财产的产品，因此，它会随着资本消失而消失，妇女的压迫也会随之消失。

不过，马克思主义的女性主义者“并非不加批判地看待马克思主义（即历史唯物主义）”，正是通过女性主义者们“几十年来与马克思主义社会理论批判性的交流，才产生了解社会压迫及与之作斗争的更有效的方法。”^③马克思主义的女性主义者并没有单纯用阶级的、经济的、唯物史观的解释。通过重新审视传统马克思主义理论，女性主义者把“唯物史观、阶级分析”等马克思主义的理论和方法既当作运用的武器，同时又是她们进行文化反思和批判的对象。比如：“劳动分工、阶级关系的再生产以及社会关系的商品化等传统马克思主义关注的问题全部被女权主义理论‘性别化’”。此外，女性主义关注的问题，“如生育权以及生育权的被剥夺，不付报酬的家务劳动，充分的儿童看护以及可比较的价值等，如今已成为马克思主义者和女权主义者的理论分析和政治斗争的对象。”^④卢宾（1975）甚至认为：“将来，必须有个人写部新版《家庭、私有制和国家的起源》，既注重性文化、经济和政治的相互依靠

① [美] 谢丽斯·克拉马雷、[澳] 戴尔·斯彭德主编：《路特里奇国际妇女百科全书》（下），北京：高等教育出版社，2007年版，第650页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社，1995年版，第290页。

③ [美] 罗斯玛丽·海纳西：《概念的设定》，曾著译，钟雪萍、劳拉罗斯克主编：《越界的挑战：跨学科女性主义研究》，上海：上海社会科学出版社，2003年版，第31页。

④ [美] 安东尼奥·克拉里等：《世界新秩序中的马克思主义：危机与可能性》，李朝晖译，俞可平主编：《全球化时代的“马克思主义”》，北京：中央编译出版社，1998年版，第51页。



关系，又能充分认识其中任何一方面在人类社会中的全部意义。”^①

另外有一些人不同意女性主义的马克思主义观。自1969年美国著名激进的女性主义（Radical Feminism）者凯特·米利特（Kate Millite）的一本划时代的著作——《性的政治》（Sexual Politics）出版以来，“父权制”（Patriarchy）已经成了女性主义理论的中心概念。作为一个战略性、政治性与斗争性概念，它指的是男性对妇女、儿童和自然的全面支配制度。父权制与资本主义一起塑造了家庭和国家之类的制度，从而为20世纪60~70年代的女权运动提供了一个争论的焦点：女性受压迫的根源是父权制，还是资本主义？二者的关系如何？女性主义内部存有很大的争议：马克思主义的女性主义者试图以马克思主义分析资本主义的相关概念为理论基础，建构对父权社会的理解。激进的女性主义者强调是“父权制”而不是资本主义成为女性之所以受压迫之最根本原因。而许多社会主义的女性主义者则指出，资本主义与父权制共同构成了一个可以称为全球化的复杂整体联盟，其目的就是维持男性霸权。因而，女性主义革命必须削弱这种联盟，努力反抗这种压迫。伊莱·扎拉斯基（Eli Zaretsky, 1976）在《资本主义、家庭与个人生活》一书中指出，资本主义制度下妇女被压迫的主要基础在于，通过把家庭和工作场所隔离，强化了劳动的性别分工。这样产生了两种截然不同的工作：有工资的劳动和家务劳动。被父权制边缘化了的家庭妇女成为资本主义社会发展的两种劳动力之一。^② 因此，废除资本主义制度和资产阶级的统治并不能充分解决妇女受压迫的问题。同时，传统家庭有利于资产阶级，而社会主义制度则是实现妇女潜能的一个前提条件。以上这场如今看似过时的争论最后也很难定论，但它“却把妇女问题置于社会形成理论的中心而非边缘。”^③

随着社会经济和政治的演变，至20世纪70年代晚期，女性主义研究的对象和目的也发生了变化，从过去重视女性主义和社会主义的结合到集中关注女性和男性的关系；从过去单纯批判资本主义转向对所谓的父权制中性别关系的批判；从过去注重两性的平等到更加强调两性的差异。在当今的女性主义分析中，人们常用“性别”这一术语来代替“妇女”一词；性别理论表明女性主

① [美] 盖尔·卢宾：《女人交易——性的〈政治经济学〉初探》，王政译，王政、杜芳琴主编：《社会性别研究选译》，三联书店，1998年版，第71页。

② Eli Zaretsky, *Capitalism, The family and Personal Life*, New York: Harper & Row, 1976.

③ [美] 谢丽斯·克拉马雷、[澳] 戴尔·斯彭德主编：《路特里奇国际妇女百科全书》（上），北京：高等教育出版社，2007年版，第77页。



体的自主性正在兴起。至 20 世纪 90 年代,伴随着东欧社会主义国家解体和马克思主义的社会理论边缘化以来,女性主义以资本主义为重点的分析逐步没落了,资本主义边缘化问题在西方女性主义的思潮中尤为明显。女性主义分析的重心呈现出“文化转向”、强调地域、个人与文本,而反对经济与压迫的特征。后马克思主义的女性主义者特丽莎·艾伯特(Teresa Ebert)指出:“‘后’之后的女性主义,无论是在理论方面还是实践方面,很大程度上已经对资本主义的物质实践——如决定人们日常生活的社会结构的劳动——不甚重视,并且对差异有一种盲目的崇拜。换言之,它消除了剥削问题,把对妇女现实生活的一些根本性条件的认识分散成许多关于‘压迫’的具体细节。女性主义接受了这个文化的转向——将文化具体化为各种有意义的实践的一个自主区域——而将政治变革撇在一边。”^①她呼吁女性主义研究要回归唯物主义的 analysis,而不仅仅是文化研究。但她认为,随着社会的发展,简单地回归到以前有关性别和资本主义的分析极不可能。“女性主义理论必须认识到女性主义本身是如何与后期资本主义发展相联系的,即便它不是依赖于资本主义的关系。”^②而且,“回归唯物主义”的分析也未必一定是马克思主义的。马克思主义认为,“物质的发展是解放的基础。没有生产力的发展,有利于解放的社会生产关系就不可能建立,也就是说,自主主体、自己历史的主导者的个体身份就不可能形成。从这一角度来看,马克思主义势必在很长的时间里继续是解释妇女状态的关键所在。”^③我们必须坚持马克思主义认为对妇女的压迫有物质基础的观点,并认为这些都不是一成不变的,而是历史的产物。

因而,要确认和复活(retrieve)1970 年代马克思主义/社会主义的女性主义与马克思主义思想中真正有价值的东西,增加女性主义对当代资本主义的批判与分析能力,需要发展出一种可以被称为批判性的历史唯物主义的女性主义理论,这种女性主义承认与利用它的马克思主义传统。同时,不能无视将“马克思主义”与“女性主义”的目标结合在一起的理论困难性,将二者置于最终的理论分割是非常错误的。本书试图整合马克思主义与女性主义关于女性

^① [美] 特雷萨·L. 艾伯特:《让女性主义回到唯物主义》,段素革摘译,《国外理论动态》2005 年第 10 期,第 22 页。

^② [美] 谢丽斯·克拉马雷、[澳] 戴尔·斯彭德主编:《路特里奇国际妇女百科全书》(上),北京:高等教育出版社,2007 年版,第 77 页。

^③ [法] 甘·德洛奈:《女性问题社会学研究:恩格斯的遗产》,李朝晖摘译,《国外理论动态》2005 年第 10 期,第 46 页。



受压迫根源理论的一致、矛盾与冲突，把二者批判资本主义的不同立场、观点与方法纳入到已经扩展了的女性主义批判体系中。本书的分析视角在很大程度上采纳了马克思主义的女性主义立场论，力避后现代主义的相对主义的误区，强调马克思主义与女性主义之间的“对话”，正如黑人女性主义者帕特里克·希尔·柯林斯（Patricia Hill Collins, 1990）所指出的：“每一团体都从自己的立场说话，并分享它的局部的、有限的知识。但由于每一团体都意识到自己的真实是局部的，因此它的知识是‘不尽善尽美的’（unfinished）（跟‘站不住脚’不同）……局部性（而不是普遍性）是互相聆听的前提；那些声称自己拥有知识却说不出自己的位置的人及团体，就比那些声明自己的位置的人不可信……这种认识论方法要想成功，‘对话’是至关重要的。”^① 唐娜·哈拉维也认为“共享的对话”是取代后现代主义的相对主义的另一条路径：“偏颇的、可定位的批判性知识维系着各种网络连接的可能性。这些连接在政治上被称为团结，而在认识论上被称为共享的对话。”^②

本书的演进脉络如下：导言部分概略勾画了女性主义对资本主义批判中所面临的一些主要立场、观点和方法，同时特别强调与女性主义批判密切相关的马克思主义的立场、观点和方法的重要性。第一部分重点阐释了当代西方女性主义在性别压迫问题的立场、观点和方法。首章作为背景和铺垫，勾画了当代西方女性主义理论的来源、起点及流派，然后重点研究女性主义立场，因为从结构上讲，女性主义的立场观为以后对资本主义的批判搭起了一座概念桥梁，同时，女性主义立场使女性有可能形成一种更加可靠的和更少被扭曲的世界观。接下来，本部分考量了女性主义的研究与认知方法，寻求女性主义方法的建构。在本书的第二部分，我主要检视了马克思、恩格斯等经典马克思主义理论家的女性解放观点、立场与方法，以及这些理论如何对女性主义的主要思想和概念的进一步发展既能提供支持，又能提供洞见，以此作为研究女性受压迫根源的理论基础。第三部分主要凸显马克思主义的女性主义的立场、观点与方法，尤其强调马克思主义的女性主义的立场观是批判资本主义的支柱。本部分还主要描述了马克思主义的女性主义的基本观点——“二元制理论和一元制理论”，尝试形构建构马克思主义与女性主义之间新型关系的方法，以超越二

① Patricia Hill Collins, *Black Feminist Thought: Knowledge, Consciousness, and the Politics of Empowerment*, London: Harper Collins, 1990, p. 236.

② Donna Haraway, *Situated Knowledges: The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective*, *Feminist Studies*, Vol. 14, No. 3. (Autumn, 1988), p. 584.



者之间的张力，并解决一些共同的难题。第四部分指出在全球化的背景下，随着经济、种族、性别方面的不平等加剧，更应该从社会哲学、经济哲学、政治哲学与文化哲学的维度考量对资本主义的批判。本部分首先对父权制展开新的分析，从历史和逻辑的角度梳理父权制与资本主义的关系，然后强调女性与经济的关系是理解女性地位的关键所在；只有从女性的立场出发，家务劳动才能被视为是一项工作。接下来，本部分从马克思主义的阶级观出发，强调阶级对女性主义的分析与批判具有重要意义；从文化哲学的维度强调消解女性异化、男性霸权和性别意识形态对于女性解放的必要性，因为资本主义通过文化霸权和性别意识形态等的统治来遮掩其压迫和剥削的真相，为资本主义生产了巨大的好处。最后，本书的结语以女性主义的视野，综观全球化语境下的女性解放问题。许多女性主义者关注全球化和发展对妇女的负面影响，并寻求克服这些趋势的女性主义方法。这表明了在未来的女性主义发展中，按照认识论和本体论的模式仍然有大量工作要做——既包括批判性的，也包括建设性的。