

● 演讲·论辩·对话技巧书系之一

# 演讲成功之路

刘伯奎著

● 本书针对命题、即兴等演讲比赛，从思维训练开始，对发声、表演、演讲稿写作、比赛心理控制及辩论比赛的审题立论、攻守应对、常见失误等诸多环节，逐一提出了逆向思维训练、纵深思维训练、多向思维训练、综合思维训练，“什锦拼盘”与“擦边”的艺术，演讲稿标题形式分类及命题技巧，全方位审题，分类扣题，双向立论，反向推论……等共60多种方法和技巧。本书所提出之方法技巧，均为作者长期实践和在关注国内最新动向的基础上潜心研究的成果。

● 本书一题一法，注意示范性剖析，可操作性强，便于自学，有严谨的系统性、层次性；尤对当前国内各种演讲比赛有较强的针对性。



安徽人民出版社

刘伯奎著

演讲·论辩·对话技巧书系之一

# 演讲成功之路

安徽人民出版社

# 演讲成功之路

刘伯奎 著

---

安徽人民出版社出版发行

新华书店经销 安徽南陵印刷厂印刷

开本：787×1092 1/32 印张：12 字数：261千字

1991年2月第1版 1991年2月第1次印刷

印数：1—30000册

---

ISBN 7—212—00422—7/G·72 定价：4.55元

## 前　　言

学习演讲有什么用？

答案一：没有用——如果只是为了参赛获奖，只是为了争夺名次，东抄西摘地拼凑一篇文字，登台显现一下背诵和表演的水平，就是得了奖，对自己的思想水平和能力也没有什么大的提高。

答案二：有大用——如果有目的地、有步骤地、扎实实地从改变传统思维方式开始，注意训练自己的思辩能力、写作能力、口头表达能力、心理控制能力等等，在实践中总结，在总结中提高，慢慢地，你就会变成了另外一个人，并且，最终将超越你自己。

命题、即兴、辩论等演讲比赛形式，归根结底，是侧重于人的在限定时间表述观点的能力考察，这种能力强弱与人的口才水平高低紧密相关，本书正是从训练能力的目的出发，结合作者自己的参赛实践和研究思考，针对演讲比赛和辩论比赛中的发声、表演、心理控制，审题立论、攻守应对、常见失误等诸多环节，逐一提出了共 60 余种方法和技巧。

本书一题一法。注重示范性剖析，可操作性强，便于自学，有严谨的系统性、层次性，尤对当前国内各种演讲比赛有较强的针对性。

( 88 )	· · · · · 起时其变化 (三)
合诵—演讲育素因音——式演演来 正	
( 87 )	· · · · · 双诵为
( 87 )	· · · · · 呼音 · 1
( 85 )	· · · · · 音声 · 2

## 目 录

<b>一、比赛演讲——集众家之长的独特艺术···(2)</b>
<b>二、运用“心理相容”莫忘“心理转换” ···(8)</b>
<b>三、智能结构——第一座“金字塔”形·····(12)</b>
1. 逆向思维训练法·····( 14 )
2. 纵深思维训练法·····( 17 )
3. 多向思维训练法(一)、(二) ·····( 21 )
4. 综合思维训练法·····( 27 )
<b>四、语言能力——第二座“金字塔”形·····(31)</b>
( 80 ) (一)发声能力及其训练·····( 31 )
1. 发声方法的自我训练及检查·····( 33 )
2. 气声诵读——发声训练新探 ·····( 36 )
( 81 ) (二)口语表达能力及训练·····( 40 )
( 81 ) “什锦拼盘”与“擦边”的艺术
( 81 ) ——比赛演讲的语调设计·····( 41 )
2. 比赛演讲语调的重音设计·····( 44 )
3. 比赛演讲语言的停顿设计·····( 48 )
附录 (一)：《我为“动真格的”叫好》及其语·····
( 81 ) 调设计·····( 52 )
4. 亲切感——比赛演讲的情感主调·····( 58 )
附录 (二)：《我的理想之路》及其情感处理···( 61 )

(三) 应变能力及其训练.....	( 68 )
<b>五、表演能力——诸因素有机统一的合 成的技巧.....</b>	<b>(72)</b>
1. 身段.....	( 72 )
2. 表情.....	( 77 )
<b>六、比赛演讲稿的标题形式分类及命 题技巧 .....</b>	<b>(81)</b>
<b>七、比赛演讲稿的独特性.....</b>	<b>(91)</b>
<b>八、比赛演讲稿的撰写.....</b>	<b>(96)</b>
<b>九、比赛演讲稿的分类特点和写作技巧</b>	
(1.) .....	(101)
1. 以“散点”浓缩人生(叙事为主类) .....	( 111 )
2. 以“大跨度、大对比”取胜(叙事为主类) .....	( 105 )
3. 以“情”蕴“理”、以“理”驭“情” (抒情为主类) .....	( 109 )
4. 渐起渐升的波状情感曲线(抒情为主类) .....	( 113 )
5. 融“理”入“情”，情理交融(议论综合类) (1.) .....	( 117 )
<b>附录(三)。《美啊！三点式泳装》及其写作构思</b>	
(8.) .....	( 120 )
6. 在“敏感区”内“炸响”(议论综合类) .....	( 124 )
7. 选体与选题技巧.....	( 127 )
8. 主题的挖掘与提炼.....	( 132 )

( 018 ) 9. 双层内涵的交相融合和“反复”技巧… ( 136 )

## 十、即兴演讲比赛技巧…………… ( 141 )

( 018 ) 1. 即兴演讲比赛的个性特点…………… ( 141 )

( 018 ) 2. “那几位还不如我呢！”——即兴演讲

比赛的心理控制技巧…………… ( 145 )

( 018 ) 3. 线形结构与扇形结构

——即兴演讲比赛的结构技巧…………… ( 147 )

## 十一、竞选演讲及竞选答辩技巧…………… ( 153 )

( 018 ) 1. 应注意竞选演讲的“双重效应”…………… ( 153 )

( 018 ) 2. 怎样使听众由“疑”而至“信”…………… ( 156 )

( 018 ) 3. 竞选答辩应变技巧…………… ( 160 )

( 018 ) 4. 少以“对手”为话题…………… ( 163 )

# 论 辩 比 赛

## 一、审题立论(战略方法技巧)5法… ( 167 )

( 018 ) 附录：(四)本章节中剖析的论辩比赛目录

( 部分 )…………… ( 168 )

( 018 ) 1. 全方位审题法…………… ( 171 )

( 018 ) 2. 分类扣题法…………… ( 176 )

( 018 ) 3. 包容法…………… ( 181 )

( 018 ) 4. 明确交点法…………… ( 186 )

( 018 ) 5. 双向立论法…………… ( 191 )

## 二、攻守应对战术方法技巧(17法)… ( 196 )

( 018 ) 1. 追加前提法…………… ( 196 )

( 018 ) 2. 明确内涵法…………… ( 200 )

3. 稳守交点法…………… ( 205 )

4. 时间尺度移位法	( 210 )
5. 理想现实相悖法	( 218 )
6. 例证论点互容法	( 221 )
7. 动机效果相悖法	( 227 )
8. 类比法	( 232 )
9. 驳辩分论点法	( 237 )
10. 诡辩法	( 243 )
11. 偏题立论法	( 248 )
12. 曲解法	( 253 )
13. 短语相诘法	( 259 )
14. 反向推论法	( 264 )
15. 妙语说服观众法	( 270 )
16. 风度说服观众法	( 275 )
17. 起、承、转、合法	( 280 )

### 三、常见失误7谈 (286)

1. 立论角度要适中	( 286 )
2. 立论不可疲软	( 291 )
3. 勿以“枝、叶”论“全树”	( 295 )
4. “节外”防“生枝”	( 300 )
5. 握词务必精当	( 305 )
6. 推理失当难服人	( 310 )
7. 举例不合反误辩	( 315 )

附录(五)：1986年亚洲大专辩论会决赛 (319)

附录(六)：1988年亚洲大专辩论会决赛 (344)

### 后记 (373)

外家众鼎——指武则天。

水經注本傳

# 演讲比赛

# 演讲比赛

# 一、比赛演讲——集众家之 长的独特艺术

近几来来，演讲在全国范围内已经成为一项非常群众化的普及性活动，有关演讲的理论研究和技巧探讨的书籍也不断出版，但与此同时，广大青年，特别是即将参加演讲比赛的青年，仍有“饥而无食”之感，他们迫切希望加强口才训练，提高演讲水平，但有时读了不少有关的书仍觉得无从着手，原因何在呢？

读一读诸多的演讲理论书籍，可以发现一个情况：作者常常有意无意地回避了这样一个问题——演讲究竟是怎么回事？时至今日，这一个看似简单的问题却始终未曾得到明确答案。请注意，这并非可有可无的清谈，也并非学究在咬文嚼字——我们的某些演讲理论书籍所以在大谈“感情处理”、“技巧”等问题后仍使读者茫然，就在于写书的人并没有真正把演讲作为一门独立的学科或体系来加以研究。国内的某些演讲理论书籍中，常把演讲与作报告、对话混为一谈，国外的一些书籍甚至把演讲和推销术搅在一起。由于未能对演讲先完成“质”的限定，因此也就很难在较为明晰的概念限定内，把“比赛演讲”再进一步地分划出来，作为一门独立的学问给予专门的研究。而广大读者，如上所述，特别是即将参加比赛的青年，所需要的恰恰是对演讲比赛的本质特点的把握，并由此而进一步了解，比赛演讲需要哪些能力和技巧，以及在比赛中如何适度地运用，从而有的放矢地提高自身，以达到尽可能地直线前进，少

走或不走弯路——这本书所要做的，正是从广大青年的这一实际需要出发，把“比赛演讲”从“演讲”中独立出来，加以系统的探讨、研究。

演讲的定义之所以迟迟难下，是由其多样化特点决定的。从演讲的功能性看，可有政治演讲、学术演讲、宗教演讲、道德演讲、辩护演讲、礼仪演讲……等；从演讲的表现形式看，可有一人一贯到底的“报告”式演讲，也有双方对阵、唇枪舌剑的“论辩”式演讲，有由先进人物组成报告团到各地所作的巡回演讲，还有每人上台几分钟，轮流发言的“比赛”式演讲；从演讲听众的性质看，可有学富五车的知识分子，也可有目不识丁的过路行人；倘若再从演讲历史的角度看，就更令人目不暇给了：西方自古希腊、罗马起，经文艺复兴、启蒙运动、法国大革命……至今，我国自先秦诸子争鸣，经汉、唐，至民国，又有“五四”运动……至今日改革盛世，其间究竟有过多少轰轰烈烈的演讲高潮，出过多少誉满功成的演讲家……笼统看去，给演讲下一个定义确乎难而又难。

但是，这个问题也并非不可解决，只要我们把握了其不同层次表演形式的特点，对其共性加以综合考察，答案也就能渐趋明确了。

演讲既可以在特定场合，特定时间内，严格地按一定程序进行，也可以在任意场合，任意时间，面对任何人随意展开。1941年12月7日清晨，日本偷袭了珍珠港，第二天罗斯福总统发表了著名的对日宣战的演讲，听众满全球。日本前首相田中角荣，年轻时有一次发表演讲，由于种种原因，加上天下大雨，全部听众仅到了一家三口——婆婆、媳妇和她们的儿孙：一个小孩。田中面对三个听众，进行了一次成功的演讲，二者相比，演讲场合有别，听众人数悬殊，但他们所作的都是演讲。

演讲可以在不同场合，面对不同听众，以不同的论题按不同的程序进行，这就使得演讲具有了“多层次性”的特点。以事先无准备、无组织，因偶然和意外而发生的最低层次的演讲为例，比如：大街上有流氓行凶，不明真相的众人围观，有人或自言自语，或向同伴发着议论：“太不像话、太惨了……”如果只是这样说下去，无论讲多少话，重复多少遍，都不能算是演讲，但如有一人挺身而出，面对众人，仍以上面这番原话，只要加上“我们能见死不救吗？能听任暴徒如此横行吗？……”等等鼓动性语言，这就构成了一次演讲——对这一种最低层次的演讲进行分析，可以看出，它具有了与原先的“议论”内容不同的“说理性、抒情性、鼓动性”的“三性合一”的特点，这实际上也就是各种类型的演讲所具有的最基本的特点，无论是法庭演讲、学术演讲，还是比赛演讲、论辩演讲都不例外。虽然，就某一种具体演讲形式而言，三大特点各有侧重，但是，融三大特点为一体，则构成了演讲与其他语言形式的重大区别。

以“三性合一”的特点为标志，我们就不难对某一种语言形式是否属于演讲作出结论。譬如，课堂教学算不算演讲？答案是，也可算，也不可算。大家都有这类体会，同为课堂教学，不同教师的“表现”是不同的。有的教师走上讲台，情绪饱满，语言生动，具有“说理性、抒情性、鼓动性”于一体的特点，当然其教学可算是演讲，但有些教师，上课照本宣科，语言干巴、表情木然，这样的课堂教学，即使理论水平很高，也是应当划到演讲以外去的。

当我们把“镜头”拨转，撇开法庭、学术论坛……对准那个每人轮流上场的比赛演讲台时，又可发现，这里演讲的特点又有所不同，它不仅是广义“演讲”的一个分支，而且是一个

性质有了变化的分支。它已演变成为一种以讲话为形式的表演：演讲者面对听众独占讲台，在限定时间内充分表现自己对思维、语言、表情、动作等方面综合运用能力，进而力求在演讲比赛中获胜。从这一角度看，比赛演讲的参赛者不仅要有“讲话”的本领，还要掌握表演的一般技巧。

演讲比赛的活动时至今日，已可谓普及城乡，农工皆知了。可是，比赛演讲究竟需要掌握哪些方面的技巧？在演讲中发挥到何种程度为最佳呢？由于至今仍未对这一课题展开专门的研究，于是，演讲员各凭自己的感触和认识，发挥自己所长，把说话、播音、文艺表演（包括相声、话剧）等语言形式的特点都带进了演讲比赛的赛场中，于是出现了朗诵式演讲、相声式演讲、讲故事式演讲、幼儿园阿姨上课式演讲……因此，在具体分析比赛演讲的技巧及发挥程度以前，还有必要比较一下它和日常说话、广播、朗诵、舞台表演之间的异同之处。

和日常说话相比，在“口语化”的共同要求下，（比赛）演讲要求标准化的口语，要求语言具有上述之“三性合一”的特点和按照特定命题展开内容的不随意性。即，日常说话可以东扯西拉，而（比赛）演讲则必须围绕着特定论题展开内容，或者换句话说，在日常谈话中，当某人就某一问题向他人作了带有说理性、抒情性和鼓动性的讲话时，他实际上就是发表了演讲，只是这种演讲不一定马上就能参加比赛罢了。

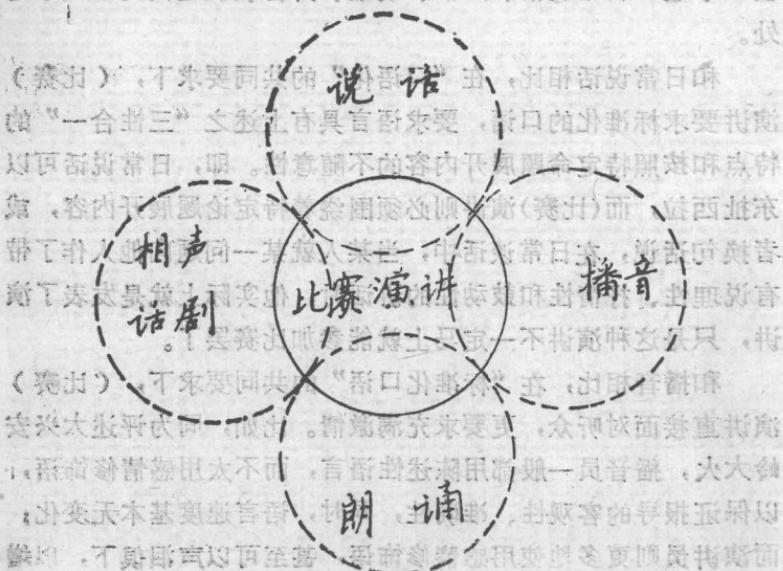
和播音相比，在“标准化口语”的共同要求下，（比赛）演讲直接面对听众，更要求充满激情。比如，同为评述大兴安岭大火，播音员一般都用陈述性语言，而不太用感情修饰语，以保证报导的客观性、准确性，同时，语言速度基本无变化；而演讲员则更多地使用感情修饰语，甚至可以声泪俱下，以增

强演讲的感染和鼓动力量。

和朗诵相比，在“充满激情”的共同要求下，朗诵的情感处理是戏剧化的，可有大涨大落的起伏；而比赛演讲的情感处理是生活化的，不宜有过多、过大的起伏。同时，二者有“蓝本”不同的区别，朗诵多以诗歌、散文为本，而比赛演讲多以夹叙夹议夹抒情的文章为本。

和相声、话剧等相比，在“动作、表情”等共同要求下，文艺表演的区域较大，有时为整个舞台；而比赛演讲的表演区域要小得多，一般为正负一步的范围（供前进、后退用）；舞台表演的动作幅度大，演员可以跑、跳、打、闹，而比赛演讲的动作幅度要少得多，且多局限于上半身。

由上述比较可知，比赛演讲既和诸多语言表现形式有着密切的内在联系，又有其鲜明的个性特点，是一门集众家之长的独特艺术。如图所示：



(图示说明：在说话、播音、朗诵、相声、话剧等语言形式之间，特点上也互有交叉，因为此处不拟作研究，故而图形只以相连以示之。)

## “真善美”与“容颜美”并重，二

至此，我们可以归纳出：演讲，即是向他人发表具有说理性、动情性和鼓动性的讲话；而比赛演讲即是以标准话的口语，在限定的时间内，就特定论题展开充满激情和鼓动性议论的一种表演形式。

进一步比较“演讲”和“比赛演讲”的特点，又可知，一般演讲要求口语规范化（不要有病句），而比赛演讲则要求口语标准化（更要求普通话），一般演讲只有时限方面的大致要求（比如：两个小时或一个下午），而比赛演讲则有严格的限时要求（几分钟，超时扣分）；一般演讲不强调“表演性”，而比赛演讲则对“语言、动作、表情”的“成套设计”有着明确的要求。以这三点差别为基础，比赛演讲就从讲稿的撰写，到演讲员的登台而与一般演讲显出了不同的特点。

从“真善美”与“容颜美”并重，来举几例：

如《普通话语音标准》一文，就将普通话的语音规范与语言艺术结合起来，既强调了语音的准确性，又强调了语音的感染力，使两者相辅相成，相得益彰。再如《普通话与方言》一文，就将普通话的语音规范与方言的语音规范结合起来，既强调了普通话的语音规范，又强调了方言的语音规范，使两者相辅相成，相得益彰。

## 二、运用“心理相容”莫忘“心理转换”

心理相容原理，近几年来，在演讲技巧的研究中已日益受到重视。人们越来越认识到，在演讲中，倘若不能实现心理相容，无论多么高水平的演讲，都只会归至于失败，比赛演讲更是如此。

其实心理相容在生活中的运用也是极为广泛、普遍的。诸如法院调处民事纠纷，思想政治工作者开展谈心活动，甚至居委会大嫂劝解邻里纠纷，都要进行大量的谈话，都要借助心理相容，否则，殊难成功。从这一角度看，心理相容在日常的会话交谈中具有很强的实用性，而演讲员磨练自己运用心理相容原理的能力，其好处远非仅在于比赛中的优胜名次，他在日常生活中更将受益无穷。

近几年来，论及心理相容的文章虽然也有不少，但是，从理论上对其进行深入一步的探讨还是很不够的，有的文章对心理相容内涵的理解也有不够全面的地方，有必要进一步认识之。

譬如，人们往往认为，所谓心理相容也就是演讲者的言谈举止、思想特点、个性品格、风度气质和审美意识等都为对方心理上所接受，这种看法就有点从现象看问题。当然，首先应当承认，就某一方面来说，这一观点并无不妥之处——演讲和比赛演讲，都面对全体听众，力求感染和鼓动对方，就必须以对方听得懂和愿意听为前提。要使对方听得懂，演讲者说的必

须是大家都能够理解的内容，内容过深听众不懂，内容过浅听众乏味，而演讲者必须以鼓动、教育全体听众，或大多数听众作为自己成功的目标。可是听众往往水平参差不齐，这就要求演讲者必须兼顾雅、俗，力求达到共赏。也就是说，演讲者的思想个性、审美意识等均要为听众整体所理解，才能说得上听得懂；要使对方愿意听，演讲者必须注意自己的言谈举止，风度气质，比赛演讲的参加者更须注意自己的步伐、动作、眼神、表情，使对方看了，首先要顺眼，然后才谈得上愿意听，与此同时，演讲内容也必须是听众感兴趣而又知之不足，因而愿意领教的问题，才谈得上愿意听。

但是，如果仅以此作为心理相容原理的定义，则既不完整，也不全面。首先需要补充（或强调）的是：心理相容是演讲者必须自始至终遵守的原则，而不仅仅是一个前提，它贯穿于演讲的自始至终的全过程，而不仅仅在演讲开始发生作用。也就是说，演讲者不能只求一个心理相容的顺利开场，他必须对演讲稿中的每一个论点、每一句话乃至每一个动作、表情都认真思考、精心设计，避免因为某一点或某一方面的不相容而影响演讲效果。特别是比赛演讲，台下观众更多的是挑剔者，裁判也并不很宽容，演讲者更须防止和杜绝因某一点注意不够导致心理不相容，结果功亏一篑。

其次，心理相容从本质上说，是为了说服，乃至征服对方，而不是为了取悦对方，因此，心理相容就不仅仅以对方接受为达到目的。在演讲过程中，做到了听众听得懂，愿意听直至听到底，是否就是实现心理相容了呢？不一定。因为这还不足以证明演讲的成功。演讲不是聊大天，不是为了就人皆知的道理发一通议论就可完事，演讲更忌讳哗众取宠——对于这些，听众有时出于礼貌及其它原因，虽然既听得懂，也还能听