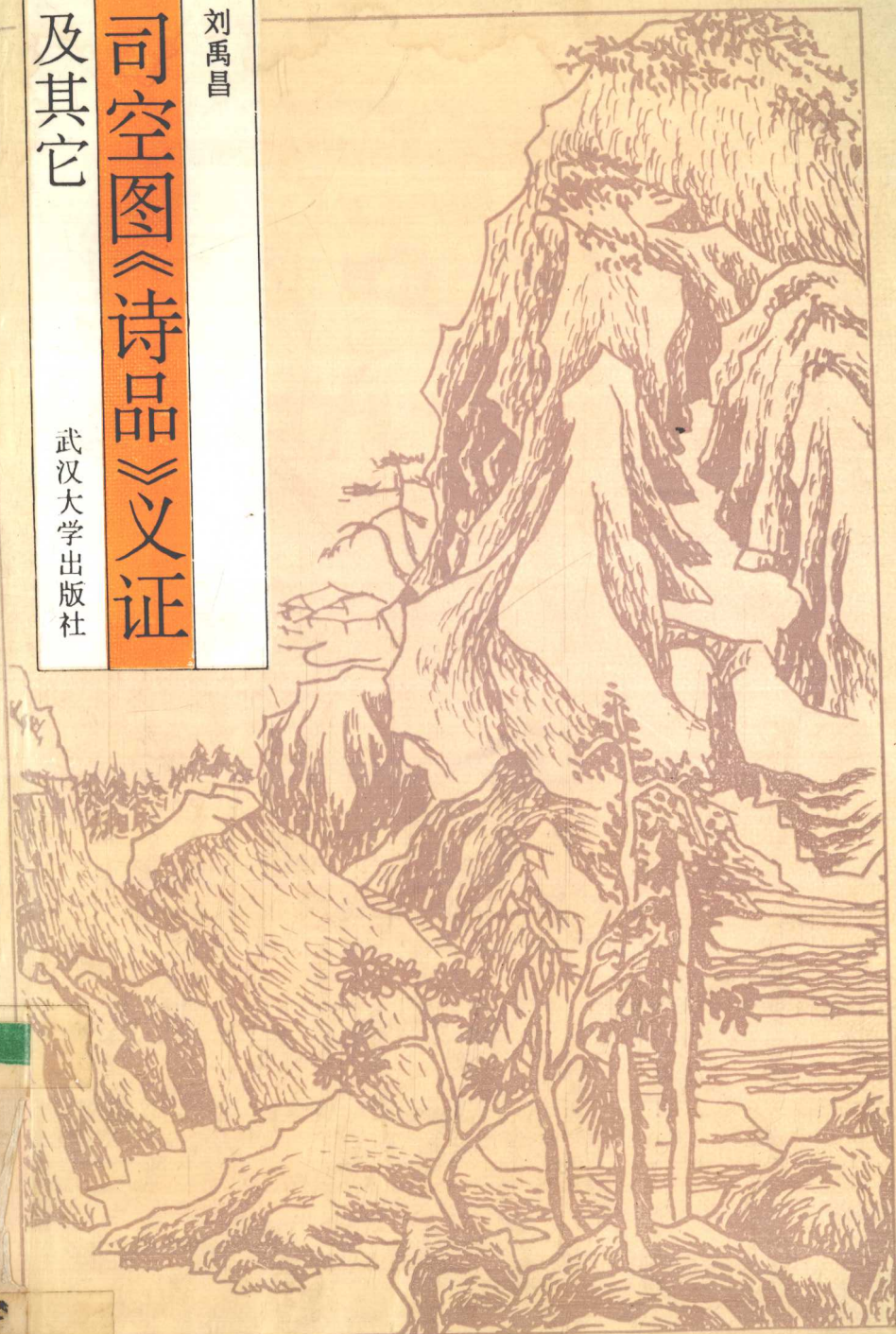


刘禹昌

司空图《诗品》义证
及其它

武汉大学出版社



司空图《诗品》义证及其它

刘禹昌 著

武汉大学出版社

(鄂)新登字 09 号

司空图《诗品》义证及其它

◎刘禹昌 著

*

武汉大学出版社出版发行

(430072 武昌 珞珈山)

武汉市汉桥印刷厂印刷

*

850×1168 1/32 11.25 印张 285 千字

1993 年 11 月第 1 版 1993 年 11 月第 1 次印刷

印数:1-1000

ISBN 7-307-01670-2/I·134

定价:8.00 元

序

刘禹昌教授的文集即将问世，承他不弃，嘱我为文集写序。禹昌是我的老学长，学术交往数十年，义不容辞。我为这部文集出版高兴，它将为我国文苑增添光彩。

中国古代，文学、史学、哲学等学科没有明确界限。象庄子、扬雄、韩愈是文学家，又是哲学家。司马迁、班固是史学家，又是文学家。韩非、王安石是政治家，又是文学家和哲学家。身为哲学家，却在文学领域享有崇高荣誉的，如孟子、荀子等。又如朱熹、王守仁是哲学家，抛开他们的哲学著作不计，只凭他们的诗文集也可以作为文学精品传世。古代作家从各自熟悉的角度观察社会、体验社会、剖析社会。他们的作品都是古代社会的一面镜子。

到了近代，学科分类渐趋细密，打破了古代学术混然一体的局面。文化是有机的整体，为了研究方便，学术可以分科，而从事研究者的知识面却不宜过狭，固守一隅，不涉及邻近学科领域，就难以知人论世，触类旁通。禹昌从事古典文学教学和研究数十年，自少年到耄耋，无一日不读书，无一日不考虑学术问题，日积月累，学问造诣博大而深厚。他是文学史方面的专家，对训诂、考据、哲学都有深厚修养，对西方美学、文艺心理学也有独到的造诣。他不以诗词名家，而所写的旧诗词也为内行人钦重。他性格内向，豪气内敛，光而不耀，讷于言谈，不喜交游，非深交者难以测其涯际。

在相当广博的学问领域里，禹昌对魏晋唐宋名家如陶渊明、谢灵运、王维、王安石、苏、辛诸人的作品，功力尤深。他特别致力于文学理论的探讨，对古代文论的经典著作如刘勰《文心雕龙》、司空图

《诗品》等都有深入的研究。中国古代文论与魏晋玄学神理互通，文约而义丰，范畴概念具有特定涵义。若不通晓当时社会思潮，只能徘徊于宫墙之外，无从入门。研究这一时期的学问，难度较大，不少学者望而却步。禹昌以坚强毅力、丰厚学识，征服了这一难关，出入自如。读过他的文章的人，泛览者羨其博雅，深造者服其行到。作者的造诣，从文集所收的篇章中足以说明。

学者各有自己的写作习惯，有的迅捷，有的持重。禹昌属于持重类型。他动笔前必深思熟虑，写作时，遣词用字必反复推敲，不厌修改，不尚华美，务期精当。记得他早年曾用王安石《桂枝香》韵填词咏史，从立意到成篇，修改多遍，定稿与初稿对照，竟改得难以辨认。及至读到定稿，只感到清新流畅，光彩照人，犹如大匠运斤，不见斧凿痕迹，用拙朴工夫取得了善巧成果。禹昌的写作态度也体现了他的治学精神。

作为执教数十年的老教授，他深于思考，勤于动笔，而编入文集的作品十不及一；若以他写成的文字部分与他平素学问蕴积相比，可以说百不及一。熟悉禹昌的朋友莫不为此感到遗憾。禹昌对自己的文章要求甚严，没有新见解的，可写可不写的文章，不写；写成后，自己不满意，或随手弃去，或置诸篋笥，不愿示人。

仅就文集所收的文章而论，出语平易而新意迭见，举重若轻，似无心为文而自然成文。内行人懂得这恰恰是作者学力功底深厚处。

贡献多，待遇低，生活苦，我国知识分子的情况世所共知。禹昌和广大爱国知识分子一样，甘愿以自己的知识奉献给祖国文化教育事业。人们企望有那么一天，文化教育受到重视，学术著作得到鼓励。禹昌的这部文集将唤起更多的研究者。

任继愈

1993年7月于北京

目 录

序	任继愈(1)
---------	----------

司空图《诗品》义证	(1)
-----------------	-------

雄浑 冲淡 纤秾 沉著 高古 典雅 洗炼 劲健
绮丽 自然 含蓄 豪放 精神 缜密 疏野 清奇
委曲 实境 悲慨 形容 超诣 飘逸 旷达 流动

王充的文论	(79)
-------------	------

刘勰《文心雕龙·物色》篇创作艺术论分析	(105)
---------------------------	-------

苏轼创作艺术论述略	(124)
-----------------	-------

元好问的诗论(上)	(136)
-----------------	-------

元好问的诗论(下)	(150)
-----------------	-------

说《诗经·卫风·淇奥》	(172)
-------------------	-------

《采薇》、《出车》、《杕杜》三诗综论	(179)
--------------------------	-------

历代评论屈原的“为人”	(188)
-------------------	-------

陶渊明作品的思想性	(206)
-----------------	-------

陶渊明名字考辨	(225)
---------------	-------

谈庾信及其《和从驾登云居寺塔》诗	(231)
------------------------	-------

唐代律诗论	(236)
-------------	-------

孟浩然《夜归鹿门寺》诗略说	(259)
王维诗论	(264)
“香稻、碧梧”句法引类及溯源	(309)
爱国诗人陆放翁	(321)
爱国词人辛稼轩	(335)
 后记	 (350)

司空图《诗品》义证

雄 浑

大用外腴，真体内充。返虚入浑，积健为雄。
具备万物，横绝太空。荒荒油云，寥寥长风。
超以象外，得其环中。持之非强，来之无穷。

[注] ①腴，音肥，变化。②真，指道说，道即道理，事物的本质。③浑，大、全，整体。④雄，刚健，壮大。⑤万物，就物的本质说的，即万事万物的道理。《孟子》：“孟子曰：万物皆备于我矣，反身而诚，乐莫大焉。”⑥横绝，横渡，横过。⑦荒荒，远大貌。油，油油，油然，云兴起流动之状。⑧寥寥，同寥寥。《庄子·齐物论》：“而独不闻之寥寥乎？”注：“寥寥，长风声。”⑨以，通于。象，具体的物象。⑩得其环中，《庄子·齐物论》：“枢始得其环中，以应无穷。”枢，户枢，即门臼，引申为主要之处，如中枢、枢要、枢纽是。郭注：“握道之枢，以游乎环中，中，空也；是非反复，相寻无穷，若循环然；游乎空中，不为是非所役，而后可以应无穷。”

[释] “雄浑”一品，属于壮美。读这种诗，它给人的美感是混茫、博大、雄伟、壮阔、高深。最能代表这种艺术风格的是杜甫诗。

这首诗应分三节去理解，每节四句。第一节，首句言雄，次句言浑，三四两句分承上两句说雄与浑之由来。第二节，首句言

浑，次句言雄，三四句用云与风两个自然形象来具体描绘雄浑之状。第三节，前两句言浑，后两句言雄。总的看来，浑为主，雄为从，两者关系，前因后果。浑为体，雄为用，一内一外。只有存于中者达到浑全的境界，施于外者才能有雄健的表现。

清代姚鼐论诗文的艺术风格分为“阳刚之美”与“阴柔之美”两大类。（见《复鲁絜非书》）这是高度概括语。姚鼐又说：“文之雄伟而劲直者，必贵于温深而徐婉；温深徐婉之才不易得也；然其尤难得者，必在乎天下之雄才也。”（见《海愚诗钞序》）道理很明白，只有“雄才”，才能“大用”。如诗圣杜甫，“凡有所作，遇事辄变化，例不一其体裁，乃欲与造物者争柄。”（见元好问《双溪集序》）所以杜甫的诗“如元气淋漓，随物赋形；如三江五湖，合而为海，浩浩瀚瀚，无有涯涘；如祥光庆云，千变万化，不可名状，固学者之所以动心而骇目。及读之熟，求之深，含咀之久，则九经百氏，古人之精华所以膏润其笔端者，犹可仿佛其余韵也。”（见元好问《杜诗学引》）我们知道，杜甫自称“读书破万卷，下笔如有神。”（见杜甫《奉赠韦左丞丈二十二韵》）象杜甫那样的大诗人堪称“真体内充”，是才学兼备，如虎添翼，真是典型的“雄才”，所以他才能在诗国里发挥其千变万化的“大用”，成为诗圣。上面所引元好问论杜甫诗的评语一段话是《雄浑》首二句“大用外腴，真体内充”的最好说明。

“返虚入浑”。我们知道，事物是具体的实有的东西，有目共睹，而知其为客观存在。“道”“真”（事物之理）则是抽象的，虽视而不见，有似虚无；但可思而得之，它同样也是客观存在的。如欲读书明理，充实自己，必须收视返听，冥心独运，进行思维活动，返回抽象的“道”“真”的领域，如庄周所说的那样，“官知止而神欲行。”（见《庄子·养生主》）只有这样，才能进入“大道”浑全之境，最后达到“真体内充”。

“积健为雄”。《周易·乾卦》说：“天行健，君子以自强不息。”天德是最刚健的，所以说，“夫乾，天下之至健也。”（见《周易·

系辞》)君子效法天德，自强不息，修德明道，最后达到“具备万物”的最高境界，因而也是最刚健的。所以说：“积健为雄。”

在人的思想修养方面，孟子曾经说过：“我善养吾浩然之气。”这种气是“集义所生”的，孟子形容它说：“其为气也，至大至刚，以直养而无害，则塞乎天地之间。”(见《孟子·公孙丑》)这似乎今天所说的“真理”、“正义”，它是伟大的、刚强的，是不可战胜的。

“具备万物”四句。精神状态修养能达到“具备万物”的最高境界，则可以与天同德，刚健无比，自然能超然高举，可以横渡浩瀚无际的太空，如“荒荒油云，寥寥长风”，畅行无阻，无往而不适，呈现其刚健雄伟的形象性格。

“超以象外”四句。依照《庄子·齐物论》所说，圣人的思想修养所达到的最高境界是：他超脱于世人纷纷扰扰的具体物象之外，不陷溺于个人小我是非矛盾的漩涡之中；而与道同体，游于抽象的精神领域。因为他掌握了“道枢”，而立于矛盾纷争循环无已的中央，他这时的精神状态有如日月之高悬，朗照乎天空(所谓“圣人不由，而照之于天”)。象他这种与大道同体、与造化同功的“天人”(或称“圣人”)，其应于物也，自然是持之则易，而毫无勉强；物来而顺应之，也永无穷尽之感。正是由于其雄浑多才之故。

就杜甫诗的创作精神来说，也有与此相似的情况。杜甫一本其“别裁伪体亲风雅，转益多师是汝师”的原则，对古代诗歌传统进行了广泛的批判和继承，不拘限于一代一家，而是博采前代诸家之长，所以他能“上薄风、骚，下该沈、宋”，深得建安之风骨，揽取齐梁之绮丽，这也可以说是“超以象外，得其环中”。故其诗作才能“如元气淋漓，随物赋形”、“千变万化，不可名状”。使之成为“集大成”式的大诗人，后世尊之为“诗圣”。

冲 淡

素处以默，妙机其微。饮之太和，独鹤与飞。
犹之惠风，荏苒在衣。阅音修篁，美曰载归。
遇之匪深，即之愈稀。脱有形似，握手已违。

〔注〕 ①冲，虚、和；冲淡，虚静恬淡，或称为闲淡，或称为平淡。②素，平素。③处、默，《周易·系辞》：“君子之道：或出或处，或默或语。”以：而，并且。④妙，美、玄。机，枢机，制动的机关，所以说动机，活消息。微，隐微。⑤之，是。太和，言高度的和谐。据《庄子》说：有高度道德修养的人，达到“与天和”“与人和”的“太和”境界，这种“圣人”的思想是同乎天德，与道为一；彼我玄同，通于万物，使太和之气永贮于胸中，其精神状态，恬静怡悦，“而与物为春”。（见《庄子·德充符》和《天道》）又《庄子·则阳》说：“其与物也，与之为娱矣；其与人也，乐物之通而保己焉，故或不言，而饮人以和。”郭象注：“人各自得，斯饮和矣，岂待言哉？”或引《周易·乾卦》“保合太和”，解作“阴阳会合冲和之气”，非是。⑥独鹤与飞，古代传说，鹤是仙禽，具有闲淡隐逸的特性。韩愈《柳州罗池庙碑》：“侯朝出游兮暮来归，春与猿吟兮，秋鹤与飞。”⑦惠风，惠，善，好；惠风，好风，和暖的风。⑧荏苒，一作冉冉，或作荏染，有二义：一是柔弱，柔和；二是渐进貌，形容微风吹拂流动之状。⑨阅音，阅，观览；音属耳闻，而言目视，这是“通感”的表现艺术。《列子·仲尼篇》：亢仓子“得聃之道，能以耳视而目听”。张湛注：“夫形质者，心智之屋宇。耳目者，视听之户牖。神苟彻焉，则视听不因户牖，照察不阅墙壁耳。”义即可以通感。许善长《碧声吟馆谈麈》：“音亦可观，方信聪明无二用。”耳明曰聪，目明曰明，无二用，言耳目可以通感。钟惺《隐秀轩诗·夜》：“戏拈生灭后，

静阅寂喧音。”（参考钱钟书《旧文四篇》中《通感》）⑩修，长，高。篁，竹，竹丛，竹林。⑪曰，啊。载，初。归，回家。⑫脱，或，纵然。

〔释〕 “冲淡”一品，属于优美。读这种诗，它给人的美感是宁静、幽雅、和穆、闲淡、清远。最能代表这种风格的是陶渊明、谢灵运所开创的田园山水诗。唐代继承和发展这种风格的诗人是孟浩然、王维、储光羲、韦应物和柳宗元等。司空图评王维、韦应物诗：“澄澹精致，格在其中。”（见《与李生论诗书》）白居易评韦应物诗说：“其五言诗，又高雅闲淡，自成一家的体。”（见《与元九书》）苏轼《书黄子思诗集后》评诗说：“独韦应物、柳宗元，发纤秣于简古，寄至味于澹泊，非余子所及也。”此外，欧阳修、梅尧臣、朱熹、元好问等论诗也都推崇这种艺术风格。

这首诗应分两节去理解。《庄子·知北游》说：“天地有大美而不言，四时有明法而不议，万物有成理而不说。圣人者，原天地之美，而达万物之理，是故至人无为，大圣不作，观于天地之谓也。”因为这种“圣人”观于天地万物，能认识到“大美”和“大道”，“知者不言。”（《老子》）故独处而不出，静默而不言，对他来说，美的信息虽然幽隐，但还是能觉察到的。接着描写他吸饮“太和”的怡悦心情，有孤鹤与之飞翔于太空，飘飘乎有如羽化而登仙。“犹之惠风”二句是用比喻来具体形容他胸中饮满着太和之气的美的感受。这是前六句。

后半进一步描写这个“圣人”有似神仙般的生活特征，他在一片茂密而修长的竹林中，恬静地欣赏着翠竹的高洁之品和清幽之音，内心里充满着美的感受，耳目交感，心通神怡，此情斯景，他感到真美啊，恍如初归家之乐！张湛说得好：“神苟彻焉，则视听不因户牖，照察不阅墙壁耳。”真是美的来路，不拘一途，耳目交感，互相为用。他认识到自然界的“大美”，这种“大美”，虽然“朴素而天下莫能与之争美”。（《庄子·天道》）早在司空图之前，陶渊明也说过：“餐胜如归，聆善若始。”（《酬丁柴桑》）与

此可以互相参证。最后四句，还是就这种美感说的。它是如此清虚恬淡，若有若无；你如靠近它去欣赏，反而感到愈稀少而得不到了；纵然若有形似之物，你心想把握住它，又似虚无，已离去而不可得了。

司空图所描写的这种清远闲淡的美感在自然界是常有的，如鼻之所感荷花和桂花的芳香即其一例。

纤 秾

采采流水，蓬蓬远春。窈窕深谷，时见美人。
碧桃满树，风日水滨。柳阴路曲，流莺比邻。
乘之愈往，识之愈真。如将不尽，与古为新。

〔注〕 ①纤秾，细致浓丽。秾，《玉篇》：“花木盛也。”秾与袞通用，《诗经·召南·何彼秾矣》诗云：“何彼秾矣，华如桃李。”以花木的美盛形容女色的艳丽。纤秾是形容美人美丽得恰到好处。《文选》宋玉《神女赋》：“振绣衣，被桂裳；秾不短，纤不长，步裔裔兮曜殿堂。”曹植《洛神赋》：“秾纤得衷，修短合度。”这便是“纤秾”二字所本。②采采，通彩彩，光彩耀目貌。③蓬蓬，形容树木枝叶茂盛之状。《诗经·小雅·采芣》诗云：“维柞之枝，其叶蓬蓬。”毛传：“蓬蓬，盛貌。”④窈窕，美丽，又幽深。⑤风日，言风日晴和。⑥路曲，言路旁偏曲隐僻之处。⑦比邻，比，稠密；比邻，即密邻，与比栉用法同。形容稠密众多的样子，犹言一个接着一个。⑧之，指以上所描写的春光言。⑨如，如果，假如。⑩古，与故通用，指时间上过去之物而言。“如将不尽，与古为新”，据庄周的思想认识，天地万物是无穷无尽的大化，圣人与化同体，随化而往。你要想观赏不尽，就必须与故俱往而为新；如此新故变化相寻于无穷，日新又新，光景常新，方能观赏无穷无尽的春光之美。（详见《庄子·大宗师》“夫藏舟于壑”一段及郭象注）

[释] “纤秣”一品，属于优美。读这种诗，它给人的美感是十分艳丽、纯美、柔美。金元好问评李商隐诗为“纯美”，又评宋秦观诗是“女郎诗”，（详见元好问《论诗三十首》）清刘熙载说：“昔人论词要如娇女步春。”秦观词可作代表。这些评语均可与此品互证。

这首诗前八句用四幅具体鲜明的画面来表现“纤秣”的艺术风格美。形象由远而近，由大到小；画面的色彩越来越浓艳。一湾清澈的溪流，微波荡漾，光彩耀目。远望春树，枝叶繁茂，生气蓬蓬勃勃。在风景佳丽幽深的山谷中，时而遇见美人寻芳挽胜，欣赏春光的明媚。在清澈溪流之滨，风日晴和，宛如一簇红霞，鲜艳的碧桃花盛开满树。在道旁曲隐之处，绿柳成阴，群莺密集，齐声唱和着流利清脆而婉转的歌曲。这些意境的描写真够美的了，后来秦观的《好事近》词也描写过这种极其浓丽的景色，他说：“山路雨添花，花动一山春色。行到小溪深处，有黄鹂千百。”比司空图这首诗所描写的境界更大，春意更浓，画景更美。清孙联奎《诗品臆说》关于“流莺比邻”注说：“余尝观群莺会矣，黄鹂集树，或坐鸣，或流语；珠吭千串，百梭竞掷，俨然观织锦而听广乐也。因而悟表圣《纤秣》一品。”以上所引这些都可以帮助我们更清楚地了解这首诗的意境。

末四句写的是：趁着这大好春光的游赏你往前走得越远，就越能认识到景色艳丽的真面貌和真精神。但如果要想对这种美丽的景色观赏无穷无尽，你就必须认识这个“大化”，成为“与化同体”的“圣人”，随化而俱往，自然日新又新，光景常新，而游赏亦因而无穷无已。《庄子·大宗师》：“故圣人将游于物之所不得遁而皆存。”郭象注说得很好：“夫圣人游于变化之途，放于日新之流，万物万化，亦与之万化；化者无极，亦与之无极，谁能遁之哉？”从这段话可以使我们更深刻地认识“如将不尽，与古为新”两句诗的内涵。

沉 著

绿杉野屋，落日气清。脱巾独步，时闻鸟声。
鸿雁不来。之子远行。所思不远？若为平生？
海风碧云。夜渚月明。如有佳语，大河前横。

〔注〕 ①沉，深沉、沉郁，不浮浅；著，执着，郁结，不舒畅。②绿杉，或作绿林，作杉于义为优，一是具体形象；二是具有丘壑意。③脱巾，去掉头巾。④鸿雁，为书信的代称。鸿，雁之大者曰鸿。雁足系帛书事见《汉书·苏武传》。⑤之子，是子，这个人。⑥若，如何，怎能；又若为，怎堪，那堪。⑦平生，往昔，平日。⑧碧云，齐江淹《杂体诗三十首·休上人别怨》诗云：“西北秋风至，楚客心悠哉。日暮碧云合，佳人殊未来！”殊，犹。⑨渚，小的沙洲。⑩如，假如，即或。

〔释〕 “沉着”一品，就这首诗的意境来看，虽然感觉深沉郁结，不浮浅，不舒畅；但其所表达的思想感情，则是离情忧思，幽阒孤寂。虽品名“沉着”，但与宋严羽《沧浪诗话》所说的“沉着痛快”不相类，此诗读后，并未给人“痛快”之感。虽有郁结的情怀，但与杜甫的“沉郁顿挫”迥不相侔，不能相提并论。元好问评阮籍的诗，也说其诗“沉郁顿挫”，（见《闲闲公墓铭》）嗣宗诗确是深沉而不浮，郁结而不舒，颇近于“沉着”一品。如以此诗为凡例，假如作者系指抒写离情忧思，幽阒孤寂生活情调一类诗，不限于一个作家，则为数甚多。由这首诗所表现的生活情调及其给读者的美感来说，此品应属于优美。

这首诗应分为三节去理解。首四句，写主人翁的离思。他居住的简单质朴的“野屋”的周围，是森森矗立的绿杉茂林。在日落西山的傍晚，空气显得格外清爽。和暖的天气，使他摘去头巾，在暮色苍茫中一个人踱来踱去，同时，他在沉思，怀念着远方的

朋友。不时听到归巢飞鸟的鸣声打破山林的寂静。

中四句，用叙事的笔调进一步抒写真挚而深沉的思友之情，真是回环往复，愁肠郁结。他是分三层来说的：一是这位朋友离别而远去他乡；二是离别了很久却杳无音信；三是主人翁在此“独步”之时，心情感到异常苦闷和孤寂，迫切需要这位好友来到他的“野屋”中，欢然道故，倾吐心中的积愆。但是令人遗憾的是，他所思之人难道是距离很近（“不远”）而易于会面吗？不是，很远，他是在遥远的他乡，会面无由，又怎能陈说平生呢？“所思不远？若为平生？”两个疑问句，正抒写他思绪的复杂纷繁，无可奈何的痛苦心情。这四句写得极好！最为深沉郁结（“沉著”）。本来是“远行”，却反说：“不远”吧？好友正好谈心，“陈说平生”，却说：“若为平生？”这四句思想内容非常丰富，叙述的手腕也十分高妙。

末四句，这时，天色完全进入了沉沉的黑夜，主人翁还未回到“野屋”中休息，他在仰观俯察：海风拂拂，碧云横空；明亮的月光照射着河中的沙洲，这些景色更显得幽阒而寂寥，他在怀念着远方的朋友，欲会面而无由。即或胸中有许多佳话要诉说，怎奈“大河前横”，山川阻隔，之子不归来何！这四句借景言情，却更深刻地抒写他思友而不得见的沉着抑郁的情怀。

司空图“沉著”这首诗是吸取陶渊明《停云》诗和江淹《杂诗·休上人》诗的“思亲友”的意境的精华，而予以再创造，熔铸成这首诗感情深厚形象鲜明的精美的意境。今附录陶渊明《停云》诗于后：

《停云》思亲友也。嵎湛新醪，园列初荣。愿言不从，叹息弥衿！

霏霏停云，濛濛时雨。八表同昏，平路伊阻。静寄东轩，春醪独抚。良朋悠邈，搔首延伫。

停云霏霏，时雨濛濛。八表同昏，平陆成江。有酒有酒，闲饮东窗。愿言怀人，舟车靡从。

东园之树，枝条载荣。竞用新好，以招余情。人亦有言，日月于征。安得促席，说彼平生？

翩翩飞鸟，息我庭柯。敛翮闲止，好声相和。岂无他人，念子实多。愿言不获，抱恨如何！

高 古

畸人乘真，手把芙蓉。泛彼浩劫，窅然空踪。
月出东斗，好风相从。太华夜碧，人闻清钟。
虚伫神素，脱然畦封。黄唐在独，落落玄宗。

〔注〕 ①畸人，《庄子·大宗师》：“畸人者，畸于人而侔于天。”畸，不偶，又奇异，言其人与世俗之人相异而不相合；而同于天德，任万物之自然。真，指道而言；真人，为修真得道的人，或称至人。《庄子·天下》：“不离于真，谓之至人。”畸人，即真人、至人的别称。贾谊和张衡在赋中均有形象性的具体描写，如贾谊《鹏鸟赋》说：“真人恬漠兮，独与道息；释智遗形兮，超然自丧；寥廓忽荒兮，与道翱翔。”张衡《思立赋》说：“何道真之淳粹兮，去秽累而飘轻。登蓬莱而容与兮，螯虽扞而不倾。留瀛洲而采芝兮，聊且以乎长生。”《庄子·齐物论》有更加神化的形象描写，他说：“至人神矣！大泽焚而不能热，河汉沍而不能寒，疾雷破山风振海而不能惊。若然者，乘云气，骑日月，而游乎四海之外；死生无变于己，而况利害之端乎？”②手把芙蓉，李白《古风五十九首》：“西岳莲花山，迢迢见明星，素手把芙蓉，虚步蹑太清，霓裳曳广带，飘拂升天行，邀我登云台，高揖卫叔卿，恍恍与之去，驾鸿凌紫冥。”③泛，浮。浩劫，漫长的时间。劫，梵语，略称曰劫，译言长时间，浩劫，言极长的时间。“泛彼浩劫”，犹言得道成佛，与天地同寿，永恒长存。④窅然，通窅窅，