



《纽约时报》畅销书

全球著名搞笑故事网站

达尔文奖网站 www.DarwinAwards.com

同名作品



The

温迪·诺斯科特 编
步光译

Darwin Awards 1

达尔文奖

进化进行时

本书旨在纪念这样一些人：
他们通过愚蠢的方式毁灭了自我，
大义凛然地把自己从人类的基因库中永远抹去，
从而保证了人类长久的繁衍。

Z228/171

:1

2010

达尔文奖 1

进化进行时

温迪·诺斯科特 编

步 光 译

上海科学技术文献出版社

图书在版编目(CIP)数据

达尔文奖. 1, 进化进行时/(美)诺斯科特编;步光译.
-上海:上海科学技术文献出版社,2010. 2
ISBN 978 - 7 - 5439 - 4103 - 8

I. 达… II. ①诺…②步… III. 科学知识-普及读物
IV. Z228

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 229252 号

The Darwin Awards: Evolution in Action/Wendy Northcutt

Copyright © Wendy Northcutt, 2000

DARWIN AWARDS is registered in U. S. Patent and Trademark Office.

All rights reserved including the right of reproduction in whole or in part in any form.
This edition published by arrangement with Dutton, a member of Penguin Group
(USA) Inc.

Simplified Chinese copyright © 2010 Shanghai Scientific & Technological Literature Publishing House

All Rights Reserved

版权所有, 翻印必究

图字: 09-2009-448

责任编辑: 徐 静

达尔文奖 1 · 进化进行时

[美]温迪·诺斯科特 编 步 光 译

*

上海科学技术文献出版社出版发行
(上海市长乐路 746 号 邮政编码 200040)

全 国 新 华 书 店 经 销
江 苏 常 熟 市 人 民 印 刷 厂 印 刷

*

开本 850×1168 1/32 印张 8.5 字数 176 000

2010 年 2 月第 1 版 2010 年 2 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5439-4103-8

定 价: 18.00 元

<http://www.sstlp.com>



对《达尔文奖》的溢美之词

“妙趣横生，令人捧腹……如果现在你还没听说过‘达尔文奖’，可能你已经在新新人类中落伍了……这些故事合起来就是一篇关于常识的完美布道辞。”

——《巴尔的摩太阳报》

“引人入胜……人们常说，好书使人爱不释手。但是读《达尔文奖》时，你可以把它从手中放下，但是马上你又会把它捧起来。然后，再放下，再捧起来……”

——《燧石日报》(密歇根)

“对所有脑袋不开窍的人的告诫。”

——Salon.com

“学校里不教授进化论的一大弊端就在于，有些人为了解这个东西不得不付出高昂的代价，至死才弄懂了什么是进化论……问鼎达尔文奖的死亡事例来自世界各地。这其中的一个教训就是，致命的愚蠢是没有极限的。”

——《萨拉索塔先驱论坛报》

“《达尔文奖》是个相当逗乐的读物。非常有趣。”

——《旧金山周报》

“首屈一指！”

——《创意漫游》(亚特兰大)



达尔文奖是什么？

达尔文奖证明了马克·吐温观察到的事实：人类是唯一会脸红——或者有理由脸红——的动物。

适者生存

我们大多本能地知道，“相信我，点亮保险丝”这句话是灾祸之源，可达尔文奖得主却不知道。我们大都有基本的常识，因此，公共场所就不必张贴这样的公告：“警告：咖啡是热的！”而达尔文奖得主却不知道。这本书中搜集的故事告诉我们，常识真的不是每个人都有的。

就有这样的一些人，他们认为，点亮打火机往汽油罐里张望是合乎情理的；就有这样的一些人，他们在海滩聚会狂欢，只是为了迎接即将到来的飓风。他们的死亡是一种可以预知的必然，我们也热烈欢迎这样的勇士们投入到达尔文奖的怀抱。达尔文奖是以进化论鼻祖查尔斯·达尔文之名命名的。当一个人连接家用电源来电击河里的鱼，然后不待切断电流就义无反顾

地涉水收捡时,我们明白,任何警示标牌也阻止不了他成为进化的垫脚石。

达尔文奖向我们展示的是现代社会中发生的一些故事,故事主人公是如此的难能可贵,对显而易见的危险是如此的视而不见。这些人的达尔文奖资质是无可争辩的。正如这位恐怖分子,他寄出了一封炸弹邮件,却没有贴上足够的邮票,于是邮件被送还,而打开信件的正是他自己。正如这位渔民,他把一捆炸药扔到冰上,却发现自己那只训练有素的金牌猎犬马上把炸药捡了回来。

达尔文奖得主亲自设计并执行了一些灾难性的方案和构想,其中的危险即便是一个普通智商的孩子也能一眼看穿。他们处心积虑地把自己从人类基因库中抹去——以如此非凡愚蠢的方式——他们的行为确保了人类物种的长期生存。可不是么,我们又少了一个傻瓜。这些人以单纯实诚的行为目的以及自我牺牲的伟大精神毁灭了自我,也因此有资格享受达尔文奖的光环与荣耀。

评选规则及获奖资质条件

要想获奖,被提名者需要以一种愚蠢非常、白痴至极的方式将自己杀死,进而明显改善人类基因库质量。评奖竞选面向所有种族、文化及社会经济人群。评判标准如下:

候选人必须将自己从人类基因库中清除出去。

达尔文奖的首要原则在于,我们表彰的是不合格的基因从

人类种群中自我消除的行为。因此，具备获奖资质的人必须致使自己死亡，或者至少失去生育能力。如果有人能够从某些极度愚蠢的壮举中存活下来，那么，他的基因想必一定能够带来某种实实在在的运气、机敏或者活力。他也因此失去了参选达尔文奖的资格。当然，有些故事太具有娱乐性，我们不忍私藏，于是就有了荣誉奖项。

关于生育的规则引发了激烈的哲学争论。如果某人或某些人自己放弃了性生活，也不愿生育，他们还有资格获得提名吗？候选人一定得是完全不具备生育能力的吗？老人是否应该被排除在外，因为他们不会对基因库有任何影响了？那些已经有孩子的人是否应该被禁止参加评奖？

谜一般玄之又玄的哲学问题：同卵双生儿，其中一人以合乎达尔文奖资质的方式死亡，他符合参选条件吗？毕竟他的基因还有备份。如果我们给那些意外杀死自己孩子的人颁奖，这是否符合逻辑？假设一名获奖者转世重生，他还可以在来生继续获得提名吗？

这些问题相当复杂。例如，冷藏的精子、卵子在捐赠者死亡数年之后仍然可以培育出生命，绵羊和人类都可以通过一个细胞实现克隆。要想完全清除一个人的基因，这几乎是不可能的。要想查清影响生育的所有因素，恐怕一个专家组都未必能做到，达尔文奖就更不用奢望了。因此，我们不需要确切判别被提名者的实际生育状况、生育潜能，只要他失去了生育的生理条件，他就有资格参选达尔文奖。

候选人必须表现出骇人的判断失误。

我们所说的不是大家司空见惯的那类愚蠢,就好比躺着抽烟睡着了,或者带着收音机冲淋浴。我们所欣赏的致命行为,它的愚蠢量级必须足够高,让人一见就摇头兴叹,感慨良多,并庆幸我们的后代不需要再遇到、更万万不能生育出这样万中无一的绝世天才。

达尔文奖获奖者一般是不屑于因循守旧保守常规的。他们的死亡必须是严重缺乏常识、判断失误的结果,死亡方式必须具有其独特性,这样才是名副其实地净化了基因库。用子弹作保险丝、演绎再现威廉·退尔故事场景,以及用橡胶带蹦极,这些都是符合达尔文奖价值观的举动。

奥斯卡·王尔德说过,“失去父亲或母亲可算作是不幸,失去双亲就显得太不小心了”。如果你在暴风雨中给父母的室外电热水器接线并因此导致自己及父母遭雷击,那你就有资格参选达尔文奖了。

候选人的死亡必须是自己一手造成的。

候选人赢得提名资格的事件中,其死亡必须是因候选人自己的重大失误所致。诸如路人甲被摩天大厦上掉下来的重铁板砸到,这样的事件只是单纯的意外惨剧。但是,如果你在自家阳台上放置铁板,用来扑杀喧闹的鸽子,那么,当你被铁板砸中而死时,你就可以参选达尔文奖了。

一名游客在停车场被一头暴怒的公牛踩踏致死,这只是因

为运气太差。如果你赤身裸体搭乘醉酒的伙伴驾驶的购物手推车时,被“奔跑的公牛”冲撞顶伤而死,你就够资格成为达尔文奖候选人了。

有人认为,一个有意识地主动争取获奖并成功达成心愿的人,按理说应该是最完美不过的候选人了。但是,读者朋友们请注意,达尔文奖是极其不靠谱的荣誉,我们不鼓励任何人主动尝试加入这一光荣的行列中。

候选人必须有健全的判断力。

一般来说,人类是具有健全判断力的种群。但是这并不排除那些因精神、化学、历史原因而存在智障的人群,他们无法对自己行为的后果形成完整的认知。这就意味着,儿童、老年痴呆症患者或者唐氏综合征患者都不具备参选资格。一大群人甚嚣尘上地争辩,反对让他们获奖,他们举证说明无知与愚蠢之间的巨大鸿沟。一大群同样喧嚣的人争辩道,他们恰恰是最佳的“生锈染色体奖”候选人,因为他们显然还没有生育后代。有些孩子也凑过来掺和,声称限制他们参选这一佳奖侵犯了他们的公民自由。我们希望家长们可以担负起责任,教导孩子学会为自己的行为负责。因此,儿童不具备参选达尔文奖的资格。不过还是有一些孩子得到了提名,因为即便是他们的同龄人都认为他们的举动是不明智的。

事件必须经过证实。

有效的故事来源包括:知名报纸或其他出版文章,经证实的

电视报道,保证真实的目击报道。而朋友妈妈的老板、连锁电子邮件或者修改过的图片则属于无效来源。

本书包括四种类型的故事:

达尔文奖 提名者杀死自己或者让自己失去生育能力,只有这类故事才是真正有资格角逐达尔文奖的。

荣誉奖 这类奖项授予那些愚蠢所致的灾难性事件,虽然它们还没有达到终极自我牺牲的程度,但仍然展示了达尔文奖候选人极富创新的品质与追求。

城市传奇 这些都是进化中的极富警示意义的传奇故事,享誉民间已久,早已成为网络文化的一部分。尽管有各种传闻版本广为流传,故事的原型却已大多不可知了。它们就像是寓言。如与现实人物事件有任何雷同之处,必然是完全的巧合。

私房故事 这些故事由我们忠实的读者提供,看似真实,却往往无法确认。有些读者朋友提交的私房故事已经证实有确切的来源,但故事来源并不意味着私房故事的客观性和可靠性。

达尔文奖及荣誉提名故事通常都是真实发生的事件,这一点也得到了大家的认同。故事标题下往往会标记有“经达尔文证实”字样,这就是说,故事由多人提交,并经多个知名媒体登载过,来源可靠。

“未经达尔文证实”字样则意味着，故事的提交来源不那么可靠，并且缺乏有力的媒体报道确认其真实性。在“未经证实”的达尔文奖故事或者荣誉提名故事中，相关名称大多有所变更，以免殃及池鱼，不管他（她）是无辜还是有罪的。

查尔斯·达尔文的进化理论

达尔文奖故事真的代表了正在进行的人类进化吗？

1859年，查尔斯·达尔文的《物种起源》给予了进化论新的活力，书中提出了物种漫长演进以适应生存环境的相关证据。在那之前，进化论早已不是什么新鲜事了，有人提出类似的构想，遭到辩驳和怀疑，声名扫地。

当时人们认为地球只有6 000年的历史，远远不够在进化的缓慢进程中留下证据。此外，关于进化发生的方式，也没人能够给出合理的解释。而且，人类是从猿猴进化而来的观点也引起了很多人的反感。但是，达尔文进行了细致入微的生物观察，并提出进化机制理论，使进化论重新成为引人关注的科学话题。

先有鸡？还是先有蛋？根据进化理论，是先有蛋。先代物种的繁殖细胞发生变异，致使后代身上产生新的特性，新的物种就这样诞生了。受精卵是新物种的第一个成员，因此，先有蛋，后有鸡。

达尔文把他的进化机制称作“自然选择”，并界定出发生自然选择必须达成的四个条件：

第一,物种的个体之间必须表现出差异性。

这一差异性在人类身上随处可以发现,几乎涉及你所能够想到的所有人类特征:身高、眼睛的颜色、情绪平衡、脚趾长度、智力等。这种差异性也表现在我们体内。例如心脏主动脉,其分支有些在左心室前,有些在左心室后,而这都是健康正常的。人的肝脏有些大,有些小。有些人出生时有阑尾,有些则没有。即使在生理上最亲近的个体之间也存在着无数的差异。

第二,这种差异性必须是可以遗传的。

孩子们和父母很像。数量惊人的特征被继承在我们染色体中的无数基因里。不管是好是坏,父母把他们基因上的优缺点都遗传给了后代。有些复杂的特性,例如智商、性格,受环境的影响很大,即便如此,这些特性仍然有着强烈的遗传、基因背景。

第三,并非种群的所有个体都能顺利生育后代。

查尔斯·达尔文计算道,在750年时间里,一对大象可以繁衍1900万数量的后代,只要每一个后代都可以存活100年,并生育6头小象。但是,现实中大象的数量却基本保持稳定。为什么呢?因为大多数的大象在生育之前就死去了。在人类人口膨胀的事实面前,这一标准显得不够说服力。即便如此,还是有相当数量的人在生育之前死去,最好的例子莫过于本书中的那些事、那些人。

第四,某些个体比其他个体更能适应自然选择的压力。

由于某些遗传特性,某一物种中的某些个体,相较其他个体

来说,更能适应寒冷的冬季、逃脱捕食者的追猎、赢得配偶并生育更多后代。成功所需的特质逐渐在种群中占据主流,而其他特性则逐渐减少直至消亡。本书的故事就清楚地告诉我们,人类在面对自然选择压力时,其应对能力的差别有多么的大。

让我们记着这四条标准,看一看以下这一假设:假设某一人类种群,其个体之间只有一种差别特性:身高。由于身高有遗传性,平均来说,矮个人的后代,其身高要比高个人后代的低。再假设这群人生活在一个风景如画的地方,那里树木盘根错节,并且有天然的悬崖峭壁。在这样的生存环境下,高个人比矮个人更容易撞上树枝、掉下悬崖。因此,矮个人拥有生存上的优势。多年之后,族群的整体身高将会降低,并且个体会天生拥有更优秀的躲避低矮树枝的能力。

本书中的故事展现了自然选择荣光之下鲜活的进化图景,既有极度讽刺的故事,也有惹人怜悯的愚蠢之人。就算是查尔斯·达尔文本人,看到这些事例中创造性、致命性的失误,也会乐不可支吧。

每个人都有常识吗

为什么在现代社会中还会有如此之多的常识性的失误呢?

我们当今所居住的世界与祖先的世界有着天壤之别。在我们的祖先所进化、生存的世界里,没有致癌的人造化学物品,没有爆炸性的燃料、电器,没有精制的放射性物质,没有水银体温计,没有铅涂料。

想象一下,一个女人站在阳光下,看着松鼠在林间嬉戏。假设

她生活在过去,那时地球人类的数量不过1 000,都还没有人想到过烟草也可以抽。突然,一枚紫外辐射的光子,以光速从太阳逃逸到地球,杀死了她卵巢中的一个染色体,改变了某一基因的序列。结果,卵子形成胚胎时,里面沉睡的是一个会抽烟的婴儿。他拥有“睡烟鬼”(指那些喜欢在床上抽烟,然后睡着的人)的基因。

当然,这只是过分简单的叙述。通常,复杂行为并非单一变异所致。不管怎样,我们先想想上述情景的后果吧。

当时世界上还没人知道烟草,这个孩子就这样长大,并生育了自己的孩子——他们也带有“睡烟鬼”基因。一个世纪又一个世纪过去了,在庞大的人口中,有千分之一的人带有这一基因,他们天生就会这种危险却尚未表现出的行为:在床上抽烟并睡着。所有这些,都只是因为,那名女子的卵巢曾被一道游离的射线击中。

终于有一天,萨满教的巫师发现了烟草,和平烟斗开始在外交圈里流行起来,甚至有些宗教或政治人物由于烟草的副作用而悲惨地死去。即便如此,世界上抽烟的人还是远不够多,后果也极不明显。“睡烟鬼”基因仍在悄悄地遗传、蔓延。

然后,到了20世纪20年代,好莱坞电影让香烟成为流行时尚。之后几十年间,香烟在世界范围内得到普及。突然之间,有千分之一的人面临着睡觉吸烟的危险境地,是时候该起进化作用了。这种基因面临着自然选择的压力,而“睡烟鬼”基因导致的疾病事例开始减少。

当然,不必在意我们假设的这种情景,更别指望在我们的有生之年看到类似的情景。进化发生在相当长的时间范围里。要想清除某种不祥的特性,需要成百上千年的时间。而且,如果我

们学会控制自己的烟瘾，不再吸烟，“睡烟鬼”基因所面临的自然选择压力就会大大减低，这一基因也会继续在人类种群中繁衍，以一种不为人知的方式隐藏在进化的人类文化中。

历史及网络文化

达尔文奖的人生哲学是一种独特的生活方式。

达尔文奖肇始于互联网初兴之时。它最初的传播形式是连锁电子邮件。一个具有敏锐新闻头脑的人会注意到自家后院发生的自然选择的故事，并把它创作成一则轶闻奇事，再把故事发送给朋友分享。朋友再传给朋友的朋友，达尔文奖的故事就这样诞生了。这种原始的邮件传递方式源远流长，时至今日仍然广为流传。

有些达尔文奖故事只是简单的在报纸剪辑基础上的简短报告，例如那个持枪睡觉的家伙（第九章“午夜凶铃”）。有些则是讽刺作家在事实基础上再创作之后的虚构作品。这些传奇故事悄悄隐藏在真实的达尔文奖事件中，却也受到大量狂热读者的追捧和喜爱。因此，有些虚构的故事也获得了达尔文奖，尽管它们的非真实性被揭穿——这些在文章中都已明确指出。

达尔文奖故事要经历长期、主观的评选过程。我们先从提交的故事中选出提名故事，评选原则包括：死亡、卓越之处、自然选择、思虑成熟、真实性。这些故事再以进化的视角被记录下来，发布给公众投选、评议。备受争议的主题会在“哲学论坛”上公开讨论。最能展现这一过程的例子是关于小约翰·F. 肯尼迪的论辩（第五章 信念之跳：致命坠落）。

JATO 传奇故事的主人公[第七章“喷气起飞助推装置(JATO)”]如果身份为人所知的话一定会在粉丝团中“恶”名远扬。不过,还是有一些人声称自己有过把喷气式飞机引擎捆绑在汽车上的创意。有一个人说他和他的朋友曾经在一节火车车厢上做过试验。他那长达 25 000 字的文章简直是一部指南手册,它为那些父亲拥有废品堆放场的人详细描述了哪些事是不能做的。

JATO 故事的来源? 还要请你自己来判断:

www.DarwinAwards.com/book/rocket.html

不实的提名故事将不予考虑,而在投票中不受欢迎的故事也会被重新考虑去处。那些对故事表示质疑的网络社区成员,我们鼓励他们提供更精确的事件版本,而那些遭到社区成员反对的故事也会被重新估量,甚至不再予以考虑。这种不断重新评估、不断修订的过程也许正是互联网文化的独特之处,也正是千千万万读者朋友们相互间不断的信息交流让这一过程成为可能。这种方式也消除了故事中的错误,本书的出版也从这个不断修改的过程中受益良多。同时,读者朋友们也会明白,达尔文奖及相关故事正是建立在这种网络社区信息交流的基础上,而不是官方调查的结果。当然,尽管我们不断努力,避免错误之处,但是读者朋友们一定要切记,这本书只是幽默读物,而不能当作福音书来读。

关于阅读本书的建议

这些故事不需要一口气读完,就像可口的软糖,每次适量品尝,它的味道才最诱人。一则故事,初读之下可以让你开怀大

笑，但是如果你一次读很多类似的故事，就会觉得厌倦了。要想充分享受阅读的乐趣，我们建议每天不要超过一章。

还要记住，同样的故事，你读了会开心，别人读了也许会闷闷不乐。反过来也是如此。读者调查显示，在我的写作中，我尝试着阐释进化的过程，通常情况下我能够处理好幽默和恐怖的平衡。不过，如果读者朋友觉得我写得不好，请您直接翻到下一页，继续享受您的阅读。

在您阅读这些精品故事时，我也希望您能够从我们人类自己的进化中找到乐趣所在。