

# 林业参考资料

关于加快我国林业建设促进生态平衡问题的探讨  
建设平衡的生态结构，加快农业生产的发展  
森林的自然历史地位  
造林护林是造福人民的伟大事业  
关于我国国有林区的调整问题  
从大自然的严厉惩罚中及时醒悟过来  
以林为主，全面发展，是山区经济建设的正确途径  
——对辽宁省新宾县的调查研究

广东省林业厅编  
一九八一年二月

**编者按：**

我们蒐集了一些有关林业生态平衡方面的文章和林业调查研究报告汇编成册，供大家学习参考。

# 关于加快我国林业建设促进 生态平衡问题的探讨

席为民 艾力森

森林通常指大片生长的树木。森林的意义有广义和狭义两个方面。狭义的森林是指树木丛生于土地上的状貌，其树木谓之森林，其土地谓之林地。也就是说，森林是树木与土地的结合体。广义的森林是除林木和植地之外，还包括其他生物的群体，如森林内有灌木、野草、羊齿、藻类等植物，也有兽类、蛇类、昆虫等动物。森林对于人类的效用也有两个方面：一是直接的效用，它是木材和林副产品的来源，可为人类提供建筑材料和工业原料；二是间接的效用，森林可保持水土，调节气候，防止水、旱、风、沙等自然灾害和美化保护环境。林业建设，就是培育和保护森林以取得木材和其他林产品等重大经济效益的事业。

森林对于人类有重大的经济效益，是社会的重要财富，因此，越来越被人们所重视。林业建设涉及和要解决的问题很多，根据我国情况和特点并借鉴国外经验，要正确认识和处理以下几个方面的问题。

# 一、要正确地認識和處理農、林、牧 結合，積極促進生態平衡的問題

农、林、牧结合，积极促进生态平衡，是当代科学技术发展在农业理论上提出的一个新问题。人类在地球上同自然界进行斗争，需要正确认识，妥善解决互相关系问题，建立人与自然界以及自然界内部的互相平衡系统。一个人的机体需要各种平衡，例如：（运动·工作）和静（休息·睡眠），吸收（吃饭、饮水、吸取氧气）和排泄（出汗、大小便、呼出二氧化碳）。如果一个人失去了平衡，就会病倒，发生生命危险。自然界也是一样，人们在同自然界斗争中，破坏了生态平衡，就会受到自然界的惩罚。恩格斯早就注意到这个问题，美索不达米亚、希腊，小亚细亚，为了想得到耕地，把森林都砍光了，这些地方因此成为荒芜不毛之地，因为这些地方失去了森林，也失去了积聚和贮存水分的中心。意大利人砍光阿尔卑斯山北坡的松林，不但高山的畜牧业基础被摧毁了，在雨季又使凶猛的洪水倾泄到平原上。

关于怎样正确认识和处理农林牧的关系，毛泽东同志曾有过精辟的论述，他指出“苏联伟大土壤学家和农学家威廉氏强调地说，农、林、牧三者互相依赖、缺一不可，要把三者放在同等地位。这是完全正确的。”“我认为农、林业是发展畜牧业的祖宗，畜

牧业是农、林业的儿子。然后，畜牧业又是农、林业（主要是农业）的祖宗，农、林又变为儿子了。这就是三者平衡地互相依赖的道理”。（见《关于养猪的一封信》，1959年10月31日）。我们之所以要调整和改变单一的以粮为主的农业经济结构，要全面贯彻“以粮为纲、全面发展、因地制宜、适当集中”的方针，都为着获得更多的经济效益，使农业适应生态平衡这个客观的自然发展规律，利用这个自然规律来加快农业生产的发展，为人类创造美好的生活环境。

生态平衡是一个非常复杂的问题，涉及到各个领域。根据我国情况，当前我们应该特别强调保护和营造森林树木的问题。这是摆在我门这一代人面前的一个历史任务。我们要动员起来，大力植树种草，并把它提到建设现代化农业最重要的地位上来。建国三十年来，我们花了那么多的财力物力人力，移山填海，修水库，搞水利，每年动员“千军万马上阵”，其规模之大，代价之高，恐怕古代开凿运河、修筑万里长城也无之比拟。成绩当然不小，但也不能不看到，由于森林、草原被破坏，不少江湖水位大大下降，一些井库没有水，报废了；许多地方仍然经不起旱涝的袭击。如果三十年中我们拿出兴修水利的一部分人力，来搞植树造林和种草，发展林牧业，日子肯定会比现在好过得多。近些年来，我们一些同志一谈增产措施就是水、肥；谈灾荒就是旱涝。于是，打井、挖渠、修水库、造梯田、南水北调等等办法应运

而生。我们不应否定这些措施的作用，但这是治标而不是治本的办法，并非上策。比如说南水北调，我们首先应搞清楚：北方为什么水少？南方为什么水多？这个问题如果不从根本上弄清楚并妥善解决，将来南方的树木砍光之后也会和北方一样。长江现在不是已经差不多成了第二条黄河了吗？根本的办法是植树造林，绿化祖国，恢复并保护自然界的生态平衡。只顾工程措施而忽视生物措施，欲速则不达，不仅难以达到预期经济效果，将来反而会吃大亏的。为了弄清这个问题，湖南桃源县委曾作过较深入的调查研究。他们发现，有的水库由于四周山是光的，水土流失严重，库内淤塞，“大库”变成了“小库”，“活库”变成了“死库”，灌不了田；有的溪流，由于两岸山穷，一遇天旱，水就断流，“山穷水尽”；暴雨下来，很少植被的光山，雨点直接冲打着裸露的泥土，冲毁良田、道路、形成山洪，真是山“穷”水也“恶”。可是，有森林覆盖的地方情形是完全两样。他们发现：树木用茂密的树叶截留了天然猛雨，减经了对地面土壤的冲刷，地面的一层枯枝败叶，形成了疏松肥沃的土壤层，渗透能力强，使地面水流变成了地下水，山洪就避免了。这个县的枫树公社田河大队，过去由于只顾抓水利、开荒地，忽视了治山造林种草，结果“山上开荒，山下遭殃”，年年水冲沙压，粮食年亩产老是五百多斤，每年吃返销粮九万多斤。后来，他们吸取了教训，把工程措施与生物措施

结合起来，植树造林两千多亩。山青了，水秀了，田平了，路通了，粮食亩产跨《纲要》、超千斤，不仅摘掉了吃返销粮的帽子，每年还向国家贡献八、九万斤。这些事实说明，山、水、田、林、路共处于一个统一体中，它们之间互相联系，互相依赖，互相影响，互相制约。有水才有林，有林才保水；山上有树，田里水肥；林路成网，林茂粮丰。有些人把林和粮对立起来，说什么“粮食上不去，林业顾不上，发展林业是远水不解近渴”，是片面的，是与客观规律相违背的。据科学观测数据表明，农田林网对于改善农业生态环境，提供农作物良好的生长发育条件，保障农业高产稳产等方面，作用是显著的。

一是降低风速。在以南风为对象的观测中，无论风向是南还是西南、东南，林网降低风速的范围达林带高度的二十五倍，降低风速的幅度为百分之二十到五十，平均百分之二十八。

二是降低气温。林网对十四时的最高气温，具有明显的降低作用。观测林带后二十五倍树高范围内，与空旷对照点比较，气温平均降低零点八度（摄氏）。

网格内的蒸发量可以降低百分之九左右，而相对湿度平均提高百分之十六，对作物生长有利。抽样调查结果表明，林网对小麦的增产作用显著，平均增产二成半。这也是证明林和农是互相结合的关系，是互相促进的关系。中共山西省怀仁县有两个公社，一个叫金沙滩，一个叫海北头。两个公社都是平川，条件

基本相同。金沙滩公社解放以来，坚持年年植树造林，全社营造护田林、防沙林、用材林、经济林十万零五千二百三十亩，占宜林面积的百分之九十，四旁植树五十二万六千多株，人均五十株。育苗五百七八十八亩，占总耕地面积的百分之零点九二。由于他们大面积植树造林，制服了风沙，固定了耕地，调节了气候，改变了生产条件，再加上其他措施。一九七七年和一九七八年两年，粮食总产量分别达到一千六百五十二万斤和一千四百一十一万斤，比造林前的一九五一年分别增长了二点九倍和二点四倍。农、林、牧、副各业都有较大的发展。海北头公社一九五一年的粮食产量就比金沙滩公社多一百二十七万斤，到一九七七年和一九七八年两年，粮食产量同金沙滩公社相比，不仅没有增加，反而分别减少五百四十一万斤和二百五十二万斤。这充分说明，抓了林业，农业才能大上，不抓林业，农业生产就要受到影响。这说明林业不上去，农业也上不去；上去了，也不能巩固，不能发展。

山上有林海，山下有粮仓和牧场；童山秃岭，穷乡僻壤，这已成为普遍现象。中国如此，世界亦然。现在世界一些经济发达的国家，他们的森林是很好的，草地是很多的。森林、草地植被覆盖得很好，保持了农业的生态平衡。英国、西德全国境内，覆盖着大面积的森林和牧草，西德的森林覆盖率为百分之二十九，瑞士是百分之二十八；西德的草地占国土面积

的百分之二十一，森林、草地、耕地等农用地共占国土的百分之八十。英国森林面积比较小，复盖率只有百分之八点三，但是占国土百分之五十的平原和高原，因为雨量过多，日照过少，都把它作为草地了，没有种农作物，而是种的草。他们的农用土地占国土的百分之八十三，农用土地包括草地。他们很重视草场建设，认为是他们的重要庄稼，饲草是发展畜牧业的物质基础，搞畜牧业没有草不行。现在世界一些经济发展国家，基本上做到了“无山不绿，有水皆清”。特别日本和西德，看不到什么光山秃岭，能造林的地方都栽上了树。日本的森林覆盖率百分之六十以上，分布的很均匀，加上村庄、城镇都注意植树。西德除了植树之外，在城镇里还发展养花、栽花是很普遍的。可以说，在一定程度上，他们是真正实现了大地园林化。这些国家之所以风调雨顺，除了他的地理条件、地理位置好，如西欧还有大西洋的暖流，这个大气环流对他也是有利的，可以说是得天独厚的。除了这个原因之外，他们的森林搞得 好，草地 搞得 好，绿化 搞得 好，对于它的小气候是关系很大的。这些经济发达国家，他们发展农业从生态平衡的战略观点出发，近百年来，在植树造林、草地改良和为农村提供能源方面，下了很大功夫。西德农林部长说：他们如果有四份土地的话，其中一份种树，二份种草，还有一份种农作物。这些国家对于城镇、村庄的建设，都有绿化的 要求。为了保证森林、草地的发展，

他们都有森林法，各个州有森林法。除了森林法之外，还有绿地保护法，包括草地的保护。他们对这些政策、法令是很重视的执行也是很严格的。由于他们在发展农业的同时，较多地注意发展林业牧业，积极促进了生态平衡，为农业生产和人们生活创造了一个较适宜的环境。

## 二、我国森林草原遭受严重破坏，大地失去屏障，这是水土流失和自然灾害严重，影响农牧业发展最根本的原因之一

森林草原改善气候，保护土壤等方面有极为重要的作用。近年来我国各地曾涌现出许多“以林保土”、“以林养土”、“草田轮作”，以林促农，林茂粮丰，五业兴旺的先进典型就充分证明了这一点。但是，由于我国林业发展缓慢，森林覆盖率低，历史上森林植被破坏造成的生态性灾难的严重局面没有多大改变，极大地影响农牧业生产的发展。从世界上一些国家的情况看，森林覆盖率达到百分之三十以上，并且分布均匀，就能较好地调节气候、涵养水源、保持水土，很少有大的自然灾害。日本有森林三亿七千五百万亩，覆盖率达百分之六十八。据他们调查，这些森林年贮水量二千三百亿方，相当于我国所有大型水库的蓄水量，阻止水土流失五十七亿方。我们不仅不应把搞粮食与搞林业对立起来，也不要把搞水跟搞

林对立起来。重视水，修水库、搞水渠、打水井等，这些都是正确的，必要的，下大功夫搞是完全对的。但是如果只重视水，不重视林，水也要成问题的。我们在下游治理江河，就要考虑上游的问题，如果上面不绿化，不搞水土保持，下游江河治得再好，也不保险。我国许多地方缺少森林植被覆盖，特别是西北部广大地区，森林覆盖率只有百分之几，自然生态失去平衡，风沙水旱等自然灾害连绵不断，农牧业深受其害。整个地区有二百多个县、一亿多亩农田和近一亿亩草场遭受风沙侵袭，沙漠逐步南移，北京已被联合国划入沙化线边沿。有人说，没有森林就没有农业，没有森林，也没有畜牧业。是颇有道理的。因为森林都败坏了，农田也要变成沙漠，草场也要变成沙漠。农业也好，畜牧业也好，没有林，都难以站住。我国的黄河也并不是生下来就那么黄的，就是因为黄土高原没有树，森林破坏了，水土流失了，才黄的。如若不信，请去看万家寨以上，或者内蒙清水河以上，黄河是不黄的，就是经过黄土高原以后才黄的。黄河中上游有二百五十六个县水土流失严重，流失面积五亿多亩。黄河河水每立米含沙量达三十多公斤，汛期高达七十多公斤，成了世界上含沙量最多的河流。据陕县和潼关水文站记载，过去黄河下泄的泥沙平均每年为十六亿吨。一九七七年黄土高原暴雨成灾，下泄泥沙达到二十一点六亿吨。水土流失导致河床升高，水库淤积。黄河河床每年约上升十公分。“黄河之水天

上来”。上面黄土高原把肥料、泥沙、最好的土壤，都送到黄河去了，一直送到河南、山东。每年把黄河河床提高。黄河干流上的七个大型水库库容淤积百分之四十，其中临潼、青铜峡、新桥、凤翔四个水库淤积达四分之三。可见没有林，修水库也是不能长久的。国家十年规划要重点抓好十二个商品粮基地和低产缺粮区的农业建设，如果不把有关地区的林业搞好，农业是很难上去的。

长期以来破坏森林所铸成的灾难，并没有引起人们的重视。我国森林虽然已经少得可怜，但是破坏森林的情况却相当严重。全国每年乱砍滥伐、毁林开荒、森林火灾，加上采伐利用等消耗的森林资源近二亿立方米，其中国家计划内采伐六千多万立方米，只占百分之三十一，计划外消耗一亿三千五百多万立方米，占百分之六十九。云南省国家计划年伐量二百万立米，实际每年消耗资源二千六百多万立米。黑龙江、云南、福建几个重点林区省，十几年来森林蓄积量减少了四亿三千一百多万立米。全国重点木材产区伊春林区，森林蓄积量比解放初期减少了百分之三十八。从一九六六年到一九七七年，全国共发生森林火灾十一万七千多次，烧林面积一亿五千五百多万亩，平均每年烧林一千二百多万亩。森林的大量破坏，使一些地方自然条件不断变坏，引起了严重的生态性后果。据水利部门反映，长江、松花江等大江，由于上游毁林、滥垦、水土流失日益严重，江水也变得越来越

越浑。黑龙江省大兴安岭南部大面积森林被砍伐、破坏后，年降雨量由过去的六百多毫米减少到三百八十多毫米，过去罕见的春旱、伏旱区近几年常有发生，一九七〇年以前六、七级大风没有沙尘暴和扬沙现象，现在三四级风就尘沙飞扬。当然还有大气环流的问题，但森林败坏，使小气候变坏，抗御自然灾害的能力减小了，所以不能说与森林减少无关系。还有广东省海南岛，解放初期有一千二百九十五万亩热带原始森林，二十多年来被砍掉了近四分之三，破坏了水源涵养，去年发生大旱，使大部分河流断流，山塘、水库干涸，或在死水位以下，五十三万人生活用水就发生了困难。甘肃省子午岭林区长期以来由于毁林开荒、乱砍滥伐，林区总面积减少了二百二十三万亩，缩小近四分之一，使年降雨量减少十七到四十二毫米，河流洪水流量增大一倍半，含沙量增加了一倍。云南西双版纳近十年来毁林二百多万亩，四个自然保护区被破坏了一半，大象等珍稀动物被迫迁徙，有的跑出了国境。森林继续这样破坏下去，不仅危害当代人的生产生活，而且会贻患子孙后代。

木材生产是国民经济短线中的短线。多年来，国家统配木材产量一直徘徊在三、四千万立米上下，大大落后于用材行业发展的速度，木材分配每年都有几百万立米的缺口，供需矛盾越来越突出。为了弥补木材供应不足，国家每年都要花一亿多美元的外汇，进口几十万立米木材和二、三十万吨纸浆、纸张等。从

社会主义现代化建设长期需要来看，木材的问题更大。我国现有林木蓄积量虽有九十五亿立方米，但大多分布在江河上游、偏远、边疆地区，近期能够开发利用的成熟林只有三十五亿立米。按现在每年消耗二亿立米计算，不到本世纪末，就将被砍光。现有中幼龄林蓄积仅二十三亿立米，届时远不能满足需要。林业布局不合理，大量“北木南运”。目前全国有十七个省、市、区要靠调进木材，每年调运量达一千多万立米，运输相当困难，远远不能满足国家建设和人民生活的需要。

森林资源遭到这样破坏，说明我们林业的任务很重，任务紧迫，要痛下决心，采取有效措施，从根本上改变这个局面，不然的话就要拉四个现代化的后腿，对我们当前的生产生活立即发生不利的影响，而且长期下去贻害后代子孙。

### 三、方針政策不稳，管理体制和机构多变，沒有能夠按照客觀規律办事，是我国林业发展緩慢的根本原因

林业工作和其它各项工作一样，首要的是必须坚持实践是检验真理的唯一标准这样一条马克思主义的思想路线。要善于总结经验，正面的和反面的经验都要很好地总结；要坚持正确的，修正错误的。我们国家森林资源遭到这样严重的破坏，除了历史上封建主

义、帝国主义长期的侵略、掠夺、破坏这个原因之外，解放后三十年为什么不能够很快地恢复，从根本上扭转这种局面呢？在建国初期，我们要办的事很多，经济的恢复，各方面百废待兴，尽管党中央、毛主席非常重视林业，但刚解放后一个是经济恢复，一个是生产所有制的改造，如果不解决这些问题，其他建设的问题都是困难的。在这些问题解决之后，我们搞了一个第一个五年计划，第二个五年计划，取得很大成绩。由于没有经验，我们自己的工作中也有缺点错误，乱搞“共产风”，“一平二调”、“瞎指挥”，杀猪砍树成风，森林树木遭到严重破坏。但经过三年调整，实行“调整，巩固，充实，提高”，这八字方针，一九六二年就见效了。从一九六二年到一九六六年，这几年，一年比一年好，一个省是这样，全国也是这样。正在这时，林彪、“四人帮”乘机干扰破坏，他们推行一条极左路线，使整个国民经济受到破坏，到了崩溃的边缘。在这样的破坏下，干部群众的思想搞乱了，有些正确的东西当作错误批，社会主义当作资本主义批。林业在这时继续遭到大破坏。

总结历史的经验教训，可以清楚地看到，我国林业发展缓慢的原因是多方面的，具体表现在四个方面：

**（一）对发展林业的重大经济效益认识不足，相当严重地忽视了林业。**多年以来，毛泽东同志深刻揭示的“农、林、牧三者互相依赖，缺一不可，要把三

者放在同等地位”的客观规律，号召“绿化祖国”、“实行大地园林化”，但并没有被人们所认识。不少地方错误地理解“以粮为纲”，忽视全面发展。认为“林业建设无关大局”、“粮食不上纲，林业顾不上”、“植树造林远水不解近渴”，不少地方林业建设至今没有放到县社党委的重要日程。

**（二）制订林业建设计划，没有体现以营林为基础的方针，而是重砍轻造。**林业生产周期长，我国又是少林国家，这就要求林业建设必须以营林为基础，始终把造林、育林、护林，扩大森林资源放在首位。但长期以来，我们采用了一套以木材生产为中心的计划体制和企业管理办法。一九七一年国家虽然提出纠正重采轻造的错误作法，我们直到今天还没有完全扭转过来。国家只给国营林场造林费和头三年的幼林抚育费，以后的抚育间伐、保护管理和相应的基本建设所需的投资和设备物资等，基本上没有。森工企业和集体林区更新造林，虽然每年提留育林基金，但大多用到非林区。幼壮林抚育没有列入国家计划，无钱无物。全国目前尚有一千二百万亩采伐迹地没有更新，有九亿多亩中、幼林（占森林总面积的一半），不能及时进行抚育，严重影响林木生长。在林区开发建设上也单纯着眼于拿木材。建设一个林业局，不管林区道路是否修通，林场是否全部建好，只要木材生产达到设计水平，就算建成，中断投资。因此，造成林区道路建设大量欠帐，生产布局不合理，集中过量采

伐，森林不能全面经营利用。

### (三) 林业政策法令遭到破坏，木材经营管理混乱。

我国森林很少，木材短缺，而林木又分布野外，看管困难。因此，森林保护管理应当从严，木材生产应当有严格统一的计划，林木所有制应当长期稳定。但是，由于林彪、“四人帮”煽动无政府主义，破坏了国家林业政策法令和管护森林的规章制度，在不少地方仍有有法不依，毁林不究，乱砍滥伐，毁林开荒，侵占国家和集体山林、平调社员个人树木等现象，森林火灾也不断发生，使林业遭受很大损失。此外，林木和林产品多头经营，“几只手”同时伸到林区搞木材，产、供、销互不衔接，也助长了乱砍滥伐，影响林业的发展。

### (四) 林业管理体制和机构与生产发展的需要不相适应。

林业生产具有周期长、连续性强的特点，要求林业管理体制和机构必须保持稳定。但是，建国以来，林业管理体制大变过了几次；机构分了又合，合了又分；企业收了又放，放了又收。这些改变，大多着眼于行政管理权的改变，没有认真研究、改进经济政策和经济措施，按客观经济规律办事。每次变动都给林业事业的发展带来损害。国家、地方一有什么重大运动、变革或新建兴修什么工程，森林首当其冲，就遭到严重破坏，特别是文化大革命中，由于林彪、“四人帮”的破坏，林业企业全部下放；林业管理机