

B

城市蓝皮书®

LUE BOOK OF CITIES IN CHINA

中国城市发展报告 *No.3*

权威机构 · 品牌图书 · 每年新版

**ANNUAL REPORT
ON URBAN DEVELOPMENT
OF CHINA No.3**

主 编/潘家华 魏后凯
副主编/李红玉 单菁菁



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

**2010
版**



城市蓝皮书

BLUE BOOK
OF CITIES IN CHINA

中国城市发展报告 *No.3*

ANNUAL REPORT
ON URBAN DEVELOPMENT
OF CHINA No.3

主 编 / 潘家华 魏后凯
副主编 / 李红玉 单菁菁



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

中国城市发展报告. No. 3/潘家华, 魏后凯主编. —北京: 社会科学文献出版社, 2010. 8

(城市蓝皮书)

ISBN 978-7-5097-1074-6

I. ①中… II. ①潘…②魏… III. ①城市经济—研究报告—中国
IV. F299. 21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 137847 号

城市蓝皮书

中国城市发展报告 No.3

主 编 / 潘家华 魏后凯
副 主 编 / 李红玉 单菁菁

出 版 人 / 谢寿光
总 编 辑 / 邹东涛
出 版 者 / 社会科学文献出版社
地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦
邮政编码 / 100029
网 址 / <http://www.ssap.com.cn>
网站支持 / (010) 59367077
责任部门 / 皮书出版中心 (010) 59367127
电子信箱 / pishubu@ssap.cn
项目经理 / 邓泳红
责任编辑 / 王 颀 张永棣
责任校对 / 张晓媛
责任印制 / 蔡 静 董 然 米 扬
品牌推广 / 蔡继辉

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部
(010) 59367080 59367097
经 销 / 各地书店
读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028
排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司
印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16
印 张 / 29.25
字 数 / 504 千字
版 次 / 2010 年 8 月第 1 版
印 次 / 2010 年 8 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-1074-6
定 价 / 69.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,
请与本社读者服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

法律声明

“皮书系列”（含蓝皮书、绿皮书、黄皮书）为社会
科学文献出版社按年份出版的品牌图书。社会科学文献出版社拥有
该系列图书的专有出版权和网络传播权，其 LOGO（) 与
“经济蓝皮书”、“社会蓝皮书”等皮书名称已在中华人民共和国
工商行政管理总局商标局登记注册，社会科学文献出版社合法拥有其
商标专用权，任何复制、模仿或以其他方式侵害（) 和“经济蓝皮书”、“社会蓝皮书”等皮书名称商
标专有权及其外观设计的行为均属于侵权行为，社会科学文献出版社
将采取法律手段追究其法律责任，维护合法权益。

欢迎社会各界人士对侵犯社会科学文献出版社上述权利的
违法行为进行举报。电话：010-59367121。

社会科学文献出版社

法律顾问：北京市大成律师事务所

城市蓝皮书编委会

主 编 潘家华 魏后凯

副主编 李红玉 单菁菁

编 委 张新平 宋迎昌 刘治彦 李宇军 李国庆
盛广耀

篇章分工及撰稿人名单（按文序排列）

代 序：潘家华

总报告：魏后凯

综合篇：

负责人：李红玉

撰稿人：单菁菁 王 凯 陈 明 李红玉 盛广耀

黄顺江 安树伟

经济篇：

负责人：刘治彦

撰稿人：刘治彦 付晓东 袁秀明 黄育华

社会篇：

负责人：李国庆

撰稿人：李国庆 孟雨岩 娄 伟 徐卓顺 王劲松
单菁菁

生态环境篇：

负责人：李宇军

撰稿人：李宇军 陈 迎 庄贵阳

规划管理篇：

负责人：宋迎昌

撰稿人：宋迎昌 李 庆 袁晓勳 王建武

案例篇：

负责人：盛广耀

撰稿人：北京商务中心区管委会 郝寿义 徐 刚

窦志力 庞 达

长沙市政府办公厅 王建鸣 陈 凯 刘襄渝

大事记：张燕

中文摘要

2010 年是中国“十一五”和“十二五”规划的承前启后之年,《中国城市发展报告 No. 3》以中国城市发展“十一五”回顾与“十二五”展望为主题,紧密联系国际金融危机、低碳经济发展的形势,以及经济发展方式转变、城乡统筹发展的政策动向,对“十一五”中国城市发展进行了回顾,对 2010 年及“十二五”期间城市发展趋势和调整思路进行了展望,提出了相应对策措施。《报告》还选择了部分在城市发展方面进行有益探索的代表城市(区)进行案例分析,并归纳梳理了“十一五”期间有关城市发展的重大事件。

《报告》认为:“十一五”期间,中国城镇化得到快速发展,前 4 年城镇化率平均每年提高 0.9 个百分点,但城镇化质量不高,仍在延续着改革开放以来所呈现的典型的不完全城镇化特征,城镇化率在统计上被高估。城市发展在规模扩展、功能强化、基础设施建设、经济发展、社会进步、人居环境改善等方面取得了巨大成效,和谐城市建设迈出新步伐,但发展质量的提高却较为缓慢。由于体制和政策不尽完善,当前中国城市发展尚存在诸多问题,如城市土地扩张与人口增长不匹配,城乡区域发展严重不平衡,收入差距扩大与居住分异加剧,各种城市社会问题日益凸显,城市空间开发无序现象严重,大城市膨胀问题亟待解决等。“十二五”期间,中国将进入城镇化与城市发展双重转型的新阶段,预计城镇化率年均提高 0.8~1.0 个百分点,到 2015 年达到 52% 左右,到 2030 年达到 65% 左右。今后必须坚持速度与质量并重,加快全面城镇化的进程,着力提高城镇化的质量,加快城市转型升级步伐,促进城市的科学发展,走具有中国特色的新型城镇化道路。

Abstract

The year 2010 ends the “Eleventh Five-Year Plan” and, moves towards the beginning of the “Twelfth Five-Year Plan”. In this report, a comprehensive review is made on the theme of China’s Urban Development during the “Eleventh Five-Year Plan” and Its Prospects for the “Twelfth Five-Year Plan”. With investigation into the situation of the international financial crisis and low-carbon economic development, and the policy direction of the transformation of economic development mode and the rural and urban balanced development, this report summarizes the achievements and experiences of China’s urban development in the “Eleventh Five-Year Plan”, Prospects are scrutinized for China’s urban development in 2010 and the “Twelfth Five-Year Plan” period with recommendations for actions. A few cities (or regions) are chosen as the cases illustrating successful experiments in urban development and summarizing key events during the “The Eleventh Five-Year Plan” period.

This report demonstrates that China’s urbanization has made rapid development, with a rate of increase in urbanization at 0.9 percentage point (average per annum) between 2006 and 2009. However, the quality of urbanization was not considered high because of imbalances in the process. There is an overestimate of urbanization rate statistically. China’s urban development has made great success in physical expansion, enhancement of urban functions, infrastructural construction, economic growth, social progress and environmental improvement. New steps have been taken to build harmonious cities, but the improvement of development quality has been slow. Owing to institutional imperfections, there exist many problems in current China’s urban development, such as the mismatch between the urban land expansion and the population growth, unbalanced development between the urban and rural areas, enlarging income gaps, serious social concerns, lack of spatial planning, and over-expansion of large cities, all of which need to be solved urgently. In the “Twelfth Five-Year Plan” period, China will enter into a new stage of urban transitions into a more balanced process of development. The rate of increase in urbanization is projected at 0.8 – 1.0 percentage point (average per annum), being about 52% by 2015 and to about 65% by 2030. In the future, China must pay attention to both the speed and the quality of urbanization, pushing for urban transformation into balanced development through scientific development with emphasis on Chinese characteristics along the urbanization process.

从规模扩张向品质提升

——中国城镇化进程的战略转型（代序）

潘家华*

改革开放以来，一方面，随着经济发展，中国城镇化进程跃入快车道，另一方面，中国城市的发展品质亟须提升。“十一五”时期，中国城镇化进程中规模扩张的制约和品质提升的压力日渐凸显。展望“十二五”的城镇化，无论是自然演化还是宏观调控，中国必将进入一个从规模扩张到品质提升的整体转型时期。

一 强劲的经济增长助推城市规模扩张

改革开放 30 年来，中国经济保持在 9% 以上的年增长率，非农产业成为经济增长的主要来源，城市成为经济发展的基本载体。中国城镇化水平年均提高幅度接近 1 个百分点，从 1978 年的 19.72% 增加到 2009 年的 46.59%。对于中国这样一个处于快速工业化和城镇化进程中的发展中经济体来说，这一速度和水平并不算高。^① 但是，中国的城镇化规模，不论是年净增量还是城镇人口总量，已经长期处于世界第一的位置。从每年新增的城镇人口数量看，1981 ~ 1995 年，平均每年超过 1000 万人；1996 ~ 2005 年，每年超过 2000 万人；2006 ~ 2009 年，每年大约 1500 万人。^② 2009 年，中国城镇人口总量已经达到 6.2 亿人，为

* 潘家华，中国社会科学院城市发展与环境研究所所长，研究员，博士生导师。主要研究领域为可持续发展经济学、世界经济、能源与气候政策。

① 例如：日本 1950 ~ 1955 年的城镇化水平年均提高 3.8 个百分点，韩国 1965 ~ 1970 年年均提高 2.08 个百分点。罗志刚：《对城镇化速度及相关研究的讨论》，《城市规划学刊》2007 年第 6 期，第 60 ~ 66 页。

② 见历年《中国统计年鉴》。



美国人口总数的两倍，比欧盟 27 国人口总规模还要高出 1/4。^① 尤其是通过“十一五”期间“突击性”的大规模、高速度建设，城镇用地规模和城镇道路体系、房屋建筑、工业得到超常规发展。上海的城市轨道交通里程已经达到工业革命发源地的“世界城市”伦敦的规模。北京“奥运会”、上海“世博会”、广州“亚运会”，这些“会”的举办使城市硬件设施在许多方面似乎已经超过发达国家水平。

二 城镇化进程出现明显失衡

但是，中国的城镇化发展也存在不平衡，而“十一五”的快速规模扩张，使得这种失衡呈加剧态势。

第一，人口城镇化明显滞后于地域空间的扩张和产业结构的变化。相对于土地城镇化，人口城镇化速度明显滞后。1996～2006 年，中国城镇化人口年均增长 4.46%，而城市建成区面积年均增长 5.23%，城市建设用地面积年增 5.27%。如果考虑农民工的不完全城镇化，人口城镇化速度滞后于土地城镇化速度的情况更加突出。中国农业产值占国民经济的比重已经降至 2009 年的 10.6%，但农村人口占全国人口的比重仍然大大超过 50%。2009 年底，城镇就业人口只占经济活动总人口的 40%。

第二，城镇化滞后于工业化。中国工业产品产能过剩。因为农民工没有真正融入城市，其消费仍然以农村模式为主，消费理念和能力严重偏低，难以匹配工业产能的扩张，只能过分依赖出口，受世界经济波动的影响较大，妨碍城市的健康运行。根据经济发展和城镇化关系的一般模式，城镇化水平接近 50% 时，非农产业产值占 GDP 的比重约为 77.2%，非农产业就业占 56.2%。但实际上，中国非农产业产值占 GDP 的比重在 2009 年已占近 90%。城镇化水平滞后工业化水平 15 个百分点。如果按人均 GDP 与城镇化水平的对应关系，中国当前的城镇化水平滞后 8 个百分点。^②

第三，城市社会融合程度偏低。在全国 6.2 亿城市人口中，农民工数量达到

^① 2007 年，美国人口总数 3.02 亿人，欧盟 27 国人口总数 4.96 亿人。

^② 程开明：《当前我国城市化速度的争论与审视》，《城市发展研究》2009 年第 10 期。



2.3 亿。而农民工处于城市社会边缘，就业、收入、教育、医疗、文化等方面，并没有被城镇化。例如，其子女要返回原籍参加高考，多数就业岗位、低保等要求本地户籍。北京市廉租房和经适房管理办法规定，申请人必须具有本市城镇户籍。房子已成为两极分化的分水岭，农民工被排斥在外。^①

第四，城镇化发展地域不平衡。在城市的空间布局上，东部沿海地区发展速度快，而中西部内陆地区城镇化水平明显偏低。北京、上海等一线城市的城镇化率已经达到甚至超过发达国家水平；地处经济较为发达的珠江三角洲的广东省，2008 年的城镇化水平已达 63.4%；长三角地区的浙江、江苏，高出全国平均水平 10 个百分点。中部地区的安徽、江西、湖南低于全国平均水平约 5 个百分点；西部地区比全国平均水平则要低 10~20 个百分点。全国第一人口大省河南城镇化水平只有 36.0%，西部的甘肃、云南不足 35%，贵州低于 30%，西藏只有 22.6%。东部地区技术先进、能效水平高。平均每万元工业增加值，东部地区所需能源消费只有中部地区的一半、西部一些省区的 1/4。例如，2008 年上海平均每万元工业增加值只需消耗能源 0.96 吨标煤；江西、安徽、湖北在 2 吨左右；内蒙、甘肃、贵州则超过 4 吨。2008 年，东部地区每百户居民汽车拥有量达到 14.4 辆，而中部地区只有 4.1 辆，东北地区 3.8 辆。

第五，城乡差距依然在扩大。尽管“十一五”期间，尤其是应对金融危机期间，国家大力投入农村基础设施建设、开展“新农村”建设、工业反哺农业、“家电下乡”，农村面貌有了很大改进，但中国的城乡分割的“二元模式”并没有得到根本改观。2008 年，中国全社会固定资产投资 17.3 万亿元，其中城镇占 86.1%，农村只占 3.4%。农村所形成的固定资产只有城镇房地产开发形成资产的 19.1%。2009 年，城镇居民人均纯收入是农村居民的 3.3 倍。城镇居民所享有的教育补贴是农村居民的 2 倍，城镇居民所获得的各种隐性补贴甚至高于农村居民所获得的人均收入水平。^②

三 体制因素强化自然与社会经济发展的不平衡

中国城镇化出现区域分化失衡的原因涉及自然、经济、社会文化和体制等诸

① 周天勇：《户籍拉大收入差距》，2010 年 6 月 5 日《新京报》。

② 李实：《城镇居民补贴甚至高于农民收入》，2010 年 6 月 5 日《新京报》。



多方面。从自然地理和资源条件上讲,东部地区地形、地貌、气候条件的自然生产力高,承载力强,而西部地区的高原地貌和干旱缺雨的气候条件,生物自然生产力十分有限,正常社会经济活动在很大程度上受到刚性制约。西部地区矿产资源较为丰富,但受自然气候条件限制,产业链条延伸有限,多限于简单采掘,加工转换和服务业发展难以深化拓展,城市发展缺乏自然条件尤其是水资源的支撑。从经济区位上看,西部处于内陆,与国际市场和国内生产、消费中心空间距离远,交通运输成本高,因而缺乏竞争优势,城市扩张经济原动力较为有限。从社会文化条件上看,相对于中西部地区,东部地区教育水平较高、思想比较开放、竞争意识较强。从体制上看,中国是一种自上而下的管理体制,资源的分配、使用具有比较高的行政色彩,在政治、文化、教育资源的占有上显然是首都优于区域性中心城市,省会城市优于非省会城市和中小城市。由于中国政治对经济的影响力强,经济对政治的依附性较强,因而经济活动必然在大中城市、省会城市,尤其是北京、上海这样的政治、文化、教育资源集中的特大城市表现出“极化”特征。北京的自然资源禀赋和城市定位表明,北京不宜也不必“以工致富”,但传统上高耗能、高耗水的钢铁化工企业,依旧布局北京。北京大中型规模以上的工业企业不多,但超大规模的企业总部多集聚北京,形成有中国特色的“总部经济”,更准确地讲,是“首都经济”。不仅如此,在一个城市内部,资源也相对集中,优质资源集中在城市核心区,而外围城市区域则处于相对弱化的地位。例如城镇化水平较高的北京,每千人汽车拥有量全国第一,四环路以内交通拥堵不堪,但在五环以外,道路交通状况较为宽松。

中国城市社会分化失衡的根本性原因是体制惯性。一方面,改革开放以前,中国城镇化、工业化的重要资金来源是工农产品剪刀差,以农业资助工业,农村资助城市。改革开放以来,尤其是进入21世纪,城镇化、工业化的资金来源出现变化,不再是产品剪刀差,而是土地利用方式转换的巨额价差和农民工的低价工资红利。城市和工业需要占用农村用地,对土地占用的补偿多采用行政性的计划经济补偿模式,经城市地方政府一转手,用于城市商业、工业和房地产开发,地价决定机制则采用“市场经济”模式,“拍卖”价格是补偿额的数百乃至数万倍。没有合理的经济补偿,失地农民不可能有经济能力主动融入城市。另一方面,被城镇化的失地农民在体制上没有被接纳,没能进入城市社会主流。中国户籍制度的松动使农村居民进入城市成为可能,但这种制度的延续使农民的身份标



签没有根本改变。虽然人在城市，就业在城市，但作为一个社会群体，处在城市社会的边缘地位，在就业、社会保障、教育文化等方面，无法融入城市主流社会。同工不同酬，农民工的工资从改革开放到“十一五”中后期，长期停留在每月千元左右甚至更低，一年的劳动所得难以在所在城市购买一个平方米的商品房。经济增长的红利没有惠及这些创造财富的底层工人，东部地区用工荒频现。农民工群体在总体上教育程度偏低，在劳动技能上竞争力不强，这是农民工群体难以融入城市社会的一个表象原因，而农民工占用的社会文化和教育资源与市民不匹配才是真正原因。“十一五”期间，天价地王频现，不断刷新于一线和部分经济发达的东部都会城市，房价高企，农民工维权缺乏制度性保障。

四 城市从外延扩张向品质提升的转型势在必行

展望“十二五”中国城镇化进程，必将出现并加速城市社会经济发展的整体转型。第一，中国工业化进程已进入中后期阶段，工业扩张的速度和规模已经趋缓，已经接近或即将达到峰值。2009年中国粗钢产量已达5.7亿吨，占全球产量的48%，水泥产量达到16.5亿吨，占全球产量的60%。中国的家用电器和许多主要产品产能均已达到或接近饱和，有的已经出现过剩。就发达国家经验看，进入工业化的中后期阶段，城镇化的外延扩张趋于减缓甚至终止。目前，中国工业化快速扩张的动力已趋弱，因而对城市空间扩张的拉动力已经有限并将愈来愈弱。第二，城市可用土地资源也已接近极限。中国粮食安全需要保持耕地红线。中国必须保留自然生产力高的土地。东南沿海地区，长三角、珠三角地区的可用土地已开发殆尽，这些城市即使想外延扩张，也没有土地空间。这样，城市发展只能被动转型。第三，中国城市改革开放三十年的经济发展，已经积累了相当的物质基础，城市经济实力得到了极大提升，城市基础设施已初具规模，城市服务功能增强，因而城市发展整体转型的经济阻力得到了弱化。第四，中国城市社会矛盾成为中国城市整体转型的内在动因，收入差距拉大表明收入调整与社会保障已迫在眉睫，2亿多农民工难以融入城市，处于边缘化境地，显然是一个社会稳定难题。只有城市发展整体转型，才能不断减少由于社会资源的极化配置产生的区域和城乡差异。第五，城市资源保障、环境保护和生态安



全，也要求城市发展从粗放型向集约型转变，建设“资源节约，环境友好”的城市。

五 规范城市管理 促进全面转型

即将进入“十二五”，城市政府多在开展制订“十二五”经济社会发展规划。从规模扩张向品质提升转型，中国的城市准备好了吗？从城市政府的地方财政能力、控制资源的能力和城市硬件设施看，似乎给我们足够的信心。但是，城市品质的提升在相当程度上是一个“软实力”问题，如果软实力得不到提升，硬实力的积累和扩张也将被弱化。

中国发展呈现东中西梯度差异。从表面看，中西部的城市发展，需要承接东部产业转移，先行扩张，提升硬实力。这一模式可行吗？东部地区的许多产业，原材料和市场两头在外，中西部地区显然不具备承接这些产业的区位特点。东部需要转移出的产业，多具有高耗能、高耗水、高污染的特征。西部地区能源资源丰富，但水资源严重短缺，环境容量十分有限。东部地区的污染由于地貌和气候条件不会波及中西部，而中西部位处上游地区，其污染必然危及东部。而且，中西部的市场意识、人才层次和管理水平也与东部存在差异。以简单的梯度转移来推动中西部的城市规模扩张，并不可取。

既然中西部的城镇化不宜简单重复东部的规模扩张过程，“十二五”期间中国的城市转型，实际上不应分东中西，只能也必须是全方位的。第一，也是最为迫切的，是深化社会管理体制变革，彻底破除户籍的身份藩篱，让失地农民和进城务工人员享受正当国民待遇，享受市民待遇。这一人群，是城市建设的贡献者、创造者，是事实上的城市成员，在享受就业保障、社会保障、教育文化等城市社会服务方面不应受到排斥。第二，强化经济势能推动的产业集聚效应，弱化行政权力垄断形成的城市极化现象。青岛、宁波、深圳这些非省会城市在经济上有足够的势能，其经济发展的硬实力并不亚于其所在省份的省会城市。但是，尽管计划单列，尽管城市管理能力强，其教育文化卫生等方面的实力明显逊色于省会城市。弱化城市行政极化效应，需要从两方面着手。一是弱化行政权力对经济资源的垄断性控制，规范、简化、透明，保障经济活动的竞争公平。这样，“跑部钱进”、“总部经济”现象就会失去必要性。二是社会资源的逆向倾斜。长期



以来，全国纳税人形成的国家财政资源的分配一直在助推城市极化进程。高等教育、卫生、文化资源，完全可以而且应该投向中西部的重庆、西安等二线城市。公共财政资源在城市社会均衡发展方面的再分配，有助于扭转中国改革开放以来的“孔雀东南飞”现象，进而解决经济发展失衡难题。第三，城市管理需要转向品质发展。东部地区从规模扩张到品质提升，是一种被迫，是一种无奈；从这一角度看，中西部地区城市的品质发展，则具有更多的主动性。

目 录



从规模扩张向品质提升

——中国城镇化进程的战略转型（代序） 潘家华 / 001

加速转型中的中国城镇化与城市发展

——“十一五”回顾与“十二五”展望 魏后凯 / 001

综 合 篇

中国城市的科学发展评价	单菁菁 / 036
中国城镇化的成效和基本趋势	王 凯 陈 明 / 062
推进城乡统筹发展的实践与探索	李红玉 / 076
中国区域城市发展的基本格局	盛广耀 / 092
中国城市群发展现状与趋势	黄顺江 / 101
城镇体系的演变趋势与结构优化	安树伟 / 117

经 济 篇

中国城市经济发展评价与展望	刘治彦 付晓东 / 136
城市房地产发展的重要进展与调整方向	袁秀明 / 152
中国产业园区发展成就与展望	黄育华 / 168
中国城市基础设施投融资体制的创新	李 萌 / 182



社 会 篇

中国城市社会发展状况与总体趋势	李国庆 / 200
城镇社会保障发展评价及展望	孟禹言 / 216
中国“新医改”的重点与难点分析	娄 伟 / 231
农民工和谐融入城市的战略路径	徐卓顺 王劲松 单菁菁 / 246

生态环境篇

中国城市生态环境保护状况与展望	李宇军 / 261
城市节能减排进展和效果评价	陈 迎 / 286
中国推进低碳城市建设的实践探索	庄贵阳 / 300

规划管理篇

城市规划的工作进展与完善方向	宋迎昌 / 313
城市建设的特点、模式与展望	李 庆 / 327
中国城市管理的进展与发展方向	袁晓劲 / 337
品牌城市创建工作的评价与展望	王建武 / 350

案 例 篇

北京 CBD 开发建设的实践与思考	北京商务中心区管委会 / 364
中新天津生态城的体制机制创新	郝寿义 徐 刚 / 375
郑州新区复合型城市建设的新模式	窦志力 庞 达 / 383
长沙城市文化软实力建设的实践与启示	长沙市政府办公厅 / 395
黄石推进资源型城市转型的积极探索	王建鸣 / 411
广元利州区的低碳重建之路	陈 凯 刘襄渝 / 423
“十一五”中国城市发展大事记（2006～2010 年）	/ 434