



古代小说评介丛书

笑笑生的金瓶梅

章培恒
卞建林 著



辽宁教育出版社

辽新登字6号

古代小说评介丛书·第六辑
笑笑生的金瓶梅
章培恒 卞建林 著

辽宁教育出版社出版发行
(沈阳市北一马路108号)
朝阳新华印刷厂印刷

字数：60,000 开本：787×1092 1/32 印张：3 5/8
印数：1—10,607

1992年10月第1版 1992年10月第1次印刷

责任编辑：王申 刘顺德
装帧设计：乐勿安 东明子木
责任校对：孙明晶 马慧

ISBN 7-5382-1706-1/I·89
定价：2.50元

《古代小说评介丛书》编委会

顾 问 林 辰 章培恒

主 编 侯忠义 安平秋

编 委 (以姓氏笔画为序)

马樟根 王 申 王海明

安平秋 张 俊 沈国经

欧阳健 骆桂明 侯忠义

曹亦冰 萧相恺 董哲潜

内容简介

“四大奇书”中的《金瓶梅》，从它诞生至今，在这四百多年间一直是有争议的一部书。它在中国小说史上的地位和作用是早已肯定了的，而怎样认识它的积极意义和消极作用？它的作者是谁？学术界争论不休。本书紧紧抓住了《金瓶梅》是怎样一部书这一主题，对《金瓶梅》作全面的、系统的评介。

《古代小说评介丛书》

出版说明

这是迄今为止第一套全面系统评介中国古代小说史和小说作品的丛书，旨在向中学图书馆提供系统的课余读物，正确引导中学生阅读和欣赏，以启迪中学生的民族文化意识，弘扬民族优秀文化；同时也兼顾教学参考和学术研究。所以它有如下三个特点：

(一) 请专家给中学生写书，用通俗的文字和生动的形式，写出当代科研的新水平；少数作者虽然还不是专家，但也是在所撰著的课题上有较深入研究的中青年研究者。

(二) 每书都是寓学术性于知识性、趣味性之中，不是死板的讲授，而是高层次的引导，力求达到：中学生看得懂、爱看，大学生和研究者也可了解各书作者的新资料、新观点和新成就。

(三) 全丛书共九辑八十册。这九辑是：断代简史类、分类史话类、小说知识类、小说与文化

类、历史小说类、世情讽喻类、神怪小说类、侠义公案类、话本与文言小说类。其中小说史部分以史为经，以作品为纬，分代、分类评述；作品评析部分，以有影响的作家与作品为主，兼顾门类，重在评介，旁及源流；力图从文学的、文化的、历史的角度，多方面、多层次地评介中国古代小说，以开阔读者的视野。

请专家给中学生写书，写通俗与学术兼顾的书，这是一种新的尝试。诚望教育界、学术界以及各界读者给予批评指导。

辽宁教育出版社

1992年1月

目 录

一	《金瓶梅》是一部什么性质的小说………	1
二	《金瓶梅》的故事及其意义（上）………	9
三	《金瓶梅》的故事及其意义（下）………	29
四	《金瓶梅》的人物描写 ………………	53
五	《金瓶梅》在文学史上的地位及其 局限 ………………	76
六	《金瓶梅》的时代、作者和版本 ………	90

一 《金瓶梅》是一部 什么性质的小说

《金瓶梅》是我国明代著名长篇小说，共一百回。作者为兰陵笑笑生。他从书中三个女性主人公潘金莲、李瓶儿、庞春梅的姓名中各取一个字合成了书名《金瓶梅》。它在流传过程中曾多次被禁，书贾为了逃避禁网，所以又有《钟情传》、《多妻鉴》等名称。

对于《金瓶梅》这部文学名著，历来争议比较多。这部小说主要写了商人兼官僚西门庆的发迹、他的众多的妻妾和外室、他的死亡和家族的败落，兼写了当时的朝政、吏治、以及市井中的地痞流氓等，反映的社会生活面非常广泛。但由于还有大量关于性的描写，也经常招致非议和攻击，被诋为“淫书”。

为弄清这部书的性质，有必要简单回顾一下历来对它的评论；当然，我们只能选择一些有代表性的意见来加以介绍。

《金瓶梅》刚开始流传时，虽然只是在一小部分士大夫的范围内，但马上就引起了强烈反响。明万历二十四年（1596），著名文学家袁宏道写信给董其昌：“《金瓶梅》从何处得来，伏枕略观，云霞满纸，胜于枚生《七发》多矣。后段在何处？抄竟当于何处倒换？幸一的示。”（《袁中郎全集·与董思白书》）这里，袁宏道急于读《金瓶梅》的心情跃然纸上，同时也表现了他对《金瓶梅》的高度赞美。“枚生”是指西汉著名文学家枚乘，他所作的赋《七发》在文学史上有较高地位。袁宏道将《金瓶梅》和《七发》加以比较，显然认为它们之间存在着共通性；因为没有共通性的东西就不存在可比性。但《金瓶梅》和《七发》虽都是文学作品，在形式上却很不一样：前者是小说，后者是词赋；前者是白话，后者是文言。所以，它们的共通性应在内容方面。

《七发》全文共七段，前六段写生活中的种种享受，如音乐、饮食、车马、美女、台榭、狩猎、美丽的自然景色，等等，也可说是描绘人的种种欲望，最后一段则写“天下要言妙道”的伟大作用；总的的意思是要说明这些欲望对人无益，只有皈依“要言妙道”才是正确的生活道路。而据《金瓶梅》卷首欣欣子的《序》，此书虽写了生活中的种种享乐，如“锦衣玉食，何侈费也”等等，但最终却归结为“既其乐矣，然乐极必悲生”，全

书宗旨“无非明人伦，戒淫奔，分淑慝，化善恶”；就这一点说，它也是要通过描写人的种种欲望而把人引向作者所认为的正道的。这就与《七发》有了共通之处。所以，袁宏道把《金瓶梅》与《七发》相比，也即意味着他并不认为《金瓶梅》是一部不道德的书，反而将它看作向读者宣示“要言妙道”的作品。不过，袁宏道写这信时还只读了《金瓶梅》的前半部，尚未看到“乐极必悲生”的情节，因此，所谓“云霞满纸，胜于枚生《七发》多矣”，乃是以《金瓶梅》前半部与《七发》前六段相比，也即以这两种作品中写欲望和享乐的部分相比较而得出的结论。“云霞满纸”，是说作品写得像云霞那样的灵动变化、舒展自如而又充满美感，这是一种很高的评价。所以，他在另一著作《觞政》中称《水浒》和《金瓶梅》为“逸典”。并把它们同六经、《论语》、《孟子》、《离骚》、《史记》、《汉书》等排列在一起，十分推崇。

袁宏道的朋友沈德符对此书的看法却与袁宏道完全相反。他在《万历野获编》中说：他有一部《金瓶梅》抄本。因那时《金瓶梅》尚未刊行，是一部不容易得到的书，有人就劝他交给书商刻印成书。但他却拒绝了，认为“此等书必遂有人板行，但一刻则家传户到，坏人心术，他日阎罗究诘始祸，何辞置对？吾岂以刀锥博泥犁哉！”“泥犁”，即地狱，“刀锥”，指财利。以为如果刻

印了《金瓶梅》，虽可得到一笔钱，但却会遭到阎罗的追究而入地狱。这显然是把《金瓶梅》作为一部严重危害世人的坏书。

袁宏道的弟弟文学家袁中道与著名艺术家董其昌（也就是把《金瓶梅》借给袁宏道的人）的态度则与袁宏道、沈德符都不同。袁中道《游居柿录》载：董其昌曾告诉他：“近有一小说，名《金瓶梅》，极佳”。但又说此书有害于人，“决当焚之”；袁中道自己在看了《金瓶梅》后，一面称赞小说“琐碎中有无限烟波，亦非慧人不能”，一面又对它加以批判：“此书诲淫，有名教之思者，何必务为新奇以惊愚而蠹俗乎？”但他不同意把此书烧掉，提出了“不必焚，不必崇，听之而已”的主张，因为“焚之亦自有存者，非人力所能消除。”

由此可知，《金瓶梅》一问世，就有完全赞美、完全诋毁和毁誉参半的三种不同态度。到了清代，沈德符的意见占了上风，《金瓶梅》经常作为淫书受到禁毁，反对者既从理论上加以否定，又以因果报之说来加以诋斥。例如徐谦《桂宫梯》卷四引《最乐编》说：“李卓吾极赞《西厢》、《水浒》、《金瓶梅》为天下奇书，不知凿淫窦，开杀机，如酿酒鸩酒然，酒味愈甘，毒人愈深矣。有聚此等书、看此等书、说此等书、借赁此等书者，罪与造者、买者同科。”这是把《金瓶梅》比作毒酒，因而把作书、看书的人统统骂了一顿；不过晚明的进步

思想家、文学家李卓吾在这里多少受了点冤枉，因他实在并未赞美过《金瓶梅》。徐谦还引述了这样一件事：《金瓶梅》作者负盛名而不第。考官本来对这考卷很欣赏，想不到第二天早上考卷上有点点血痕，原来是“《金瓶梅》发作了”，鼠交其上而污之，作者因淫亵报而被斥落，儿子流为乞丐而死。（同上）这是说写《金瓶梅》的人罪孽深重，理当受到报应。不过，清代人实在连《金瓶梅》作者是谁都已不清楚了，他却连作者的儿子都知道，实在难得。尚且，不但《金瓶梅》的作者受到了这样的报应，连有关的书商也不能避免。汪棣香说了这样一件事：苏州、扬州两地都有书贾刻印《金瓶梅》。苏州的杨氏因此经常生病，又没有儿子，幸而后来听了朋友劝戒，把《金瓶梅》书版劈而焚之，自此病也不发，儿子也有了，家成业就。扬州的一个书贾却不听劝告，最后得病死在外乡，尸腐虫攒，竟不能殓。（清梁恭辰《劝戒录四编》卷四）在我们今天看来，果报之类自属无稽之谈，但从中颇能反映清代一些人反对《金瓶梅》的态度。

“五·四”运动以后，由于反封建和提倡科学民主，小说得到了重视和研究。对于《金瓶梅》也开始有了新的评价。鲁迅先生 1920 年开始讲述写印、1923 年排印的《中国小说史略》是一项开拓性的工作。在这部著作中，鲁迅先生评论《金瓶

梅》说：“作者之于世情，盖诚极洞达，凡所形容，或条畅，或曲折，或刻露而尽相，或幽伏而含讥，或一时并写两面，使之相形，变幻之情，随在显见，同时说部，无以上之……至谓此书之作，专以写市井间淫夫荡妇，则于本文殊不符，缘西门庆故称世家，为搢绅，不惟交通权贵，即士类亦与周旋，著此一家，即骂尽诸色，盖非独描摹下流言行，加以笔伐而已。……故就文辞与意象以观《金瓶梅》，则不外描写世情，尽其情伪，又缘衰世，万事不纲，爰发苦言，每极峻急，然亦时涉隐曲，猥亵者多。后或略其他文，专注此点，因予恶谥，谓之‘淫书’；而在当时，实亦时尚。”著名的文学研究者郑振铎也说：“《金瓶梅》是一部不名誉的小说；历来读者们都公认它为‘秽书’的代表。……其实《金瓶梅》岂仅仅为一部‘秽书’！如果除净了一切的秽亵的章节，它仍不失为一部第一流的小说，其伟大似更过于《水浒》，《西游》、《三国》更不足和它相提并论。在《金瓶梅》里所反映的是一个真实的中国社会。这社会到了现在，似还不曾成为过去。要在文学里看出中国社会的潜伏的黑暗面来，《金瓶梅》是一部最可靠的研究资料。”（《谈〈金瓶梅词话〉》，载1933年7月《文学》第一卷第一期）著名历史学家吴晗于1933年写了《金瓶梅的著作时代及其社会背景》，这是一篇很重要的考证文章，但也对小说的

内容作了分析、评价，他说：“《金瓶梅》是一部现实主义作品，所集中描写的是作者所处时代的市井社会的侈靡淫荡的生活。它的细致生动的白描技术和汪洋恣肆的气势，在未有刻本以前，即已为当时的文人学士所叹赏惊诧。但因为作者敢对性生活作无忌惮的大胆的叙述，便使社会上一般假道学先生感觉到逼胁而予以摈斥，甚至怕把它刻板行世会有堕落地狱的危险，但终之不能不佩服它的艺术的成就。”“《金瓶梅》是一部现实主义小说，它所写的是万历中年的社会情形。它抓住社会的一角，以批判的笔法，暴露当时新兴的结合官僚势力的商人阶级的丑恶生活。透过西门庆的个人生活，由一个破落户而土豪、乡绅而官僚的逐步发展，通过西门庆的社会联系，告诉了我们当时封建统治阶级的丑恶面貌，和这个阶级的必然没落。”

由此可见，跟清代那些反对《金瓶梅》的人相反，五四运动以后的伟大思想家和严肃的学者对《金瓶梅》给予了很高的评价。到了现在，不但国内的大多数研究者都肯定此书在我国文学史上具有重要地位，而且外国的中国文学研究者也对它十分赞扬，它已被译成多种外文（包括英文、法文、日文、俄文等），在国外出版。当然，由于《金瓶梅》作者“敢对于性生活作无忌惮的大胆的叙述”，在清代这样的封建社会里多次被禁，也是

很自然的。但它之有“淫书”这种恶谥，却正如鲁迅所说，是“略其他文，专注此点”的结果。确实，也有人阅读时较为注意、甚至专门注意有关性描写的内容，把它当淫书来消遣，但这只是阅读态度的不当；不能因此而否定《金瓶梅》的价值。

那么，《金瓶梅》的价值到底何在呢？鲁迅、郑振铎、吴晗对此都已作过正确的原则性的论述，为了求得进一步的理解，让我们较具体地看一看这部书的内容。

二 《金瓶梅》的故事 及其意义（上）

《金瓶梅》的故事实际分为两条线索：一条是西门庆的发迹、作恶和死亡，从中反映当时政治、经济生活的特点；一条是与西门庆有关的若干女性的经历，特别是潘金莲、李瓶儿、春梅的命运，从中反映妇女的痛苦。在总体上，则都显示出那个社会太黑暗、太可怕。

这里先说第一条线索。

（一）

让我们从故事梗概说起。

宋徽宗皇帝政和年间，山东清河县有一个破落户财主，名西门庆，二十五六年纪，在县门前开着个生药铺。近来发迹有钱，专在县里管些公事，与人把揽说事过钱，交通官吏，满县人都惧怕他，因此都称他做“西门大官人”了。

他先头浑家早逝，身边只有一女，新近又娶了清河左卫吴千户之女月娘为继室。房中也有四五个丫鬟妇女，还专一飘风戏月，调占良家妇女，娶到家中，稍不中意，就令媒人卖了，一个月倒在媒人家里去二十余遍。

有一天，他偶然看到了卖炊饼武大的老婆潘金莲，见她生的美丽，就与她通奸，并毒死了武大。武大的弟弟武松要为哥哥报仇，向县衙门告状。知县受了西门庆的贿赂，不准状词。武松就自己去杀西门庆，没能如愿，却杀了另一个人，因而被发配充军去了。西门庆就把潘金莲娶到家里，做第五房妾。

就在他娶潘金莲为妾前不久，凭着媒婆说合，娶了一个叫孟玉楼的寡妇做第三房妾。孟玉楼的前夫家里很有钱，这些财产就作为嫁妆都给了西门庆。而在娶潘金莲为妾后，他又跟把兄弟花子虚的妻子李瓶儿交好。李瓶儿也把丈夫和自己的很多财产给了他。西门庆就越发富了。

正当他得意之时，他的儿女亲家陈洪却出了事，西门庆的女婿陈经济和女儿西门大姐都到西门庆家来躲避。原来陈洪是权奸杨戬的门下。此时杨戬被参劾倒了，陈洪自然不能免罪，而且把西门庆也牵连上了。他赶快派家人来保拿了五百两银子到当朝宰相蔡京处去打点。蔡京不接见，却由其儿子指点来保去当朝右相、资政殿大学士兼