

崔应贤 著

现代汉语语法
学习与研究入门

(第二版)

清华大学出版社

崔应贤 著



现代汉语语法
学习与研究入门
(第二版)

清华大学出版社
北京

内 容 简 介

本书围绕现代汉语语法,选取十五个专题,宏观和微观相结合,学习和研究相结合,继承与创新相结合,主要讲述影响现代汉语研究进程的一些重大课题,如词类划分、主语宾语认定、歧义的类型与化解、典型句式性质的判断等,试图以此收执简驭繁、抓纲举目之效,为从事汉语语法更高层次的学习探索打下基础。可供本科生、研究生或专业教师作为教材或科研参考用书。

版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13701121933

图书在版编目(CIP)数据

现代汉语语法学习与研究入门/崔应贤著.--2版.--北京:清华大学出版社,2010.9

ISBN 978-7-302-23531-6

I. ①现… II. ①崔… III. ①汉语—语法—现代—高等学校—教材
IV. ①H146

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 157481 号

责任编辑:马庆洲

责任校对:王荣静

责任印制:孟凡玉

出版发行:清华大学出版社

地 址:北京清华大学学研大厦 A 座

<http://www.tup.com.cn>

邮 编:100084

社 总 机:010-62770175

邮 购:010-62786544

投稿与读者服务:010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质 量 反 馈:010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 装 者:三河市金元印装有限公司

经 销:全国新华书店

开 本:155×230 印 张:16.25 字 数:222千字

版 次:2010年9月第1版 印 次:2010年9月第1次印刷

印 数:1~5000

定 价:25.00元

产品编号:039570-01

序

看了崔应贤教授的书稿《现代汉语语法学习与研究入门》，很高兴，不禁想说上几句话。

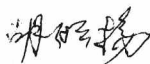
我以为，这是一部下了不少工夫、很具特色的著作，既是一部专题现代汉语语法学史，又是一部现代汉语语法专题研究著作，还是一部至今少见的现代汉语语法研究入门的教材，对汉语语法学界不论是哪个年龄层次的学者都有启发和参考价值。

现代汉语语法学史已经出版了好几部，各有短长，观点、角度也各不相同，但是多数受个人的学术倾向和阅读的范围所限，取舍难免有偏，评价有失公允。在这种情况下只有让更多不同的意见有机会发表，才能互相补充，从偏颇中求平衡。崔应贤教授的著作当然也是一家之言，但是跟已发表的同类著作很少雷同之处，而且不单是综述前人的观点和结论，很多地方有作者自己独到的见解和研究成果，这又是跟一般的语法学史很不相同的。作者选择的专题全是多少年来现代汉语语法研究的热点和难点，这就足以证明作者不是单纯靠搜集资料来编写的，而是自己长期从事现代汉语语法研究的体会和心得。

特别难得的是全书深入浅出，条理清晰，很适合本科生和研究生作为语法研究的入门教材。要研究一个问题，必须先阅读前人和时贤有关这个问题的论著，这是做研究工作的先决条件。但是目前的年轻人急功近利，往往除了手头现成的师友的几本书和几篇文章以外什么都不读不看。不是因为他们完全不知道应该先读前人和时贤的有关论著，而是嫌这么做太花时间，太麻烦，有的人还真不知道查文献资料该从哪里着手，也不知道哪些资料重要，必须看，哪些资料不那么重要，没有时间可以不看。崔应贤教授的这部著作在这方面大大方便了有志于从事语法研究的年轻人，并且不仅给他们指出了

哪些书和文章必须读,而且也给他们出了很多可供选择的题目,还提供了各种不同的思路。

正因为如此,我乐于向语法学界的同志,特别是语法学界的中青年同志推荐这部著作。同时,我觉得,出版社能够出版这样的著作是慧眼独具,为我们汉语语法学的普及与深入作出了贡献,也很值得赞赏。权为序。



2003年11月18日

前 言

对于从事汉语语法教学和研究的人来说,他之所以选择这一专业方向,自然有一定的缘由,且缘由随不同的人而显示出差别来。对于我,如果说在开始阶段还不是那么明晰的话,现在则可以坦白地讲,我喜欢它,在于这门专业具体、实在,有可验证性。不像有些学科中的东西那样,过于玄虚,让人坠入五里云雾之中,是对是错难以证实。

语法学研究的是语言,是人民群众生活、学习、工作须臾不能丢弃的交际、思维工具。人民群众在每天的使用中对它时时进行着检验,运用中的好坏,人人都可以评判。尽管评判的质量上可能有高低,但有一点是平等的:我们都是民族语言使用的主体。在此基础上所形成的学科意义上的语法学,却又是另外一种情状:它是一门领先科学,发展快又具有相当的难度。我们认识、反映客观世界,要借助语言进行思考,进行创造性的推断;其结果仍要靠语言给予表述概括——很多时候我们对未知世界的局限性表现在我们对语言把握能力的局限性上。研究对象的复杂性也就决定了学科方法的多样性。这种不懈的探寻便使得语法学在人文科学中往往占据先导地位。它的活跃发展态势,即使是专业人员,稍有怠懈,也会时时产生难以赶上的仓皇感觉;它的探幽烛微的精细度,有时不屏息塞听,全神贯注,便不可能做心底洞明,明晓个中三昧。因此,这种难度又往往使人望而却步或浅尝辄止。我有同感,自知愚钝,却还想弩马奋力。这些年来曾一直承担着大学高年级的现代汉语语法研究选修课的教学任务。从教学效果的角度讲,对考研、从事论文写作的同学还是发挥了点作用。一些学生苦于没有这方面的著述,便每每鼓动我整理一下,以使他们有更明确的参考凭依。同时我也想将汉语语法的研究现状做一个较全面的了解,对我和像我一样的中青年同志来

说,想投身一定的研究这是一个必要的前提。基于此,在真正动笔写的时候,设想了这么三方面的尺度分量:一、既能与现代汉语课语法一章的内容相衔接,又能反映目前汉语语法研究的较新的信息;二、抓主要的。语法研究的特点重微观,但真正能够体现这种研究发展进程的,仍是由一些重大的课题研讨及方法的嬗变上很突出反映着;三、既回顾综述又要能就具体问题展开一定的讨论,将继承和创新结合起来。在特定的专题上面或许有所侧重,但我想这不至于影响大局。是不是做到了这些,当然,读者是最有评判权的。

在语法学的学习研究道路上,我的许多师辈给予了悉心的指导帮助:张静先生曾认真地教育指点,对我专业方向的确立起到了很大的作用。陈垂民先生、陈慧英先生在教学的过程中,对我这本小书课题的选取以及论点的确立有直接的启发。从语法学界的诸多著述里边我学习、借鉴了不少有价值的内容,拙稿中多有介引,没能一一注明。当然,有些地方的评述还带有商榷性质,但决没有不恭的意思,尚祈师辈和同仁批评指正。

在这儿要特别表达我的敬意的是,胡明扬先生作为汉语语法学界德高望重的前辈,对我所给予的关怀和指教。本书稿写出后,便不加审度地寄与先生,而先生不计我的孟浪,我的草率,反在百忙中挤出时间细心进行审校。先生一一指正里边多处不周严的认识,同时教以做学问的道理;还热情地向出版社推荐并赐序鼓励。作为后学,我对这种情分的感激是难以言表的。这里边,不管是奖掖还是批评,我深知,既是对我个人的,又深深浸润着先生对汉语语法研究深入发展所寄予的极大期望。

同时感谢出版社的同志,在当前出书仍比较困难的时候,能够给予支持,使本书得以问世,这也是很不容易的。

作者

于2004年1月

目 录

第一讲 现代汉语语法研究的目的及方法	1
一、语法研究的目的	1
二、语法研究的方法	6
第二讲 中外语法研究简史	16
一、国外语法研究简史	16
二、国内语法研究简史	23
第三讲 语法的定义及其他	28
一、关于语法的内涵	28
二、关于语法的外延	33
第四讲 汉语语法特点研究的回顾与思考	39
一、过去的诸多理论见解	39
二、所要注意的问题	48
三、汉民族传统哲学思维形式和汉语语法的特征	51
第五讲 语素问题	58
一、“词素”和“语素”的定名	58
二、自由语素和粘着语素	60
三、成词语素和不成词语素	63
四、词和短语的区分	64
五、汉语复合式合成词的结构复杂性	67
六、关于“构词法”和“造词法”的定名问题	73
第六讲 关于汉语词类划分问题	80
一、有关划分标准的综述与评析	80

二、词类划分中的主要症结	84
三、具体词词性的认定	92
第七讲 虚词的研究	99
一、虚词研究概述	99
二、具体虚词的词性认定问题	103
三、围绕“的”字所进行的研究	106
四、具体虚词句法特征的描写	110
第八讲 词类的再划分	116
一、有关动词次范畴的研究	116
二、形容词小类的研究	123
三、名词小类的研究	127
四、其他词类的小类研究	131
第九讲 歧义问题	132
一、歧义研究概说	132
二、歧义的类型	136
三、歧义的化解	143
第十讲 句法分析方法	147
一、汉语分析方法的嬗变	148
二、句法分析方法评析	157
第十一讲 主语宾语研究概观	163
一、有关 1955 年的讨论	163
二、70 年代以来的主语宾语研究	165
三、主语宾语问题的再探讨	171
第十二讲 语序问题	177
一、有关定语、状语语序的研究	177
二、联合短语内部的语序	184
三、基本句法语序的研究	189

第十三讲 句子类型研究	196
一、句子类型研究综述	196
二、有关句型确认的标准问题	200
三、典型句型研究的点滴质疑	203
第十四讲 “兼语式”的范围	215
一、研究概况	215
二、有关 V_1 类范围的讨论	219
第十五讲 单句复句的区分问题	228
一、有关 1957 年的讨论	228
二、新时期的探索	229
三、解决问题需要多方开拓	237
本书例句材料主要来源	242
参考文献	243
修订附白	246

第一讲 现代汉语语法研究的目的及方法

一、语法研究的目的

这一学科研究的目的过去比较单一,也就是吕叔湘、朱德熙在《语法修辞讲话》一书中所申明的目的:“匡谬正俗”,规范人们的言语行为,提高语言表达的准确度。不同民族语言的传统语法研究在这一总的方向上没有什么大的差别。这是从中外语法学史中都能够得到验证的一个事实。

西方的语法研究发轫较早,亚里士多德时代即建立起了比较完备的语法学体系。中世纪的宗教文化里边,语法和逻辑、修辞一道成为教士们的必修课。一直到19世纪末,可以说西方传统的语法研究和人们的语言实践结合得也是一向比较紧密的。20世纪初,索绪尔的《普通语言学教程》发表,才给传统的规范语法和教学语法带来了全面的革新。

相比之下,科学意义上的语法学在我国产生的时间比较晚一些。对此中外学者给予了多种多样的说明。我们想原因不外乎两个方面:一个是汉语本身形式标志不明晰,不容易把握,不容易进行概括;再一个是东西方思维方式上有差别,东方重综合,重整体,西方重分析,重个体。无论是认知对象的客观特征还是认知主体的思维方式都决定了汉语语法学很难自然而然地产生。

1898年《马氏文通》的发表,标志着汉语语法学的正式诞生。它开宗明义:“因西方已有之规矩,于经籍中求其所同所不同者,曲证繁引以确知华文义例之所在,而后童蒙入塾能循是而学文焉,其成就之速必无逊于西人。”显而易见,它的起始目的也非常明确,就是为了实

用。新中国成立初期一直到“文革”开始的十多年时间里,可以说是我国语法学发展最为繁荣的一个阶段。毛泽东的亲自倡导,是与当时全民的学文化高潮紧密相配合的。学语法就是要提高语言表达的准确性。说明白了,以前的语法研究大都表现着最直接最现实的功利性。这都是与当时的社会要求和人们一定历史阶段认识上的局限性分不开的。

社会发展到今天,科技取得了飞跃的进步,人们的认识也逐步趋于丰富化和多元化。目前语法研究的特点表现为两种情况:一是语言研究,特别是语法研究成为社会的热门话题;二是语法研究的发展速度相对有些滞后,面临着比较严峻的挑战。语言的社会文化价值受到不同学科领域的普遍关注,最为典型的要算语言哲学的产生。也就是说,人们在认识观念上有了一个极大的变更,将数千年一向看重现实世界客体转向了看重人的自身主体。认识重点发生了根本性的转移。同时人们又将人机对话的设想提到了议事日程上,自然科学与社会科学在语言上面找到了共同的开发课题。人们对语言问题的重视从来没有像现在这样热切,语言学,特别是语法学,作为一门领先科学得到了人们的普遍认可。大家逐渐地形成了这样的一个共识:语言既是人类的伟大创造,又极大地受制于这一普遍的认知方式。我们所处的是一个语言的世界。我们人类之所以为人,就在于我们具有了其他动物所不具有的认识事物和反映事物的手段工具——语言及思维。这种能力最能体现我们人类的特殊性。人为万物之灵。当我们环视今天的世界,往往会为我们所具有的伟大创造力及辉煌成就而惊叹、而震撼,感动得不能自抑。究其根本,这一切,都在于我们是语言动物。人所具有的一切能力都在于有语言作为基础,它是所有技能所必备的前提。反过来说,若能全面而深刻地将语言的组合特征及效能描写清楚,实际上也是对我们人类全部智能的揭秘。语言既是信息的载体,同时自身又有文化信息的内涵。在它上边展示着人类最浩淼无限的意识观念世界。“天方夜谭”中“阿里巴巴和四十大盗”的故事,那块神奇的大石头,寄托了古代先人观念中对这种能力的朦胧的外化延伸的渴望。如果说人们多把可望而不

可即的奢望称作神话的话,而今科学的发展似乎忽而使我们看到那一切都有可能变为现实。当人们的认识向内转向认识自身的时候,语言必然成为许多学科攻坚突破的目标。这也是现今最具诱惑力的一个努力方向。事情的另一方面是,我们人类从产生到现在,已经有了百万年的历史,语言与它呈共变状态,可以说是积累丰厚,愈见成熟。特别是语言本身记载下来的是思维形态的东西,它是一种庞杂多样整体制衡的信息系统。很难在短时间内就能够研究得清楚,说得完全明白。拿过去传统的规范工作来讲,一个句子,是对还是错,尺度相当难以把握。且不说如何认定相对静止的断代的规范和绝对发展的历时的变异之间的关系问题,我们也承认语言要发挥它的工具作用确实需要有相当的稳定性,横向的规范也是可行的。然则自下而上的约定俗成往往处于非理性状态,这种大众行为作为一种文化现象又不能用法律的手段来解决,人们的这种行为又是决定语言特征及发展趋向的主导力量;而自上而下的社会规范有主动的较清醒的理性意识,从理论上讲它能够给予语言发展以科学健康的指导作用,但专业的研究人员毕竟有认识上的局限性,不仅宏观的语言系统上难以把握住,即便是具体的特定细节也很难说就能认识得完全准确;目前我们能看到的描写得已经是相当精细相当深入的专题研究,面对着博大繁富的语言世界也只能说是九牛一毛、沧海一粟。这些专业人员显然面对着群众性的似乎有点凭感觉所进行的语言运用并不能行使“语言警察”的职能。在语言上面,形成了既能引发人的最大探究兴趣又是最难探究到终点的恢弘课题。

但不管怎样,人类是永远不会停止这种探求努力的。

总的来讲,目前的研究可以分作两大类:

一是语言本体的研究,侧重研究语言内在的组织结构规律。这仍是目前语法研究的主导方向。语言本体研究的目的也可以说有两个:一是归纳语言一般的组织结构规律,以指导人们当前的实际应用。这突出地表现在教学语法上面,努力的方向仍是规范语法。一是适应长远的科技发展,为实现人机对话这个战略目标而深入细致地进行描写工作。这突出地表现在专家语法上面,现时则表现为理

论语法。两者之间是近期行为和最终目标间的关系,当然也是相互依存、相互促进的。有必要指出的是,后一种目标是相当诱人和令人振奋的,它是 21 世纪人类需要攻坚突破的一个重大课题,它的完成将会实现人在劳动中的进一步解放。

再一个是语言开放课题的研究,即研究语言与社会的关系及其功能特征。众所周知,语言作为一种特殊的社会现象,在它上边浸透着社会文化的浓重内涵。这项研究是当前比较引人注目的课目,如 20 世纪兴起的社会语言学、应用语言学、文化语言学、交际语言学、公关语言学、体态语言学等。当然,这种研究对语法这一特定对象来讲,就不像本体研究那样纯正:本体研究多是将语法当作一个完全独立的学科来认识,而这种研究多是和其他学科结合起来,属于语言研究向外围的拓展。

显而易见,现今的语法研究与过去相比,路子宽广多了,努力目标也是多向的。方向明确是我们做好一切工作的首要前提。语法研究也是这样。在介入这一领域时,面对各种各样、纷纭复杂的课题内容,只有首先明了它的性质任务,也才能使后边的每一步努力都能发挥其最大的效用。

与此同时,仍不能不看到,尽管现在语法研究变为多向的了,在所列举的主要方向类型中,如果不能树立科学的观念,摆不正相互间的关系,认识上也极容易出现偏差:或认为它们在功能价值上是等量齐观的,或绝对化地推崇某一研究方向而全盘否定其他类型的研究。如有人就公开宣称,“当代中国语法学必须走人文科学而不是自然科学的道路。”这种认定,如果不是为了追求某种效应的話,就是过于武断了。极端性的定论显然是与科学精神相背离的。

事实上,教学语法的深化,对语言现象的精细描写,是一项基础性的工作。只有这项工作做得比较扎实,其他的方向努力也才不至于流于虚妄。必须看到,在社会发展的速度让我们自己都感觉惊喜万分的今天,毋庸讳言,我们对自己朝夕使用须臾不能离开的交际工具却真正了解得甚少。这样的判断或许会使某些人讪笑,嘻,说个话,写个文章不是顺溜得很嘛,有什么难的呀。这颇能反映相当一部

分人的看法。然而,随便拿出个语句,就里边的简单组合,如果让我们真正说出个道道儿来,即真正做出科学的解释,恐怕就不是一件容易的事。众所周知,语言是一个复杂的符号系统,里边的基本单位也都代表着基本符号。比如,随意拿出四个词来,“要”“认真”“学习”“语法”。如果依照着数学里边的全排列公式让它们任意组合的话,将会有 24 种语序形式表现出来。但我们很清楚,这 24 种形式中只有两种合乎人们通常的语用习惯:“要认真学习语法”“学习语法要认真”。极个别的存在着一定的可接受度,如“语法学习要认真”。其他的,如“认真要学习语法”“认真学习要语法”之类,都是不准确的表达方式。这就提出了一个看似简单然却又重大的问题:我们在语言应用的过程中是凭借着什么在 24 种方式里边作出了选择的,我们又是依据着什么来判定一个语句组合的正确与否的?有人会说这是习惯。但“习惯”这种回答仍是用现象解释现象,不能算是科学的结论,因为它没有给人们提供可以遵循的东西,有规律性的东西。当然,过去我们说话写作的过程中并没有想这么多,多是依靠丰厚的语言实践积累,即语感,好像很自然地脱口而出或很自然地在笔尖底下流淌,实际上不管我们认没认识到,在组织语句的时候,人人大都是有这样一根弦的:通常有没有这样的说法,有,就说就写,没有,就不说或不写。对语句正误的评判也是根据这种方法,也就是在自己所感知的社会语言大背景下的少数服从多数的方法。不管人们有怎样的说法,这种经验主义的做法有效也罢,无效也罢,反正绝大多数人大都是这样走过来的。但必须注意的是,如果我们在此基础上若能更进一步,多增加一些理性意识的话,多增加一些科学认识的话,特别是语法研究工作搞得更有成效的话,我们每一个人的语言素养定会向上增进的。我们不敢贬低语感的作用,但我们从著名作家作品里边时不时地也会冒出一些有悖于常规组合的语用现象上边,看到了它的一定不足。如《谁是最可爱的人》原稿中的一个句子:“敌人又是第一次、第二次、第三次地冲锋,我们的战士又是第一次、第二次、第三次地把敌人用手榴弹打下去。”再如《罗汉钱》里边的一个句子:“看见他的眼睛要吃人,吓得她马上没有说出话来。”显然这两个句子里

边的语序排列都有些问题。指出来这些,并不是说我们的受人崇敬的作家的语言能力也就低下了。其意在于说明,语感不能说明所有问题,更不能代替科学的解说。改病句,这是语言课考查常有的考题。大家有同感的就是将毛病的地方改正过来好办,说明理由则往往比较为难。仍拿上面的两个例证来说,恐怕也是这样,顶多说是语序不当。但为什么这样的语序是不恰当的,其他情况的语序是恰当的,目前的语法概括还不能令人信服地圆满地做出科学的解释。可以明确地这样说,我们相当程度上还处在“知其然”,并未“知其所以然”的阶段。人们面对语言这样一个恢宏繁富的全息信息系统,在目前情况下,真正准确科学地把握仍显得那样力不从心。过去搞语法研讨试想对人们的语言运用进行规范,指导实践,老实说并没有取得尽如人意的效果,而今科技的发展又进一步提出新的更高的要求,还要将人类的语言能力全部模式化,让机器具有和人一样的解码功能和组码功能,这更将是一个有史以来从未有过的浩大工程。可以想象,这绝不会是一朝一夕的工夫,需要众多的有识之士艰苦不懈的努力。

到目前为止,语法研究的成就与人们所期望的还有相当大的距离,另一方面,又说明语言组织里边的很多规律还没有得到深入的发掘,该学科有着广阔的发展前景。在研讨的努力方向上,不管是规范语法也好,还是机器智能方面的形式语法也好,可以有侧重,但就眼下情况来讲,还是要立足于现实,首先将语法基础理论知识,特别是语言事实材料把握得丰厚,再向纵深推进一步,看看当前的研究进行了哪个层次,有哪些困扰学科进步的老大难问题,可不可以综合调动各方面的知识去另开新境;多做一些务实的工作,才可能得出比过去的有关解释更科学的结论来。

二、语法研究的方法

科学史告诉我们,语言学,特别是语法学,一向处于领先学科的地位。它的方法往往是众多新科学方法的典范和先导。古希腊亚里士多德分析语言形式,创立了形式逻辑。19世纪诞生的历史比较语

言学,为后来的社会科学界带来了比较神经学、比较教育学、比较法学、比较文学等众多学科。而20世纪初索绪尔的结构主义语言学的主张,又成为现今人文科学的基本方法。

语言学之所以是一门领先科学,其原因在于:语言既是信息的载体,又是思维的工具。它的构成及能力的形成是历代社会进步信息与优化思维的集合。目前人们已逐步接受这样的一个基本原理:整体大于部分之和。用它来解释语法现象也完全是可以成立的。语言的整体结构形式、结构关系及组织单位的前后分布,往往是特定民族思维形态不断扬弃、长期积淀认定的结果,多可反映语音文字以外的丰厚意义内容。对它的研究,不仅是对语言本身现象的研究,而且可以通过它揭示人类思维多样化的认知方式,更好地发现人的大脑内在机制的神秘性,为其他科学奠定坚实的基础。语言本身的复杂繁富性,为人们提供了无穷方法进行解说的可能性。

尽管如此,语言作为人类的伟大创造,目前众多的解释方法在整体上仍显得不是那么完美。它们在不同时期为人们认识语言反映规律提供了一定的手段,以发展阶段论的观点说都有积极的意义,然则今天看来,为了更好的发展去进行分析评判的话,也多反映出了相当的不足。即便是现在我们正在使用中的新方法,在惊喜于它的便利处的同时,也会为它对某点或某些方面上的不能圆满解说而产生真切的遗憾。依据辩证唯物论的“历史与逻辑相统一”的基本原则,我们时时感到的是,对象并不难于进行科学的揭示,难就难在始终没能获取那么一种方法:既适宜于人的把握又能适应于认识对象的所有方面,人们只需要付出时间和劳动就可以了。这种“灵丹妙药”现在看来是件很不容易获得的事,即便是今后相当长的时间内恐怕也难以找寻得到。列宁有这样的一句话值得怀有上述天真想法的人沉思:“人完全可以认识这个世界和这些规律,但是永远不能够彻底地认识它们。”^①方法毕竟是为人所创造的利器,它所体现的局限性也就

^① 列宁:《唯物主义和经验批判主义》,见《列宁选集》,中文2版,191页,北京,人民出版社,1974。