

語文教參資料

第一五輯



西南師范學院
中文系資料室

一九七九年十二月

662

G623.23

2

:5

(1) 《语文教参考资料》新
 (2) 《语文教参考资料》新
 (3) 《语文教参考资料》新

《语文教参考资料》五辑目录

一 沁园春·长沙

- 峥嵘岁月堪回首 实现四化争上游
 ——重读毛主席《沁园春·长沙》
 胡柏 (1)
 谈“问苍茫大地，谁主沉浮？” 钱枫 (9)
 关于《沁园春·长沙》的情景交融 羽然 (12)

二 雪

- 壮英雄气概，颂革命精灵
 ——读鲁迅的散文诗《雪》 刘扬烈 (15)
 《雪》教学中的几个问题 秦亢宗 (21)

三 拿来主义

- 《拿来主义》简析 苏光文 (28)
 拿来为我所用
 ——学习鲁迅《拿来主义》札记 金志涛 (33)

四 祝福

- 关于祥林嫂的悲剧性格 雍容 (40)
 《祝福》教学中的几个问题 秦亢宗 (47)

五 夜走灵官峡

- 读《夜走灵官峡》 刘健芬 (57)
谈《夜走灵官峡》的艺术手法 杜广亮 (64)
杜鹏程简介 (69)

六 多收了三五斗

- 《多收了三五斗》的场面和人物 魏运芳 (72)
《多收了三五斗》的时代特色和环境描写 方伯荣 (79)
六个问题
——《多收了三五斗》教学体会 毛荣贵 (83)
叶圣陶简介 (87)

七 歌声

- 延安精神的颂歌
——简析《歌声》 老 甘 (90)
就《歌声》答问 (节录) 吴伯箫 (97)
吴伯箫简介 (104)

八 一封终于发出的信——给我的爸爸陶铸

- 读《一封终于发出的信》 苏 芒 (106)
在陶铸同志追悼会上陈云同志致的悼词 (114)

九 荷花淀

- 荷花淀花香、情真意切
——《荷花淀》简析 秉佳文 (117)

人物、描写、语言(节录)

《白洋淀纪事》所黄景

——《白洋淀纪事》阅读札记

《白洋淀纪事》于关

- (181) 郭志刚 (126)
孙犁简介 (127)

十 套不住的手

选材·构思·立意

- 《套不住的手》教学琐记 傅德岷 (129)
赵树理是怎样写《套不住的手》的? 文樵 (137)

十一 最后一课

- (009) 《春》 《春》 何崇文 (139)
略谈《最后一课》的思想和艺术 何崇文 (139)
《最后一课》的人物描写 宋寅展 (147)
《最后一课》的艺术技巧 语文学组 (151)
都德简介 柳鸣九 (154)

十二 我的叔叔于勒

- 莫泊桑的《我的叔叔于勒》 曾宛 (159)
《我的叔叔于勒》浅析 黎颜 (166)

十三 扁鹊见蔡桓公

- (022) 美三中《丘山转》文小 《扁鹊见蔡桓公》简析 周绪全 (173)
《扁鹊见蔡桓公》备课札记 肖旭 (178)

十四 西门豹治邺

- (022) 徐洪火 (185)
《西门豹治邺》简析 《史记》、《山海经》

是黄河，还是漳河？	(示范)言辩·言辩·辨入
——关于《西门豹治邺》里的“河”	(示范)言辩·言辩·辨入
(881) ······	余家骥 (191)
文言文教学也要精讲多练	······
——从《西门豹治邺》的教学谈起	(李阳)言辩·言辩·辨入
(881) ······	朱松生 (195)
十五 出师表	(李阳)言辩·言辩·辨入
志尽文畅，表之英也	(李阳)言辩·言辩·辨入
——读《出师表》	毛秀月 (200)
关于诸葛亮《出师表》(节录)	黄瑞云 (208)
(881) 文素言	木芯琪思帕《第一言景》名篇
十六 石壕吏	(李阳)言辩·人比《第一言景》
《石壕吏》简析	茂卿 天淑 (212)
杜甫简介	(216)

十七 石钟山记	薛子沐脉的穿二十
《石钟山记》简析	谭优学 (219)
《石钟山记》中的几个文言虚词	周丹枫 (225)
小议《石钟山记》中的三笑	仇振中 (226)
石钟山的联想(节录)	刘方 (227)
(871) 全解题	薛子沐脉的穿二十
十八 《梦溪笔谈》二则	林斯番《公国菜贝维京》
《〈采草药〉〈雁荡山〉》简析	王一人 (230)
科学小品贵在简明	(871)
——读《雁荡山》、《采药》	汤国梁 沈需普 (238)

十九 活板

- 《活板》简析 严家银 (243)
《活板》简析 (节录) 陈兰村 (247)

二十 宋词二首

- 《念奴娇·赤壁怀古》简析 (节录) 马孝义 (249)
《永遇乐·京口北固亭怀古》浅析 卞宗福 (255)

峥嵘岁月堪回首 实现四化争上游

——重读毛主席《沁园春·长沙》

胡 柏

由对《沁园春·长沙》是伟大领袖毛主席早期创作的杰出诗篇。

一九二五年，在中国共产党的领导下，全国工农运动风起云涌、蓬勃开展。“五卅”反帝爱国运动和省港大罢工，震惊了国内外，充分反映了中国工人阶级的强大力量和彻底革命精神，证明了中国工人阶级是中国革命的领导阶级。在工人运动高潮的推动下，农民运动也在全国十几个省迅速地发展起来。斗争实践表明，农民是无产阶级最可靠的同盟军。就在全国革命运动迅猛发展的形势下，统一战线内部以蒋介石为代表的国民党右派，却加紧了篡夺革命领导权的阴谋活动。在共产党内，以陈独秀为代表的右倾机会主义分子，认为中国革命只能由资产阶级来领导；而以张国焘为代表的“左”倾机会主义分子，却否认农民的革命性，只注意工人运动，实际上也是放弃无产阶级对于革命的领导权。伟大领袖毛主席一贯坚持无产阶级在革命统一战线中的领导权，认为由谁领导，“乃是革命成败的关键”，他坚持了同国民党右派的篡权活动和党内“左”右倾机会主义路线的斗

争。为了解决中国革命领导权这个迫切问题，他亲自回湖南对中国社会情况，特别是工人和农民的状况作了进一步的调查研究，亲自领导家乡农民运动，建立了中国农村第一个基层组织——中共韶山支部。八月，毛主席离开韶山经长沙，然后去广州主持全国农民运动讲习所。这期间他先后写下了《沁园春·长沙》和《中国社会各阶级的分析》等光辉诗词和文章，成功地解决了中国革命领导权和同盟军等一系列重大问题。

在《沁园春·长沙》这首诗里，毛主席通过重游桔子洲的即景抒情和历史回顾，反映了一九二五年前后我国大革命时期生气蓬勃的时代面貌，提出并回答了中国革命领导权由谁来主宰这一革命的根本问题，激励无产阶级革命者要担负起中国革命“沉浮”的历史使命，发扬大无畏的革命斗争精神，到中国革命的斗争“中流”去勇敢战斗，并夺取革命的伟大胜利，抒发了伟大的无产阶级革命家激流勇进的战斗豪情。

沁园春：词牌名。由东汉明帝女沁水公主园得名。词，系是我国古代一种配乐的诗体，词牌是用来填词的曲调名，相当于现在的歌谱。后来曲调的乐谱失传，填词的人只按照词牌的字数、平仄、韵律格式写词，词牌与词的内容就无关了，所以词牌下往往另有题目或小序。例如，这首词用的是《沁园春》词牌，《长沙》是词的题目。词常见的有单调、双调，单调不分段，双调分两段，前段叫上阙，上片或前阙，后段叫下阙、下片或后阙。上阙与下阙之间的停顿，在书面形式上一般常用空一字或空一行的方式表示。词按字数的多少，又可分为小令、中调、长调三种。一般来说，五十八字以内的为小令，如《清平乐·蒋桂战争》、《忆秦娥·娄山关》；五十九字至九十字的为中调，如《渔家傲·反第一

次大围剿》、《蝶恋花·答李淑一》，九十一字以上的为长调，如《水调歌头·重上井冈山》、《满江红·和郭沫若同志》，这首《沁园春·长沙》也属于长调之列。《沁园春》又名《东仙》、《寿星明》，《词谱》卷三十六载有此调。上阙，描绘绚丽的湘江秋色，以借景写情的手法，展现了革命的大好形势，提出了“谁主沉浮”这个革命的首要问题。

独立寒秋，湘江北去，橘子洲头。

橘子洲头：橘子洲又名水陆洲，位于长沙市西湘江之中，是一狭长形小岛，因盛产美桔而得名。橘子洲头在橘子洲的南端。

起首三句扣题开篇，点明了重游橘子洲的季节、地点和特定的情境，为全词的抒情寄志开拓出一个无比广阔的境界。词题是《长沙》，但词中不直接说出，只说出代表长沙的湘江和橘子洲，用此种方法点题，不但形象具体，而且也很含蓄。“独立”二字，刚健有力，我们仿佛看到毛主席站在橘子洲头，回忆过去，沉思未来，昂然挺立的光辉形象。

“独立”二字，与下阙的“百侣”前后呼应，表明这次只是一人来游，与往昔不同，为下阙转入追忆设下伏笔。它同时又写出极目远眺时的情状，表现了毛主席在严峻的革命斗争中的博大胸怀和刚毅气概。这三句，在语法结构上不同于散文，如主语的省略，句子成分的换位，都是由于格律的关系。这在诗词语言中是常见的现象。

看万山红遍，层林尽染；漫江碧透，百舸争流，鹰击长空，鱼翔浅底，万类霜天竞自由。

万山红遍：万山，指长沙西面的岳麓山和湘江两岸的众多山峰。“万山”的“万”与“百舸”的“百”是数词虚

指，言其多。红遍，指岳麓山等群山枫树最盛，秋来经霜，山山变红。岳麓山枫林坡有“爱晚亭”，取唐诗人杜牧《山行》诗“停车坐爱枫林晚，霜叶红于二月花”句意命名。

紧接七句，连贯直下，气势非凡，是独立桔子洲头所见秋景的典型概括。“看”字承上启下。毛主席在这里用铺叙的手法，先用一“看”字领出，用那生花彩笔，选择了山上、江中、天空、水底的几种典型景物，有远有近，有上有下，有静有动，纵横勾勒，相互映照，层层渲染，展开了一幅视野开阔、生机勃勃、万类活跃的湘江秋景图。词中用“遍”、“尽”、“透”三个表示程度的付词，极力渲染秋色之深；又用“争”、“击”、“翔”三个动词，把深秋描绘得更加生意盎然，万山、层林、漫江、百舸、雄鹰、游鱼无不充满活力，呈现出昂扬奋进的精神，同时也象征着如火如荼的工农运动正在蓬勃发展的全国革命形势。“万类霜天竞自由”是概括以上六句写景之后的观感，是前六句写景的提高与深化，是一哲理性的总束。“竞”是矛盾的斗争，是“万类”运动、发展的根本动力；“竞”字把意境开拓得极为广阔，把“万类”描绘得极富有生气。七句词，突出地体现了毛主席唯物辩证法的思想光辉，深刻地揭示了自然界对立统一的普遍规律，一扫古来那种“悲哉秋之为是也！萧瑟兮草木摇落而变衰”（宋玉《九辩》）的老调。毛主席强调了以斗争求自由的思想，把我们的视野由眼前景物扩张开去，扩展到万物，扩展到人类社会，这样就赋予了所描写的景物以鲜明的社会意义和深广的政治内容。这一句也抒发了毛主席在革命运动蓬勃发展中无比激动、振奋的情怀，透露了他对当时大好形势的卓越见识。

怅寥廓，问苍茫大地，谁主沉浮？

“万类霜天竞自由”是过渡，而“怅寥廓”一句则是承上写景而转入抒情，直抒胸臆，是写深沉的感慨。它总结上阙，激起下阙，是全词的思想中心和结构关键。“怅寥廓”，即思虑遥远，感慨万端，蕴含着由纵览自然秋景从而联想到社会现实的丰富思想感情。那末，“问苍茫大地，谁主沉浮”这一气壮山河的设问，则是“怅”字的最重要内容，也是全词主题思想的一个飞跃。毛主席在这里用这样的设问句作结，心情既是兴奋而又是急切的。他在革命的紧要关头，在无产阶级革命者面前，尖锐而又及时地提出了革命领导权由谁掌握的大问题，这既是对蒋介石之流的夺权阴谋和陈独秀右倾投降主义的愤怒谴责，也是对中国共产党人和全国人民的战斗召唤，它象光芒四射的灯塔，照亮了中国革命的航程。

上阙由眼前景物的描写，进而提出“谁主沉浮”这样一个关系革命成败的重大问题，处身此时此地，诗人当然会激起对往昔峥嵘岁月的回顾，由此，自然地过渡到下阙。下阙，回顾昔日的战斗历程，从而有力地回答了上阙所提出的“谁主沉浮”这个革命重任问题。

携来百侣曾游。忆往昔峥嵘岁月稠。

换头两句，是下阙的总叙。先总写，以“曾游”二字作上下阙穿连之线。上阙以“独立”开篇，下阙用“百侣”相后。上阙的“立”、“看”、“怅”、“问”到这里与“忆”紧密衔接，由写今日之游转而写昔日之游。“游”字自然地把上下两阙连接在一起，而“忆”字贯穿下阙，点明下阙写的都是往事的回忆。毛主席从一九一一年至一九二三年的十二年中，大部分时间都在长沙，并以此为中心展开革命活动。一九一八年四月创立“新民学会”，学习和宣传马

列主义，积极参加“五四”运动。一九一九年七月创办“湘江评论”。一九二〇年九月建立共产主义小组和马克思主义研究会，十月，建立社会主义青年团，一九二一年党诞生后建立湘区委员会……。他经常与蔡和森等同志来桔子洲游览、聚会或游泳，并一起纵谈国家大事，探讨革命真理。那时的革命斗争生活，是多么不平凡，多么丰富多彩啊！这两句体现了毛主席对革命战友的怀念和对革命斗争生活的赞扬，并在此基础上，展开了下面一连串激动人心、扣人心弦的美好回忆。

恰同学少年，风华正茂；书生意气，挥斥方遒。指点江山，激扬文字，粪土当年万户侯。

同学：与“书生”互文见义，泛指同校读书和年龄相近的知识青年。杜甫《秋兴》诗：“同学少年多不贱，五陵衣马自轻肥。”

挥斥：纵放、奔放、与“风华”对文，指激情、斗志。语出《庄子·田子方》：“挥斥八极”。郭象注：“挥斥，犹纵放也”。方遒：方，正当。遒，强劲有力。《后汉书·左周黄列传论》：“来轸方遒”。原注：“道，急也”。

万户侯：汉代封建侯爵最高的一级，享有统治、剥削万户人家的特权。《史记·李将军列传》：“万户侯岂足道哉”！这里指当时的反动统治者，如袁世凯、段其瑞、汤芗铭、张敬尧之流。

这七句诗，由一个“恰”字领起，蝉联而下，一气呵成，大有江河奔腾，一泻千里之势，洋溢着浓郁的时代气息，生动而深刻地再现了“五四”运动前后到大革命那一历史时期毛主席及其青年战友们在长沙从事革命活动的光辉历程。一、二句侧重描写他们的飒爽英姿，三、四句着力刻划

他们的革命锐气，五、六句展示他们的革命实践活动，最后一句则从“彻底的唯物主义者是无所畏惧的”这个高度归结了以上六句的描写，集中表现了他们“舍得一身剐，敢把皇帝拉下马”的大无畏革命精神。真是风貌意气，尽涌笔端。毛主席仅用七句诗，三十二个字，生动而深刻地描绘了当年他和他的亲密战友们为了改造中国与世界，在桔子洲头，爱晚亭下，认真学习马列主义，纵谈国家大事，抨击黑暗制度，宣传革命真理，探索革命道路的豪情壮慨，艺术地再现了我国无产阶级革命史上第一代青年革命者的光辉形象。中国革命不正是需要这样英勇的无产阶级先锋战士组成的中国共产党来领导吗？这就有力地回答了“谁主沉浮”的问题。

曾记否，到中流击水，浪遏飞舟？

上七句回忆，多从大处落笔。而全词结尾这三句，却又笔锋一转，特别选用游泳的场景作结，含义深刻，发人深思。这个细节不单与上七句诗紧密相连，而且与上阙结尾遥相呼应，给人的艺术启示是深远的。“曾记否”这一亲切的遥问，陡然顿挫，显得格外语重心长，既唤起了往昔与逆流搏斗的回忆，同时又进一步召唤无产阶级革命者，要发扬大无畏的革命斗争精神，急流勇进，担负起中国革命的领导责任，到革命斗争的风浪中去勇猛战斗，去夺取中国革命的胜利。这里不仅生动地补写了“曾游”，“往昔峥嵘岁月”内容的另一侧面，并且还象征着“自信人生二百年，会当水击三千里”的豪情壮志，从而也就又含蓄又深刻地回答了上阙提出的“谁主沉浮”的问题。这个结尾充满革命浪漫主义色彩，进一步赞颂了伟大的无产阶级革命家坚持马列主义，坚持与国民党右派和陈独秀右倾投降路线作斗争，牢牢掌握革命领导权，把中国革命进行到底的革命英雄主义精神。全词

从“湘江北去”起笔，“到中流击水”而结，大开大合，在高亢、激昂的战斗号召声中有力结韵。

这是一首表现重大主题、富有时代特色的政治抒情诗和革命史诗，是思想性和艺术性达到高度统一的名篇。全词既波澜壮阔，又含蓄深沉；意境博大精深，瑰丽宏伟，充分反映出时代的革命精神和毛主席的澎湃情怀，读后使人感到酣畅淋漓，韵味无穷。上阙写景，景是眼前实景，有动与静的不同描写，景中有情；下阙叙事抒情，先总写，后分写，情中有景。情和景围绕“谁主沉浮”这个中心，由浅入深，由近及远，由表及里加以表现，情景交融，动静辉映，纵横交错，层层推进，一浪高过一浪，使自然景物，政治形势，战斗历史和革命远景有机地溶为一体。上下两阙用两个设问作结，意味深长，激起读者深思，从而鲜明深刻地表现了主题。词篇结构严密而挥洒自如，词以“立”为起点，引出“看”、“怅”、“问”、“忆”、“记”等一连串动作意念，使内容层层开展，井然有序，即景抒情，全无补叙、转折、过渡痕迹。在艺术手法的运用上，熔写景、叙事、抒情、议论于一炉，写景入神，抒情痛快，铺陈排比，对仗精工，语言雄浑精警，声调铿锵圆畅。全词写得极其精美，使人百读不厌。

今天，我们重温毛主席五十年前创作的这一光辉诗篇，心情格外激动，它鼓舞我们以“到中流击水，浪遏飞舟”的革命精神，在华主席为首的党中央领导下，为把我国建设成为社会主义现代化强国而努力奋斗！

谈“问苍茫大地，谁主沉浮？”

钱 楠

毛泽东同志于一九二五年写的《沁园春·长沙》这首词中，有这样一句：“问苍茫大地，谁主沉浮？”文化大革命以来，这句词被解释为“提出了革命领导权问题”。粉碎“四人帮”后，一些大学编写的有关书籍、文章中，仍坚持这一解释，在广大读者中造成了混乱，以致有些中学教师也照此讲授。

先将有关的解释摘录如下：

“毛主席洞察一切，科学地预见到无产阶级丧失革命领导权的严重危险，……毛主席深沉地提出中国革命‘谁主沉浮’的关键问题，这是对无产阶级革命者的热烈召唤，是对蒋介石企图篡夺革命领导权、扼杀革命运动的反革命阴谋的沉重打击，是对陈独秀右倾投降主义路线的愤怒谴责。”

“面对当时革命的大好形势和激烈的阶级斗争、路线斗争，毛主席写下了《沁园春·长沙》这首光辉诗篇，提出并回答了‘问苍茫大地，谁主沉浮’这个革命领导权的根本问题。”

“围绕革命领导权问题，正在展开两个阶级、两条路线的激烈搏斗，‘问苍茫大地，谁主沉浮？’就是在这种情况下提出来的。毛主席这一问，是对右倾机会主义和国民党右

派的迎头痛击和愤怒批判；……”

上述这些解释都是错误的。“问苍茫大地，谁主沉浮？”其意思非常明了：这旷远迷茫的大地，是由谁来主宰它的升沉得失呢？这“大地”，既是指多灾多难的中国社会，也是指整个人类社会。在这里，毛泽东同志提出了谁是历史主宰者这样一个问题。回答是肯定的：“人民，只有人民，才是创造世界历史的动力。”然而，当时的中国人民还处于受凌辱的地位。因此，毛泽东同志提出这个问题，是号召无产阶级和劳动人民起来斗争，~~正~~起来革命，~~去~~以彻底改变自己的命运。接下来，毛泽东同志在这首词的下阙回忆起往昔“书生意气，挥斥方遒”的峥嵘岁月，鼓励同志们以“到中流击水，浪遏飞舟”的英武精神投身到革命的洪流中去。

这个“谁是主宰历史的”问题，不能和“革命领导权”问题等同起来。主宰世界的，应包括无产阶级在内的广大人民群众。至于革命领导权问题，则是指在人民群众内部，革命力量内部，由谁来领导的问题。“使无产阶级跟随资产阶级呢，还是使资产阶级跟随无产阶级呢？这个中国革命领导责任的问题，乃是革命成败的关键。”这个问题的回答也是明确的，即无产阶级必须领导新民主主义革命。然而，在《长沙》这首词里，并没有提出这个问题。我们认为，毛主席诗词所包含的政治思想内容，归根结底，应该从毛主席诗词本身中去找，而不应该撇开诗作，凭主观想象把现实生活中存在的某个问题，拿来往毛主席诗词上套。答问丁答问

为什么要把“谁主沉浮”的问题说成“革命领导权”问题呢？看来，持这种观点的同志，是想对这首词进行“路线分析”，从而得出毛泽东同志在“迎头痛击和愤怒批判”“陈独秀右倾投降主义路线”的结论。然而，当时，即一九

二五年十月，是否存在一条陈独秀右倾投降主义路线呢？是否存在“两条路线的激烈搏斗”呢？毛泽东同志在《中国共产党在抗日时期的任务》一文中说过：“一九二四年至一九二七年的经验，表明了当资产阶级追随着无产阶级的政治领导的时候，革命是如何地前进了；及至无产阶级（由共产党负责）在政治上变成了资产阶级的尾巴的时候，革命又是如何地遭到了失败。”该文的注释指出：毛泽东同志所说的无产阶级在政治上变成资产阶级尾巴，“是指一九二七年上半年党中央的机会主义领导所造成的情况。”在这以前，虽存在以陈独秀为代表的在革命领导权问题上的右倾思想，但它还没有形成路线。一九二五年一月召开的党的第四次全国代表大会，还首次提出了无产阶级领导权问题和工农联盟问题。一九四五年党的六届七中全会通过的《关于若干历史问题的决议》在谈到第一次国内革命战争时，也指出：“这次革命的最后一个时期内（约有半年时间），党内以陈独秀为代表的右倾思想，发展为投降主义路线，在党的领导机关中占了统治地位……。”一九二七年八月七日召开的党中央紧急会议，“纠正了和结束了陈独秀的投降主义。”这同样也是说，陈独秀的投降主义路线是在一九二七年上半年才形成的。因此，一九二五年秋，即毛泽东同志写《长沙》这首词时，“存在两条路线的激烈搏斗”的说法，是完全不能成立的。

先杜撰当时在革命领导权问题上的两条路线斗争，然后把“问苍茫大地，谁主沉浮？”歪曲成革命领导权问题，最后得出《长沙》这首词是批陈独秀投降主义路线的结论——这就是有些同志想事的方法，是实在要不得的。

（选自浙江师院《教学与研究》

一九七九年七期）