



2010最新版

公安机关录用 人民警察考试 专用教材

申论

主编：中国人民公安大学宫志刚教授

购一册正版教材 **赠** 赠一门网授课程



中央广播电视大学出版社
Central Radio & TV University Press



公安机关录用人民警察考试专用教材

申论

主编：中国人民公安大学宫志刚教授

2010最新版



中央广播电视大学出版社
Central Radio & TV University Press

图书在版编目(CIP)数据

申论/宫志刚主编. —北京:中央广播电视大学出版社,
2009.3

公安机关录用人民警察考试专用教材

ISBN 978-7-304-04324-7

I. 申… II. 宫… III. 警察—招聘—考试—中国—教材
IV. D631.13

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 027832 号

版权所有,翻版必究。

出版·发行:中央广播电视大学出版社

电话:选题策划中心 010-68183482

发行部 010-58840200

总编室 010-68182524

网址:<http://www.crtvup.com.cn>

地址:北京市海淀区西四环中路 45 号 邮编:100039

经销:新华书店北京发行所

策划编辑:吴力超

责任编辑:令方雷宁

责任印刷:王洪钦

封面设计:维邦品牌设计顾问
www.vborn.com

版式设计:刘书香

责任校对:乔建华

印刷:北京市梦宇印务有限公司

版本:2009 年 3 月第 1 版

开本:16 印张:69

印数:1~5000

2009 年 3 月第 1 次印刷

字数:1636 千字

书号:ISBN 978-7-304-04324-7

定价:总 175.00 元

(如有缺页或倒装,本社负责退换)

前 言

近年来,随着公安部、人力资源社会保障部《公安机关人民警察录用办法》和《关于地方公安机关录用人民警察实行省级统一招考的意见》的相继颁布和贯彻落实,公安机关人民警察的省级统一考录制度正式确立,“凡进必考”已成为地方各级公安机关录用主任科员以下人民警察的基本原则,公安机关人民警察录用考试已经成为广大有志青年一个新的重要就业渠道,许多优秀人才脱颖而出,成为公安队伍的光荣一员,这不仅有利于加强和推进公安队伍的正规化建设,也有利于我国公务员制度的进一步完善和发展。

公安机关人民警察公共科目的考试由录用主管机关负责,一般主要包括《行政职业能力测验》和《申论》;专业科目、体能、心理素质测评和考核由市(地)以上公安机关按照录用主管机关的统一要求组织实施,测评项目和标准由公安部和人事部统一制定,其中,专业科目考试为《公安基础知识》的考查。由此可见,公安机关人民警察的录用考试与其他公务员录用考试相比,具有较高的难度。

随着公务员报考的日益升温,公安机关人民警察录用考试的竞争也愈发激烈。而市场上相关的辅导用书却普遍存在着粗制滥造、题目简单、缺乏实效的陈弊,很难为广大的有志成为人民警察的考生提供具有针对性的应试帮助,感于此种现状,北京知鸟人事考试网特邀请了中国人民公安大学宫志刚教授及多位曾参与各地公安机关人民警察录用考试命题和教材编写工作的相关专家教授,在研究各地公安机关人民警察招考历年考情的基础上,根据新的形势和命题规律,精心编写了本套公安机关人民警察录用考试系列用书,丛书包括《公安基础知识》、《行政职业能力测验》、《申论》、《公安基础知识真题模拟试卷》、《行政职业能力测验真题模拟试卷》、《申论真题模拟试卷》六本。概而言之,本套丛书主要具有以下显著特点与优势:

一、以大纲为本,凸显较强的指导性和权威性

本套丛书的教材与试卷,均由相关领域的专家学者严格依据最新考试大纲和命题趋势亲自执笔编写而成。首先,各位编者结合分析近年来各地考试真题,对公共科目和专业科目考试可能涉及的考点进行了预测式编写;其次,编者根据多年来自己对相关内容的研究与认知,对最新考纲列示的考核要点逐一进行了详解,可使考生快捷高效地掌握每个知识要点;最后,精心编写的高质量标准化习题和试卷,可使考生能够进行针对性较强的巩固和提高训练。

二、突出实战效果,具有很强的针对性和前瞻性

《公安基础知识真题模拟试卷》、《行政职业能力测验真题模拟试卷》、《申论真题模拟试卷》三册试卷,严格按照公安机关录用人民警察考试真题的题型题量,针对最新考纲列示的新增考点和最新命题动态,编写了大量的高质量强化模拟题,并逐题进行了详细解析,可使考生通过大量的套题演练来提升自己把握考试的能力。

三、以能力提高为核心,具有很强的系统性与独创性

人民警察录用考试是一种能力考试,而能力则源于对知识和理论的掌握,三册教材均分章节编写,每章由不同的版块构成,从不同的角度对考点进行了全面讲解,有利于考生系统掌握公共科目与专业科目的考核要点、解题方法与技巧,从而全面提升考生的快速答题能力。另外,《公安基础知识》一书中独有的“精选真题详解”版块,适量选编了极具代表性的专业科目考试真题,并附之以精当解析,可使考生体会真题的形式与难度,明确备考的重点与方向,体现了编者较强的原创性,使本书具有了更高的实用价值。

本书在编写、编辑、出版的过程中,得到了各省人事部门和公安机关的鼎力支持,他们所提供的宝贵资料和信息使本套丛书的实战性特点更加突出。真诚希望本套用书的出版能给广大考生的复习备考带来实质性帮助,衷心祝愿有志成为公安机关人民警察的广大考生顺利通过考试,真正成为一名光荣的人民警察!

编者

本书如有不足或疏漏之处,希望广大读者不吝指正。

编委会电话:010-59792082 转 812

目 录

第一章 申论概述	(1)
第一节 申论及其测评要素.....	(1)
一、申论	(1)
二、公安申论设置的缘由	(1)
三、公安申论的测评要素	(3)
第二节 公安申论试题.....	(3)
一、公安申论试题的构成	(3)
二、公安申论考试的基本环节	(5)
三、公安申论试题的标准样本	(7)
第三节 公安申论考试最新动态	(13)
一、公安申论考试的特点.....	(13)
二、公安申论考试的备考应试方略.....	(15)
第二章 公安时政热点专题	(18)
热点一 聚焦 2009 年全国“两会”.....	(18)
热点二 关于构建新型警政警民关系的问题	(22)
热点三 加强执法规范化建设	(25)
热点四 整治网络低俗文化	(26)
热点五 进一步加强预防青少年违法犯罪	(28)
热点六 聚焦公安系统信息化建设改革	(29)
热点七 关注交通安全管理工作	(31)
热点八 关注公安机关打击倒卖火车票专项行动	(32)
第三章 审读材料	(34)
第一节 审读材料概述	(34)
一、审读材料是公安申论应试的首要环节.....	(34)
二、审读材料的实质和重要性.....	(34)

三、审读材料的原则	(34)
第二节 审读方面的常见问题	(35)
一、审题不准	(35)
二、粗枝大叶	(35)
三、不讲技巧	(36)
四、不能有效消化给定材料	(36)
五、阅读零碎片面、缺漏很大	(36)
六、阅读过细过慢、但质量差	(36)
第三节 给定材料的表现形式与内容	(36)
一、给定材料的主要表现形式	(36)
二、给定材料的内容	(41)
第四节 审读材料的基本要求	(47)
一、注意给定材料的思想性	(47)
二、注意给定材料的隐喻义	(48)
三、注意材料作文的思辨性	(49)
第五节 审读材料的方法与技巧	(49)
一、先看问题,后看材料,带着问题去阅读	(49)
二、对材料进行归纳分类	(50)
三、精泛结合,主次分开	(52)
四、理解重点语句,把握材料主旨	(54)
第六节 审读材料模拟演练	(55)
模拟演练一	(55)
模拟演练二	(57)
第四章 概括要点	(61)
第一节 概括要点概述	(61)
第二节 概括方面的常见问题	(61)
一、就事论事	(61)
二、分类混乱,主次不分	(62)
三、以偏赅全	(63)
四、表述不畅	(64)
第三节 概括的基本原则和基本要求	(64)
一、概括的基本原则	(64)
二、概括要点的基本要求	(68)
第四节 概括的方法与技巧	(70)

一、概括的步骤·····	(70)
二、概括材料的方法·····	(71)
三、概括材料的技巧·····	(80)
第五节 概括要点能力的培养·····	(82)
一、概括需要“舍象”·····	(82)
二、概括需要有科学态度·····	(82)
第六节 概括要点模拟演练·····	(83)
模拟演练一·····	(83)
模拟演练二·····	(86)
第五章 提出方案·····	(89)
第一节 提出对策概述·····	(89)
第二节 提出方案的基本原则与基本要求·····	(89)
一、提出方案的基本原则·····	(89)
二、提出方案的基本要求·····	(97)
第三节 提出方案的步骤·····	(101)
一、细心审题,准确定位·····	(101)
二、理清顺序,抓住主题·····	(101)
三、确定步骤,先总后分·····	(102)
四、联系实际,方案可行·····	(102)
第四节 提出方案的方法和技巧·····	(102)
一、提出方案的方法·····	(102)
二、提出方案的技巧·····	(104)
第五节 对策有效性分析·····	(110)
一、对策有效性分析的命题形式·····	(110)
二、对策有效性分析的方法·····	(110)
三、对策有效性分析的解题步骤·····	(111)
第六节 提出方案模拟演练·····	(112)
模拟演练一·····	(112)
模拟演练二·····	(115)
第六章 论证分析·····	(119)
第一节 论证分析概述·····	(119)
第二节 论证方面的常见问题·····	(120)
一、偏离题意,立意陈旧·····	(120)

二、标题不准,表述老套.....	(120)
三、思路不清,逻辑混乱.....	(120)
四、偏离材料,断章取义.....	(120)
第三节 论证分析的基本原则与基本要求	(121)
一、论证分析的基本原则	(121)
二、论证分析的基本要求	(129)
第四节 论证分析的方法与技巧	(134)
一、论证分析的方法	(134)
二、论证分析的技巧	(138)
第五节 论证能力的培养与提高	(141)
一、申论常用的文章结构方式	(141)
二、论证的常用具体方法	(146)
第六节 论证分析模拟演练	(165)
模拟演练一.....	(165)
模拟演练二.....	(169)
第七章 公文式申论写作	(174)
第一节 讲话稿	(174)
一、讲话稿的特点	(174)
二、讲话稿的写作要求	(175)
三、讲话稿的写作结构	(175)
第二节 演讲稿	(176)
一、演讲稿的特点	(176)
二、演讲稿的写法	(176)
第三节 意见	(178)
一、意见的特点	(178)
二、意见的写作要求	(178)
三、意见的写作结构	(179)
第四节 报告	(180)
一、报告的特点	(180)
二、报告的写作要求	(180)
三、报告的写作结构	(181)
第五节 请示	(181)
一、请示的特点	(181)
二、请示的写作要求	(182)

三、请示的写作结构	(182)
第六节 总结	(183)
一、总结的特点	(183)
二、总结的类型	(184)
三、总结的写作	(184)
四、总结的写作要求	(185)
第七节 函	(185)
一、函的适用范围与类型	(186)
二、函的特点	(186)
三、函的写作	(187)
第八节 公告	(187)
一、公告的特点与适用范围	(188)
二、公告的写作	(188)
第九节 通告	(189)
一、通告的特点与适用范围	(189)
二、通告的分类	(189)
三、通告的写作	(190)



第一章 申论概述

第一节 申论及其测评要素

一、申论

“申论”一词，出自孔子所说的“申而论之”。从字面来理解，“申”为引申、申述，“论”为议论、论证，“申论”则指针对特定问题提出自己的观点、见解，并展开论述。

申论，从语文学角度讲，自然是申说、议论的意思。“申”字当“说明”、“申述”讲，如“申明理由”、“三令五申”等，都用的是这个意思。一般字典词典都把“说明”、“申述”列为“申”的基本义项；《辞源》还以引述《礼记·郊特牲》“大夫执圭而使，所以申信也”和《楚辞·九章·抽思》“道卓远而日忘兮，愿自申而不得”为例，证明这一义项来源久远，说明“申”早有使用。因而，如果从字面的一般意义来讲，“申论”一词，肯定是对材料、事件或问题有所说明、有所申述，并从而发表见解、进行论证的意思。但“申”字后面既缀上个“论”字，这个词自然就有有点像“导论”、“绪论”那样，可理解为“论说”的某种体式。可是它又并非写作理论中的习惯用语，其含义又有特殊之处。

刘勰的《文心雕龙》是我国最早讲文章体式的一本权威著作，其中《论说》篇指出：“论也者，弥纶群言，而研精一理者也。”可见凡融通种种见解而深入阐发某些道理的文辞，一概都可称为“论”。纵论时事政治的称为“政论”，考辨历史的称为“史论”，总览内容予以阐述的称为“概论”，评优劣、论得失的称为“评论”等等，总起来都属于“论”，但每种“论”又各有特点。

考试中的“申论”也正是这样，有着明显区别于其他诸论的特点。它不是那种凭主观好恶选材、尽情张扬个性的放言宏论，而是要求准确把握住一定的客观事实，作出必要的说明、申述，然后在此基础上发表中肯见解，提出方法和谋略，同时还需要进行论证。它的功能，与社会交际中广泛使用的议论文完全不同。它是根据公务员工作的实际需要，针对现实生活中的问题进行论证，专门用于公务员考试的一种应试文体。

二、公安申论设置的缘由

为什么要设置公安申论考试？从历史渊源来看，设置公安申论考试的缘由主要是伴随着相关政策逐渐发展、成熟起来的：

建设一支忠诚可靠、训练有素、业务精通、纪律严明、作风过硬，能够统一指挥、快速反应、秉公执法的公安队伍，是党中央、国务院历来十分重视的问题。为了加强公安队伍建设，依法从严治警，1991年《中共中央关于加强公安工作的决定》指出：“公安机关是政府的一个职能部门，但又不同于一般的行政机关，在管理训练、机构设置、指挥监督、工作方式、装备保障等方面应当有与它的性质、任务相适应的体制和制度。”根据这一要求，公安部开始研究建



立适应新形势要求的公安队伍管理机制。1995年《人民警察法》第27条规定：“录用人民警察，必须按照国家规定，公开考试，严格考核，择优录用。”这就为公安机关录用人民警察实行统一的考录制度提供了法律依据。严把进入关，改善公安队伍结构，提高队伍素质已成为社会主义市场经济条件下加强公安工作和队伍建设的客观要求。1996年，人事部与公安部联合下发了《公安机关人民警察录用办法》。各级公安机关在当地党委、政府的领导和人事部门的大力支持下，从讲政治的高度，认真贯彻落实《公安机关人民警察录用办法》，把加强人民警察考录工作作为加强公安队伍建设的重要措施来抓，许多省、市制订了实施细则，并对考录的条件、工作程序提出了具体要求。近几年来，不少省（区、市）实行了省级统一招考办法，新入警人员的整体素质有所提高，队伍的文化、专业、年龄结构趋于合理。

虽然这几年公安机关人民警察录用工作取得了明显成效，但从全国情况看，一些地方的领导和部门对录用人民警察工作的严肃性认识不足，有时还受到各方面的干扰，违反规定的问题时有发生。另外，现行录用制度的配套政策尚不健全，在一定程度上也影响了工作的落实。因此，如何对现行的人民警察录用办法加以完善，建立有效的内外监督制约机制，切实解决公安机关录用工作中存在的问题，显得十分紧迫。2000年2月，公安部党委《关于加强公安队伍建设的十二项措施》明确提出，必须从源头上解决公安机关进人把关不严的问题。近几年来，公安部与人事部就这一问题进行多次研究协商，在认真总结《公安机关人民警察录用办法》颁布以来公安民警录用工作的经验和存在问题的基础上，反复论证，制定了《关于地方公安机关录用人民警察实行省级统一招考的意见》。

《关于地方公安机关录用人民警察实行省级统一招考的意见》是继1999年《公安机关人民警察录用办法》后又一个加强公安机关人民警察录用工作、严把进入关的规范性文件。它的出台，充分体现了人事部、公安部党委对公安队伍正规化建设的重视和关心。实行省级统一招考人民警察，保持一支具有较高政策、法律水平的公安队伍，是贯彻落实依法治国基本方略，改革和加强新形势下的公安工作，保障公安机关和人民警察正确履行职责的重大措施；是为实现公安部党委提出的“力争通过三年左右时间的不懈努力，使公安队伍的整体素质和执法水平明显提高，队伍的整体形象和纪律作风有较大改进，违法违纪和腐败现象得到有效遏制，人民群众对公安工作和公安队伍比较满意”的目标而迈出的重要一步；是从源头上解决公安队伍的文化结构偏低，整体素质与公安工作要求不相适应的重要举措；是进一步完善现行人民警察录用办法，把公安民警录用工作纳入正规化、制度化轨道的一项重要制度。实行省级统一招考，可以从制度上遏制不正之风，有效地排除各方面的干扰，把好进入关，对建设一支高素质的公安队伍至关重要。对于强化队伍管理，实现从严治警，推进公安队伍正规化建设，提高公安队伍的整体素质和战斗力，具有十分重要的意义。随着省级统一招考人民警察工作的贯彻实施，公安机关录用工作将会更加规范，公安队伍的整体形象将会得到进一步改善。

人民警察是国家公务员，公安机关录用人民警察要遵守《国家公务员法》及有关规定和《公安机关人民警察录用办法》。公安机关不同于一般的行政机关，应当有与它的性质、任务相适应的管理体制和制度。因此，人民警察的录用标准、条件和方式应与一般行政机关有所区别。《公安机关人民警察录用办法》对公安民警录用工作做了规定，但随着形势的发展，公安队伍建设特别是录用工作面临的新问题和困难越来越多，如何有效地把住进入关，已成为能否真正加强公安队伍建设的首要环节。针对这几年公安机关在录用人民



警察工作中存在的问题,迫切需要对现行录用办法进一步完善和具体化,并制定相应的配套措施,真正把好进人关,从源头上保证公安队伍的基本素质,为实现公安部党委提出的力争通过三年左右时间的不懈努力,使公安队伍的整体素质、执法水平、整体形象、纪律作风有较大改进的目标,打下坚实的基础。

为了进一步加强和改进公安工作,优化公安队伍,公安机关的申论考试应运而生。

三、公安申论的测评要素

1. 阅读理解能力

阅读理解能力,是指在快速阅读的基础上正确理解给定材料的能力。在公安申论考试中,“审读资料”环节是申论答题的基础。只有读通读懂给定的全部资料,才能把握资料所反映的事件的性质,才能完成申论答题各环节的要求。因此,具备较强的阅读理解能力是解答申论试题必不可少的前提。应试者只有先读懂给定材料,才能根据给定材料正确作答;如应试者不能快速准确地把握给定材料所反映的问题,作答时就会跑题,就会答非所问。

2. 分析概括能力

分析概括能力,是指分析杂乱排列的给定材料,并从中概括出主要问题的能力。在公安申论考试中,“概括主题”是一个重要的承上启下的环节。只有拥有较强的分析概括能力,才能准确地概括出给定材料所反映的主要问题,才能保证提出的对策、方案以及论证更具有针对性。如果不具备一定的分析概括能力,就不可能全面、准确地概括出给定材料所反映的主要问题,不可能完成申论考试的各项答题要求。

3. 解决问题的能力

解决问题的能力,是指解决给定材料所反映的主要问题的能力,即针对特定问题提出行之有效的解决措施、方法和方案的能力。公安申论考试对这种能力的考核,集中体现在“提出对策”和“进行论证”等部分。

4. 文字表达能力

文字表达能力,是指运用文字表达思想、意见和看法等的能力。良好的文字表达能力,能够将应试者的思维活动过程再现出来,使之逻辑清楚、层次分明、用语准确、结构严谨,并能够深入浅出地说明问题,及时中肯地提出问题和解决问题。在公安申论考试中,如果应试者没有一定的文字表达能力,即使阅读理解能力、综合分析能力和解决问题的能力再强,最终也无法让阅卷者青睐。

第二节 公安申论试题

一、公安申论试题的构成

公安申论试卷一般由以下三部分组成:

(一) 注意事项

“注意事项”是针对考生应试作答提出的指导性建议,考生在拿到试卷后,必须首先仔



细阅读该部分内容,以便按要求依次作答。近年公安民警录用考试申论科目中注意事项部分的内容如下:

1. 本次申论考试是对应试者阅读概括能力、综合分析能力、言语表达能力及实用文体写作能力的综合测试。

2. 请首先在题本和答题卡上填写(涂)好自己的姓名和准考证号,准考证号一律从左到右填写,答题卡上的准考证号横排空白方格用蓝、黑色墨水笔填写,竖排用 2B 铅笔填涂相对应的数字。

3. 作答参考时限:150 分钟,其中:阅读资料 30 分钟,作答 120 分钟。

4. 仔细阅读给定资料,按后面提出的“申论要求”依次作答在答题卡上。

该部分内容是针对考生的应试作答而提出的指导性建议,考生在拿到试卷后,切记首先仔细阅读这部分的内容,以便按要求依次作答。该部分内容的表述在近几年基本上没有实质性的变化,有的地方只是在措辞上略有不同,但这并不说明以后不会有任何改变,因此,在正式的考试中一定要仔细阅读这部分内容,以免因一时疏忽大意而在具体作答时出错。

(二) 给定资料

公安申论给定的材料,大多是一组经过半加工的带有新闻性质的现实材料,很少涉及重大理论问题或专业性极强的问题。公安申论材料涉及某一个或某几个特定的社会问题或社会现象,对政治、经济、法律、文化、社会等问题都有所涉及,具有普遍性。要求报考者对社会生活的各方面都有所关心,有所认识,有所思考,对社会热点或大众传媒关注的焦点也应有所了解。

中央和部分省市的公务员录用考试申论试卷所给定的材料一般在七八千字,内容较复杂,而公安招录考试中申论给定材料的篇幅一般为五六千字,根据考试性质与应试时间的不同而有所变化。

(三) 申论要求

公安申论要求即应试者在弄清给定资料的基础上所必须完成的若干题目。通常情况下,公安“申论要求”涉及三个主要方面:①对给定材料的理解、分析、整理、归纳、概括、综合;②对主要问题提出见解、对策或具有可行性的解决方案;③对见解、方案的论证。

这三方面的要求,在试卷中,通常都是通过三个题目来体现的。但题目数量允许有灵活性,可以是三个题,也可以是两个或四个题。题目的样式也不会一成不变,可能要求概述事件,可能要求概括主要问题,可能会在不同层面上对解决什么问题或怎样解决问题提出不同要求。

申论要求部分的内容大致相同,只是在字数要求上略有变化。其基本内容如下:

(1) 请用 150 字的篇幅,概括出给定资料所反映的主要内容。

(2) 请用不超过 300 字的篇幅,提出给定材料所反映问题的解决方案。要有条理地说明,要体现出针对性和可操作性。

(3) 就给定资料所反映的问题,用 1200 字左右的篇幅,自拟标题进行论证。要求中心明确,论述深刻,有说服力。



二、公安申论考试的基本环节

基于“依事顺理，递进而论”的原理和“发现问题或提出问题、分析问题和解决问题”的逻辑思维过程，公安申论考试有四个基本环节，即阅读理解、归纳概括、制策应对、论证分析等。其中，除阅读理解以外的三个环节就是“写作三部曲”。

（一）阅读理解

阅读理解是公安申论考试的第一环节，也是基础性环节。这里主要是测评考生的阅读理解能力。而阅读理解能力却是考生阅读给定材料的速度、准确性和透彻性之总和，是承担公务员工作、进行现代脑力活动的一项基本功，因而可以叫做公务员能力基础。

在这个环节里，一般在30分钟左右的时间内，必须快速进行和完成高质量的阅读理解活动。这样的活动实质就是分析给定材料、提取有用信息、体会意图、分析事实的内在联系与区别、切实把握事物本质和特征、把握问题实质的过程，为开始正式答题做好准备。此处活动的质量如何，将直接影响到后面每一步答题的质量。

（二）归纳概括

这是申论考试的第二个环节，旨在测评考生的分析归纳能力。这个能力是应试概括材料的速度、效率、准确性、深刻性和完整性之和。这是公务员从事公职工作所必备的基本能力。但是，从心理过程上看，这种能力与阅读理解能力中的“理解”部分是对应的，甚至是重合的。

归纳概括就是考生运用严谨的思维逻辑来分析给定材料、分类整理其中信息、归纳合成完整的信息并由此形成完整、精要认识的思考和写作过程。它包括概括主要问题、概括主要观点、概述主要内容等多种形式。

从模拟实践的角度看，这正是形成政务信息的过程。从考试的角度看，这里的实际任务不仅仅是对给定材料的简单概括，而是把握该材料的主要内容、中心思想，并用极为简短精练的文字集中概述出来。而这实际就是对给定材料进行分析、梳理、归纳和概括。其中最核心的就是把握主要问题，即发现问题或提出问题。

对于考生来说，这是进行公安申论应试的第二步，但却是进入实质性考试即写作考试的第一步，也是整个写作考试的起始。这里的质量与成效如何，甚至是角度、立场、着眼点的高低或者具体出发点如何，都将直接影响到后面各部分写作的整体思路与内容。要走好这一步，就要熟悉和运用多种相应的技巧、策略，要具备较强的概括能力，特别是发现问题或提出问题的能力。

（三）制策应对

制策应对就是指通过阅读理解和分析归纳等活动发现问题、把握住问题的全部、找出问题的主线、确认出问题的实质与关键、寻找到解决该问题的有效办法和途径，最终形成一套行之有效的解决方案。这通常简括为提出对策、解决问题，实质就是出主意、想办法、拟对策和定方案。

提出对策、解决问题就是这样一种过程，即针对已经发现或提出的问题、信息、潜在的重要价值或意涵，为对付、消除这些已经摆到面前的问题，或者为处理已经摆到面前的信息，对潜在的重要价值或意涵作出积极反应，提出成体系的、有效的具体思路、对策或措施等等。



这个过程要求考生能够有积极、负责的态度,以娴熟的技巧,切要、得体地提出对策、解决问题。从模拟机关运作过程的角度看,这里就是形成处理问题的具体意见、建议、举措或方案的最重要政务运作环节,也是公安申论考试向纵深推进的中间要害。

制策应对是公安申论考试的第三个环节和具体答题应试的第二步。很明显,这个环节就是要测评考生解决问题的能力。这对公务员来说则是最主要的基本职业能力,其最大特点和价值就在于它具有创造性和具体处理问题的实际功效,是直接满足公务员工作需要的最实质性本领和素质工具。所以,它成为申论测评的最主要目标。这就是说,这里在侧重考查考生解决问题能力的同时,也考查考生的应变能力、创新能力和思维广度等其他重要素质。

在实际考试中,这个环节要求考生必须从某种特定的身份或情境角度出发,针对材料中所反映的主要问题,提出对策和可行的解决方案。这里的思考和写作将随申论考试结构的不同而有不同的形态。

总的来说,这是一个难度很大的写作考试部分。要做好这一部分的应试,就一定要紧扣前一部分已经“发现”出来的问题,按不同层面和轻重次序,逐渐拓展解决问题的措施,确保从思考到落笔建议的任何一个部分都是目标明确、针对性强;此外,应考者还必须具备优良的思想素质、敏锐的才智和严密的逻辑处理。否则,写起来就容易把握不住要领,抓不住内容要害和主题实质。

(四) 论证分析

论证分析就是考生用符合机关运转规则、满足公务员工作要求的书面形式写出在阅读理解、分析归纳、提出和解决问题等心理活动过程中产生的认识结论,并进行的一系列解说、分析和证明。

这是申论考试的最后一个环节,也是申论答题应试的最后一步,更是申论伸展的极至之处,所测内容也最综合多样。其实质就是作文论说,其核心就是对决策方案进行一次论证说明。

其实,这里所做的一切在写作上就是“立论”式作文,要求提出或树立整个写作考试的主要观点和中心内容。应该说,材料概括确定的问题、作出的论断事实上都已经直接界定了这一部分所要写的内容和应有的写作思路了,因而这里就必须要以“提出或发现问题”为直接基础和直接依据,根据并针对材料概括中显示出来的问题、论断和价值取向来提出对策、建议或方案,然后做透彻的分析和充分的论述。

这里写作具有自己鲜明的特点和要求。首先,这里要求必须写出一篇完整的文章来,不像前面“两写”那样不展开求全而只写短小精粹的作品。其次,这里的篇幅很大,经常在1000字上下。再次,这里的写作必须结构完整,也就是说必须有一个正常的文章架构,包括标题、头尾、主体、启承转合等都要具备。还有,这里侧重基于“发现或提出问题”来对“解决问题”进行论证、分析和作出说明,实质是自圆其说、使人信服。最后,这里在文字上和内容逻辑上必须保持前后一致、完整一体。

这种论述问题既不是“第一写”那样侧重进行客观的材料概括,也不是“提出对策”那样侧重进行主观能动的意志主张,这就是一种基于“提出对策”的递进与伸展,是申论的“申”的最高表现;也是申论应试时要高度重视的“重头戏”。

事实上,这一环节正是政务信息后处理或后运作阶段。它作为公安申论考试的最后



一步,实质就是根据概括材料所发现或提出的问题,特别是根据第三步所提出的对策,具体考虑对这些问题及其解决方案的解释说明,因此,这一环节就可以简要地概括为“论述问题”,实质就是对可行性解决方案进行详细的论证说明。

这个环节在形式上是测评考生的文字表达能力,实际则是测评考生运用平时所学知识与技巧来完成限定在机关运作需要层次上进行综合性写作的速度、娴熟性、规范性、清晰性、透彻性和简洁扼要性等品质之和,包括考生的思想水平、综合素质、逻辑能力、分析能力、论证能力、沟通能力和写作能力等。这是做好公务员工作的综合的基本能力,微观上则又集中表现为遣词造句、谋篇布局、正式书写的本领。

应该说,上述这四个环节各有其独到的功能,能够分别完成不同阶段的测评任务,达到不同阶段的考试目标,最后从整体上完全实现申论考试的测评用意与价值。事实上,这些环节科学地模拟了政府运作在政策制定、面对和解决实际问题上的实际过程,也科学地模拟了在面对实际问题时的思维过程和行为过程,实质就是科学而准确地反映了在申论考试上所包含和显示出来的思维与行为规律。这样,这些环节就构成了公安申论考试的基本步骤。

这里要特别说明的是,“写作三部曲”与“发现问题或提出问题、分析问题和解决问题”的正常逻辑过程存在一点不吻合之处。首先,我们知道,概括主题与“发现问题或提出问题”相对应,提出对策与“解决问题”相对应,进行论述与“分析问题”相对应。其次,从这样的对应上可以发现,申论考试把解决问题提前了一步,而把分析问题放到最后一个环节了,这就是申论答题的顺序与正常逻辑过程的不吻合之处。然而,这也正是申论考试体现在基本环节上的特点。不过,在实际的考试过程中,这一特点也会有变化,随时都可能把“写作三部曲”调回到与正常逻辑过程完全对应的状态上。

总之,公安申论考试最主要就是依靠并抓住这四个环节来测评考生的多种能力乃至综合素质的。

三、公安申论试题的标准样本

综观近几年各地公安申论考试,从给定资料的内容上来看,试卷基本上可以分为两种标准样式:一种是与中央、国家和地方申论考试命题思路大致相同的非专业化的样式,另一种则是选取与公安相关题材的略显专业化的样式。

(一)非专业化的标准样式

下面是2006年福建省秋季录用机关工作人员(含公检法系统)考试申论试卷:

一、注意事项

1. 仔细阅读给定资料,按后面提出的“答题要求”作答。
2. 考生应在给定的申论试题答题纸(另附)上作答。
3. 必须使用黑色签字笔在答题纸上限定的区域内作答。
4. 字迹工整、卷面整洁。

二、给定资料

1. 世界卫生组织与国际红十字会和红新月会在北京联合举办的“义务献血国际会议”2004年4月7日结束,来自50多个国家的180多名卫生官员、专家和议员出席了第9届“义务献血国际会议”。与会人员一致认为,各国应加强献血安全方面的立法,确保通过自