

王恩大 辛克泰

明天出版社

素质教育的学习与实践

素质教育的学习与实践

王恩大 辛克泰

鲁新登字 06 号

素质教育的学习与实践

王恩大 辛克泰

*

明天出版社出版

(济南经九路胜利大街)

山东省新华书店发行 山东新华印刷厂德州厂印刷

*

787×1092 毫米 32 开本 9.5 印张 186 千字

1993 年 3 月第 1 版 1993 年 3 月第 1 次印刷

ISBN7-5332-1686-5
G·886 定价: 3.25 元

前 言

改革开放的实践给人们以启示：新技术革命的挑战，国际间“综合国力”的竞争，说到底人才的竞争，是人的能力所凝聚成的民族创造力的竞争。许多国家把教育视为经济发展的主要因素。所谓“知识工业”在近几十年内已有长足的发展。随着改革开放实践的不断深入，党和国家已明确提出：要把社会主义现代化建设转移到主要依靠科技进步和提高劳动者素质的轨道上来。与此同时，对教育界提出：要把中小学教育从“应试教育”转变到“素质教育”轨道上来，为全面发展和提高全民族的素质打下良好的基础，从根本上增强我们的国力。这是具有战略意义的决策。

广大教育工作者，积极响应党和国家的号召，“变应试教育为素质教育”的呼声越来越高，素质教育的改革实验日益增多。形势要求我们，必须尽快普及有关素质教育的知识，以转变广大教育工作者的思想，统一广大教育工作者的认识，使素质教育的改革实践更加自觉，更加科学。

回顾这些年我国素质教育的情况，虽取得了很大进展，但从总体上看，并不理想。在教育的主导思想上，还没有真正从“应试教育”转到“素质教育”上来，片面追求升学率的

现象仍很严重；从教学内容、教学方法，到教学管理等各个方面都还不适应素质教育的需要；虽然一些学校搞了一些适应素质教育需要的教育教学改革实验，但真正在面上推开的仍属少数；至今还没有建立起一套完整、有效的适应素质教育需要的制约机制。存在以上问题的原因是多方面的，但很重要的一个原因是缺乏学习。为了更好地实施素质教育，对于什么是素质，什么是素质教育，应进行哪些素质教育，为了有效地实施素质教育应进行一些什么样的教育、教学改革，应建立一些什么样的制约机制等方面的问题，每一个教育工作者应有一个基本的了解。《素质教育的学习与实践》一书就是为适应上述需要而写的。

诚如该书的书名所说，我们力图通过该书，将我们对素质教育学习的体会和一些我们认为对素质教育有指导意义的改革实验介绍给广大读者。对于一些有关素质教育的认识问题，我们尽量摆出各家的不同看法，并通过分析表明我们的观点。对于一些改革实验，我们力图既说明改革实验的目的和方法，又指出它们在实施素质教育中的作用。

如果该书能在中小学实施素质教育的大潮中起到一点催化剂的作用，我们将感到由衷的高兴。我们期望着能通过该书与广大教育工作者共同学习和实践素质教育。

作者

1992年4月24日于济南

目 录

前言	(1)
一 素质	(1)
(一) 素质概念	(1)
(二) 素质研究的历史概述	(6)
(三) 素质的特征	(11)
二 素质教育	(15)
(一) 历史的回顾	(15)
(二) 素质教育的涵义	(25)
(三) 素质教育的性质	(26)
三 素质教育的内容	(34)
(一) 素质教育内容研究概述	(34)
(二) 素质教育的内容	(39)
四 素质教育的提出	(52)
(一) 素质教育是迎接国际挑战的需要	(53)
(二) 素质教育是社会主义现代化建设的需要	(55)
(三) 素质教育是我国教育发展的需要	(60)
(四) 素质教育是人的发展的需要	(64)
(五) 素质教育是世界教育改革的发展趋势	(68)

五 素质教育的实施	(73)
(一) 我国教育事业成就巨大, 形势严峻	(73)
(二) 端正教育思想	(81)
(三) 构建素质教育的目标体系	(137)
(四) 搞好中小学课程改革	(143)
(五) 深化教学方法改革	(160)
(六) 建立科学的评价体系	(187)
(七) 开展教育实验	(198)
(八) 改革现行学制	(209)
(九) 改革招生考试制度	(216)
(十) 提高教师素质	(221)
(十一) 加强校长培训, 提高校长素质	(255)
(十二) 改革教育体制	(275)

一 素 质

(一) 素质概念

素质，我国古代文献中已有记载。据《辞源》解，其意有三：①白色质地；②犹本质；③宝刀名（《辞源》商务印书馆，1987年，北京修订本，第三册第2403页）。

以后，素质似乎成了心理学范畴的专用名词，人们只把它狭义地理解为人的先天解剖生理特点。《辞海》教育学·心理学分册对此做了如下解释：

素质，人的先天的解剖生理特点，主要是感觉器官和神经系统方面的特点。是人的心理发展的生理条件，但不能决定人的心理的内容和发展水平。是在社会实践中逐渐发育和成熟起来的，某些素质上的缺陷可以通过实践和学习获得不同程度的补偿。

对文中提到的补偿，《辞海》又作了如下解释：“某种素质和能力的缺陷为其他高度发展的能力所弥补。如盲人能凭特别发达的听觉、触摸觉或运动觉来识别各种物体。”（《辞海》教育学·心理学分册，上海辞书出版社，第189页）

最近出版的《教育大辞典》，则从以下两个方面定义了素

质概念：

1. 个人先天具有的解剖生理特点。包括神经系统、感觉器官和运动器官的特点，其中脑的特点尤为重要。它们通过遗传获得，故又称遗传素质，亦称禀赋。素质对人的能力形成和发展有重大影响。如神经过程的强度与人的注意力的集中和持久性有关；神经过程的灵活性与思维力的敏捷性有关；弱型神经系统具有高度感受性，适合于艺术能力的发展。分析器系统的局部特点对相应的感知能力发展有重要作用；耳聋或不能辨别音阶的人，难以发展音乐才能；色盲不能从事绘画。素质对人的性格气质形成也有影响。如具有强而平衡、灵活的神经类型的人，易于形成多血质的气质；而抑郁质的气质，多以弱型神经系统为生理基础。素质是人的生理特征形成、发展不可缺少的生理前提，但不是唯一的因素。如果一个人缺乏必要的学习和训练，不参加社会实践活动，尽管有良好的素质，也不能发展优异的才能和良好的个性品质。

2. 指公民或某种专门人才的基本品质。如国民素质、民族素质、干部素质、教师素质、作家素质等，都是个人在后天环境、教育影响下形成的（《教育大辞典》（1），上海教育出版社，第27页）。

不难看出，此处对素质的主要解释与前面的解释雷同。

上述定义可称其为素质的传统定义，或曰狭义定义。它是在历史长河中人们对素质取得的共识，有其合理与积极的意义。首先，它强调了人的自然生物性，这对于“灵魂决定人的善恶”之类超生物性、超自然性的认识无疑是一个进步。

而强调人的自然生物性，将有助于我们把自己的工作对象看成是活生生有血有肉的人。其次，它强调了遗传因素的重要性，这一点至关重要。遗传因素可以说是素质结构中最基础的起始部分，只有充分注意了遗传因素的特性，才能把环境与教育对人的发展作用引向深化，才能有助于整个社会重视优生，从改造人的遗传因素方面提高国民素质。同时，它强调人的遗传因素，也就意味着强调人的个体差异，这也有助于强化因材施教的意识。

但随着素质教育的提出，人们也越来越发现，上述素质概念并没有揭示出素质这一概念的全部内涵。如解释1，它指的只是人的生理遗传素质，而排斥了人的生理素质与社会文化素质；它肯定了素质发展的稳定性，但低估了素质在后天环境和教育影响下的可变性；它承认素质是后天发展的基础，而不承认素质同时也是后天发展的结果，等等。其解释2则又空泛、笼统。素质的上述定义显然难以体现教育对人的素质发展的促进作用，也无法适应当前教育事业发展的需要。因而当前迫切需要丰富素质概念的内涵，给出其更确切的定义。

以下列举的是最近散见于书刊、杂志上有关素质概念的一些新的定义。

其一，所谓素质，是指以人的先天禀赋为基础，在环境和教育的影响下形成和发展起来的相对稳定的身心组织的要素、结构及其质量水平。它既指可以开发的人的身心潜能，又指社会发展的物质文明和精神文明成果在人的身心结构中的内化和淀积（《江苏教育科研》，1991年第2期，《江苏省小

学素质教育研讨会综述》第8页)。

其二，素质是人在自然化和社会化过程中所包含和发展着的生理的、心理的和社会性的较为稳定的特性（《教育论丛》，1991年2月，《论素质和素质教育》张华、宋广文，第6页）。

其三，所谓素质，是人们的先天自然因素和后天的社会因素的“合金”，亦即人们的一系列自然特点、知识技能、行为习惯、文化涵养、品质特征的有机结合（《上海教育》中学版1991年第5期，《基本素质教育内涵的探讨》林瑞安，第21页）。

其四，人的素质是在遗传因素基础上经后天教育与个体努力形成的身体、思想、道德、科学文化、心理素质的总和。人的素质是一个完整的结构（同上）。

其五，所谓素质应当指人们先天自然的和后天社会的一系列特点、品质而言。具体地说，素质就是人们身体的、政治的、思想的、道德的、专业的和心理的一系列基本特点和品质的综合（《教育科学研究》1990年第2期，《关于素质教育的几个问题》燕国材）。

其六，所谓人的素质，就是人们自身所具有的各种生理的、心理的和外部形态等方面的较为稳定的特点。这种特点在人们的日常生活中，或在人们从事某项工作和某种专业活动时，常常自觉不自觉地流露出来（《人的素质通论》，山东大学出版社1988年版，庄驹，第14页）。

其七，它可以概括为人在质的方面的物质要素和精神要

素的总和，包括人的先天素质、生理素质、心理素质、政治素质和文化素质，是人的体质、性格、气质、能力、知识、品质等各种要素的综合（《现代化与现代化新人》重庆出版社，叶南容等著，第208页）。

上述这些定义虽然表述尚不统一，但却都给予了素质概念以新的内涵。

应当说，弄清素质概念是研究问题的逻辑起点，特别考虑到素质教育是当前在理论上和实践上都需迫切解决的重大问题。因此，开展这方面的研讨，统一各方的认识，就素质概念取得一些共识，无论从理论上还是对实践都是十分必要而有意义的。

对于素质概念，既不应将其拘泥于过去已有的经典解释，变成僵化的概念；也不能过于泛化，将其视为无所不包的流行词汇。综合当前有关素质概念讨论的不同意见，我们将其做如下定义：

所谓素质，是指以人的先天禀赋为基础，在环境和教育的影响下形成和发展起来的生理的、心理的和社会文化的较稳定的特征。

我们强调了环境和教育的影响，这是因为，人的肌体内虽然蕴藏有亿万年生命演化形成的极为丰富的肉体、精神的素质，但人类千百万年改造自然的实践活动所造的社会文化，反过来又在人的生理、心理上留下印迹。它不仅影响人的生理、心理活动特征，而且影响人的生理组织结构，使人的天赋融合进一些新的因素。另外，自然历史进程赋予人的潜能

素质，只是人自身的自然中“沉睡者”的力量，它若不被唤醒，就会萎缩和泯灭；反之，若得到开发，便有自由发展的无限可能。

（二）素质研究的历史概述

对人的素质的研究，最早恐怕可追溯到古希腊学者毕达哥拉斯和中国的孔夫子，至今大约已有 2500 多年的历史了。在这漫长的岁月里，不少先人围绕着人的素质有关的问题，进行了许多艰辛而有益的探讨。比如，毕达哥拉斯就提出了人是一个和谐的“小宇宙”，灵魂决定人的善恶的观点。中国古代大思想家和教育家孔子也提出了“君子喻于义，小人喻于利”，和“唯上智与下愚不移”等论断。他还把人分为“中行”、“狂”、“狷”三种。这是人类在自身系质的探讨中所结出的最初一批成果。

春秋战国是我国学术思想空前活跃的时期，对人的素质研究和探讨，也在那个时期达到了空前繁荣。其中有代表性的是管仲、商鞅的“人性好利论”，世硕的“性有善有恶论”，告子的“性无善无恶论”，孟轲的“性善论”，荀况的“性恶论”和韩非的“人性利己论”等等。其中，孟轲的“性善论”，是把人性归于天性，把道德归于人性，又把人性归于天赋，构成了他的先验主义的人性论。而荀况一反孟轲的性善论，首创性恶论。他从心理因素上分析，人性“好利”，必然“争夺”，必然会“淫乱”，故“人之性恶”。他否定了道德是天赋的，从而否定了“天生圣人”的“天才论”。进而指出人

有共同的“可以为禹”的素质。

这以后，我国西汉时期的董仲舒，东汉时期的王充，魏晋之际的刘劭，唐朝的韩愈，北宋著名词人秦观，史学家司马光，政治家王安石，南宋著名的哲学家、教育家朱熹，一直到清朝中叶的哲学家戴震等都对人的素质作了许多深入的研究和思考，取得了一系列成果。其中，董仲舒把人性分为三类，提出了所谓“性三品”说。他认为“圣人之性”是上品，有仁无贪，有善无恶；“斗筭之性”是下品，有贪无仁，有恶无善；“中民之性”为中品，它是有贪有仁，有善有恶的。也只有中品之性才是一般所说的性。韩愈承袭了董仲舒的“性三品”说，他认为“性之品有上、中、下三”，这三个等级的人性都是与生俱来的。教育可使上品人“愈明”，中品人“可导而上下”，而对下品人则只能用刑法使其“畏威而寡罪”，这也就是其性可移了。

东汉时期的王充虽然认为人性有善有恶，但他肯定善恶是可以改变的。“人之善性，可变为恶，恶可变为善，犹此类也。”而“在化不在性”，重要的是教育。“譬犹练丝，染之蓝则青，染之丹则赤。”他还把人才分为四等：最理想的是“精思著文，连结篇章”的“鸿儒”；其次是“采掇传书以上奏记”的“文人”；再次是“博览古今”的“通人”；最后则是“能说一经”的“儒生”。

王安石认为宇宙万物是由金、木、水、火、土五行变化生成的。基于此，他把人性中的性和情分开。他认为性是人的自然之性，“性不可以善恶言”，性生情，有情然后才有善

恶之别。他批评了儒家的性善、性恶和善恶混合论，认为善恶都是后天形成的，是“风俗之变，迁染民智”的结果。

朱熹在哲学上主张理气二元论。他把人性分为天地之性（天理）、气质之性（气）两种，其中天地之性尽善尽美，浑然无缺；而气质之性则有清浊善恶之分，教育的作用就在于“学以变化气质”，使人的气质之性符合天地之性，达到“存天理，灭人欲”之目的。

戴震是清乾隆年间著名的考据学家，他歌颂人的价值，崇扬人的力量，主张充分发展人的天赋性能以体现人的价值的人文主义教育思想。他指出：人和动物一样，都是“气化自然”的产物，都是“阴阳凝成”的。因此，人的“血气心知”，即人的形质就是人性的实体，“人生而后有欲，有情，有知。三者，血气心知之自然也。”声色臭味属于“欲”，喜怒哀乐发于“情”，美丑是非好恶辨于“知”。这三者都是天赋的自然，有待发展并使之向正当的方向发展。

中国古代的医学家还根据阴阳五行学说，把人分为太阴、太阳、少阴、少阳和阴阳平和五类，或根据人的肤色、形体分为金形、木形、水形、火形、土形等五种。

自文艺复兴运动以来，欧洲资产阶级及其代表人物对人性、人的素质等方面的问题，也进行了大胆的探讨和突破，他们响亮地提出了“我是人，凡是人的一切特征，我无不具有”的口号，他们认为人是自然的产物，人的本性就是利己的。

进入近代以来，欧洲的一些资产阶级的学者对人的素质

研究有了新的进展，但将人性看成是自私的，却构成了他们研究的共同特征。这其中的代表人物有培根、霍布斯、洛克、孟德维尔、休谟、亚当·斯密、边沁、穆勒、斯宾诺莎、伏尔泰、卢梭、爱尔维修以及欧文、费尔巴哈等。

许多哲学家和心理学家还将人或科学家分成了若干类型。这其中如俄国的生理学家巴甫洛夫，他根据高级神经活动的基本特征把人划分为兴奋型（不可抑制型）、活泼型、安静型和弱型四种。他还将以上四种神经活动类型与心理学将气质分为胆汁质、多血质、粘液质和抑郁质四种类型相对应，认为人的高级神经活动类型是人的气质的生理机制。尔后，巴甫洛夫学派根据人的第一、第二信号系统的不同，又将人才分为“艺术型”、“思考型”和“中间型”。其中，艺术型人才的特征是知觉记忆形象，直接印象鲜明，想象力丰富，是第一信号系统占优势者；思考型人才的特征是倾向于抽象思维，是第二信号系统占优势者。但不论如何分类，他们都认为属于纯粹型的少见，大多数均属混合型。

上面列举的有关内容仅为素质研究之一斑，尽管这当中有些观念和学说有失偏颇，甚至出现谬误，但都为素质研究提供了大量的资料，是一批珍贵的文化遗产，为我们今天有关素质的研究奠定了基础，开辟了道路。

值得特别提及的是，马克思主义对这项研究的突出贡献。马克思主义关于人的学说已具有丰富的内容和完整的理论体系，它涉及人的本质、人性、人的需要、人的全面发展与个性的自由发展、人的解放等广泛而重大的理论问题。马克思、

恩格斯一生都对人的问题极为关心，把人的全面发展和彻底解放作为终身奋斗的目标。在1843年的《论犹太人问题》中，马克思就宣布“任何一种解放都是把人的世界和人的关系还给人自己”（《马克思恩格斯全集》第1卷第443页）。

人的本质指的是人区别于其他事物的最根本的特性。马克思指出：“人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”（《马克思恩格斯选集》第1卷第18页）人性是人的本质的具体体现或反映，是人的本质这种深层规定性的外化。综合理解马克思主义关于人性的论述，人应当是社会性与自然性的统一；主体性与客体性的统一；能动性与受动性的统一；共性与个性的统一。

人的全面发展与个性自由发展也是马克思主义关于人的学说的又一重要组成部分。马克思、恩格斯在《共产党宣言》中概括了共产主义新人形象的本质特征，那就是“每个人的全面而自由的发展”，这也正是人类未来的前景和目标。综合理解马克思、恩格斯有关论述，人的全面发展主要包括两个含义：一是完整的人的所有才能和品质都能得到和谐的充分的发展；二是人的脑力劳动与体力劳动相结合。人的个性自由发展是以全面发展为基础的，是“建立在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性”。“要使这种个性成为可能，能力的发展就要达到一定的程度和全面性”（《马克思恩格斯全集》第46卷第104，108页），没有个性的自由发展，全面发展也就是一句空话。两者密不可分，互为条件。