

王浩斌 著

马克思主义

中国化模式论

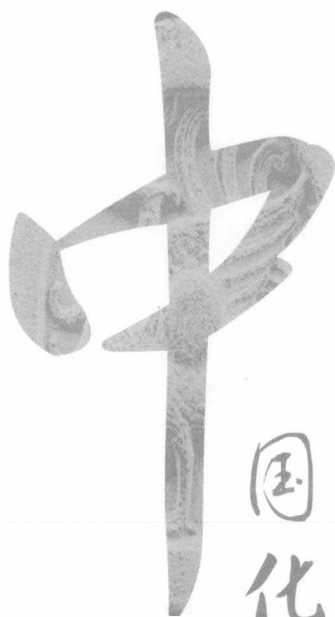


MAKESI ZHUYI
ZHONGGUO HU
MOSHILUN

中国社会科学出版社

王浩斌 著

马克思主义



国化模式论

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义中国化模式论 / 王浩斌著. —北京: 中国社会科学出版社, 2010. 5

ISBN 978 - 7 - 5004 - 8535 - 3

I. ①马… II. ①王… III. ①马克思主义 - 发展 - 研究 - 中国 IV. ①D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 027228 号

责任编辑 高 涵

责任校对 李 莉

封面设计 杨 蕾

技术编辑 李 建

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2010 年 5 月第 1 版 印 次 2010 年 5 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 8.75 插 页 2

字 数 232 千字

定 价 26.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

目 录

引言	(1)
绪论	(7)
一 研究对象	(7)
(一) 马克思主义中国化模式论的理论倚重点	(8)
(二) 马克思主义中国化模式论的具体研究对象	(9)
(三) 马克思主义中国化模式论研究对象的根本特征	(14)
二 研究现状	(16)
(一) 马克思主义中国化模式论被遮蔽的原因	(17)
(二) 马克思主义中国化模式论的研究现状	(19)
(三) 马克思主义中国化模式论的研究困境及其出路	(25)
三 基本问题	(28)
(一) 马克思主义中国化模式论的展开逻辑	(29)
(二) 马克思主义中国化模式论的基本问题及其价值张力	(30)
四 研究思路	(38)
(一) 着重于按历史发展的线索展开研究	(38)
(二) 着重于以模式分析的特点展开研究	(39)
第一章 马克思主义本土化的最初尝试	(40)
一 1848 年革命与马克思主义	(40)
(一) 1848 年革命的历史背景	(41)
(二) 1848 年革命的经过及其失败	(42)

(三) 1848 年革命对马克思主义诞生的影响	(44)
二 巴黎公社与马克思主义	(53)
(一) 巴黎公社是否以马克思主义为指导	(54)
(二) 巴黎公社在何种意义上以马克思主义为指导	(55)
(三) 巴黎公社在马克思主义发展史上的经验及 教训	(58)
第二章 马克思主义本土化的俄国模式	(62)
一 俄国模式的形成与列宁主义	(62)
(一) 列宁对马克思主义本土化进行实践诠释的 历史条件	(63)
(二) 列宁对马克思主义本土化进行实践诠释的 基本内容	(65)
(三) 列宁主义与马克思主义本土化的俄国模式	(71)
二 俄国模式的发展与斯大林思想	(73)
(一) 斯大林对马克思主义本土化进行实践诠释的 学风问题	(73)
(二) 斯大林对马克思主义本土化进行实践诠释的 主要贡献	(75)
(三) 斯大林对马克思主义本土化进行实践诠释的 历史失误	(80)
三 苏联社会主义模式及其经验教训	(82)
(一) 苏联社会主义模式的是非评价	(83)
(二) 苏联社会主义模式的精神实质	(86)
(三) 苏联社会主义模式的历史教训	(91)
第三章 马克思主义中国化模式的历史生成	(93)
一 马克思主义中国化模式形成的原初条件	(93)
(一) 马克思主义在中国的广泛传播与系统介绍是 马克思主义中国化模式形成的基本前提	(94)
(二) 西学东渐特别是五四新文化运动营造的文化	

氛围是马克思主义中国化模式形成的根本条件	(97)
(三) 民族危机的日益深重以及中国革命形势的前高涨是马克思主义中国化模式形成的重要契机	(99)
(四) 马克思主义同中国传统文化之间的“视域融合”是马克思主义中国化模式形成的实现途径	(101)
(五) 中国共产党成熟的集体领导和坚强的领导核心是马克思主义中国化模式形成的中流砥柱	(103)
二 土地革命时期毛泽东对马克思主义中国化模式的实践诠释	(104)
(一) 土地革命为马克思主义中国化模式的生成开辟了道路	(105)
(二) 土地革命为马克思主义中国化模式的酝酿争得了时间	(107)
(三) “山里的马克思主义”: 毛泽东对马克思主义中国化模式的摸索	(110)
(四) 马克思主义中国化模式的实践形态向理论形态转换的尝试	(113)
三 新民主主义革命与毛泽东的马克思主义中国化模式	(115)
(一) 新民主主义革命时期“马克思主义中国化命题”的提出	(115)
(二) 马克思主义中国化的新民主主义革命模式及其基本内涵	(118)
(三) 马克思主义中国化的新民主主义革命模式之历史影响	(124)

四 新中国成立初期拟苏联模式的历史合理性及弊端 …	(126)
(一) 新中国初期的过渡时期总路线和社会主义改造	(127)
(二) 拟苏联社会主义建设模式的确立及历史合理性	(129)
(三) 拟苏联社会主义建设模式的基本内容及其实质	(132)
(四) 拟苏联社会主义建设模式的主要弊端及其教训	(135)
第四章 马克思主义中国化模式的整体转型	(137)
一 邓小平实现马克思主义中国化模式整体转型的历史条件	(138)
(一) 传统社会主义发展范式的全面崩溃是邓小平实现马克思主义中国化模式整体转型的现实契机	(139)
(二) 和平与发展成为时代主题是邓小平实现马克思主义中国化模式整体转型的时代条件	(140)
(三) 马克思主义的世界历史理论是邓小平实现马克思主义中国化模式整体转型的理论条件	(142)
(四) 西方经历及非凡的个人素质是邓小平实现马克思主义中国化模式整体转型的主观条件	(144)
二 邓小平实现马克思主义中国化模式整体转型的基本内容	(144)
(一) 理论上的拨乱反正是邓小平实现马克思主义中国化模式整体转型的基本前提	(145)
(二) 实践上的阶段定位是邓小平实现马克思主义中国化模式整体转型的逻辑起点	(149)
(三) 改革开放的实施是邓小平实现马克思主义中国化模式整体转型的动力机制	(151)

(四) “三个有利于”标准是邓小平实现马克思主义中国化模式整体转型的判定标准	(154)
(五) 突出解放思想在思想路线中的优先地位是邓小平实现马克思主义中国化模式整体转型的方法论途径	(155)
(六) 建设有中国特色社会主义理论体系的形成是邓小平实现马克思主义中国化模式整体转型的基本标志	(157)
三 邓小平实现马克思主义中国化模式整体转型的精神实质	(159)
(一) “什么是社会主义, 如何建设社会主义”: 凸显了马克思主义中国化的实践主题	(160)
(二) “建设有中国特色的社会主义”: 开创了新的马克思主义中国化道路	(169)
(三) “中国化马克思主义的当代化”: 拓展了马克思主义中国化的实践领域	(170)
第五章 马克思主义中国化模式的深化拓展	(172)
一 江泽民马克思主义中国化模式的形成条件	(172)
(一) 毛泽东、邓小平等对马克思主义中国化的探索经验及教训	(172)
(二) 世界多极化和经济全球化成为时代发展的新潮流	(173)
(三) 改革攻坚和社会加速转型过程中出现了新情况和新问题	(175)
二 江泽民开辟了马克思主义中国化的党建模式	(176)
(一) “党的建设”: 马克思主义中国化跨世纪发展时期的实践主题	(177)
(二) “三个代表”: 马克思主义中国化跨世纪发展时期的党建模式	(177)

三 全面建设小康社会与马克思主义中国化的社会发展模式	(186)
(一) 全面建设小康社会的历史哲学审视	(186)
(二) 全面建设小康社会与马克思主义的中国化逻辑	(199)
第六章 马克思主义中国化模式的整合创新	(208)
一 中国特色社会主义的发展过程及其文化政治	(208)
(一) 党的领导集体对中国特色社会主义的实践诠释	(209)
(二) 民生社会主义与中国特色社会主义的理论分野	(218)
(三) 政治文明与中国特色社会主义的文化政治	(228)
二 科学发展与马克思主义中国化的整合发展模式	(236)
(一) 马克思世界历史视域中科学发展观的精神实质	(237)
(二) 科学发展观的理论体系及其基本问题	(247)
三 社会和谐与马克思主义中国化的创新社会模式	(253)
(一) 社会主义和谐社会的社会理念	(253)
(二) 系统整合是社会主义和谐社会的实践本质	(257)
参考文献	(267)

引 言

马克思主义是科学的世界观和方法论，对世界各国无产阶级的革命解放与现代化建设具有较为广泛而普遍的指导意义。自马克思主义诞生 160 年来的历史表明，马克思主义的生命力在于马克思主义是来源于实践、面向实践并为实践所检验的开放的理论体系，马克思主义能够随着时代的变迁而变迁、能够随着各国具体形势的发展而发展、能够不断焕发出无限的生机与活力，可以说，“没有哪一种哲学或理论，能在现代世界史上留下如此深重的影响有如马克思主义；它在俄国和中国占据统治地位已数十年，从根本上影响、决定和支配了十几亿人和好几代人的命运，并从而影响了整个人类的历史进程”^①。在某种程度上，马克思主义是一种颠扑不破的科学真理。

马克思主义的伟大力量在于它是同各国的具体实践相结合的，而马克思主义与各国具体实践的结合，并成功地转化为同各国特点相适应的理论形态和实践形态，这一过程就是马克思主义的本土化过程。所谓马克思主义本土化，“就是把马克思主义的基本原理或普遍真理同各国不同历史阶段所处的国际环境、时代背景之具体实践相结合，把马克思主义的基本原理或普遍真理同各国革命、建设、改革、发展的具体实践相结合，从而成为各具本国特色的马克思主义。马克思主义本土化，归根到底，是要解决马克思主义的理

^① 李泽厚：《试谈马克思主义在中国》，载许纪霖主编《二十世纪中国思想史论》（下），东方出版中心 2000 年版，第 455 页。

论与实践的关系问题”^①。可以说，马克思主义本土化是一个从理论到实践、到新的理论，再到新的实践的循环往复的历史过程。

马克思主义自诞生以来，经历了无数次的本土化进程，比较重大的有三次：

第一次是马克思主义普遍原理同法国巴黎革命的实践相结合。1871年3月18日，法国巴黎的无产阶级以科学社会主义理论为指导，举行了英勇的武装起义，并于3月28日成立了巴黎公社。这是无产阶级推翻资产阶级统治，建立无产阶级专政的第一次伟大尝试，尽管巴黎公社仅仅存在72天就失败了，但巴黎革命所提出的基本原则，对于后来的无产阶级革命运动具有重大的指导和借鉴意义。马克思指出，“即使公社被搞垮了，斗争也只是延期而已。公社的原则是永存的，是消灭不了；在工人阶级得到解放以前，这些原则将一再表现出来”^②。也“不管这件事情的直接结果怎样，具有世界历史意义的新起点毕竟是已经取得了”^③。巴黎公社，可以说是《共产党宣言》诞生以来科学社会主义理论的最初尝试。

第二次是马克思主义普遍原理同俄国十月革命的实践相结合。1917年俄国十月革命取得胜利，使马克思主义尤其是科学社会主义的理论变为现实，在帝国主义最为薄弱的环节建立起了社会主义制度，使科学社会主义的理论变为现实，从而开辟了人类历史的新纪元。马克思主义在俄国的本土化，确立了一种高度集中的计划社会主义模式。实践表明，这种马克思主义本土化模式“一方面加速了社会主义的发展进程，另一方面也就不可避免地加剧其发展的艰难性……其最大的特点是：社会主义建设在困难中获得胜利，在胜利中潜伏危机，在不断克服危机中获取新的胜利”^④。马克思主

① 林建华：《马克思主义的时代化、本土化与中国化》，《中共天津市委党校学报》2008年第4期。

② 《马克思恩格斯全集》第17卷，人民出版社1957年版，第677页。

③ 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第394页。

④ 赵明义：《社会主义的历史命运》，人民出版社1997年版，第321页。

义本土化的俄国模式或苏联模式，是在特定的历史条件下形成的，其历史功绩是不可磨灭的，但马克思主义本土化的俄国模式或苏联模式所内蕴的弊端随着苏联社会主义现代化建设的纵深发展日日显现，东欧剧变和苏联解体则充分证明了这种模式的崩溃。但这并非意味着马克思主义及其科学社会主义的失败，邓小平对此指出：“我坚信，世界上赞成马克思主义的人会多起来的，因为马克思主义是科学。它运用历史唯物主义揭示了人类社会发展的规律，封建社会代替奴隶社会，资本主义代替封建主义，社会主义经历一个长过程发展后必然代替资本主义。这是社会历史发展不可逆转的总趋势，但道路是曲折的。”^① 也就是说，马克思主义本土化的俄国模式或苏联模式，它的失败只是模式的失败，而不是马克思主义的失败。

第三次是马克思主义普遍原理同新民主主义革命及我国社会主义现代化建设的实践相结合。在俄国十月革命的影响下，在中国革命处于山重水复疑无路的紧要关头，在1919年爆发的五四爱国运动的推动下，马克思主义在中国广为传播并与中国的工人运动相结合，诞生了以马克思主义理论为指导的无产阶级革命政党——中国共产党。在中国共产党的领导下，经历了伟大的新民主主义革命和社会主义改造，在半殖民地和半封建社会的历史条件下，铲除了帝国主义、封建主义和官僚资本主义在中国的反动统治，建立了伟大的社会主义制度，开创了马克思主义本土化的中国模式。

此外，马克思主义普遍原理还同其他一些国家的革命及现代化建设实践相结合，形成马克思主义本土化的朝鲜模式和古巴模式等。

马克思主义作为一种随着实践发展而发展的理论体系，必须随着时代特点、我国现代化建设实践的发展而不断彰显与时俱进的理论品格。

^① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第382—383页。

党的十七大报告指出,“改革开放以来我们取得一切成绩和进步的根本原因,归结起来就是:开辟了中国特色社会主义道路,形成了中国特色社会主义理论体系。高举中国特色社会主义伟大旗帜,最根本的就是要坚持这条道路和这个理论体系”^①。

中国特色社会主义道路,就是在中国共产党领导下,立足基本国情,以经济建设为中心,坚持四项基本原则,坚持改革开放,解放和发展社会生产力,巩固和完善社会主义制度,建设社会主义市场经济、社会主义民主政治、社会主义先进文化、社会主义和谐社会,建设富强民主文明和谐的社会主义现代化国家。中国特色社会主义道路之所以完全正确,之所以能够引领中国发展进步,关键在于我们既坚持了科学社会主义的基本原则,又根据我国实际和时代特征赋予其鲜明的中国特色。在当代中国,坚持中国特色社会主义道路,就是真正坚持社会主义。

中国特色社会主义理论体系,就是包括邓小平理论、“三个代表”重要思想以及科学发展观等重大战略思想在内的科学理论体系。这个理论体系,坚持和发展了马克思列宁主义、毛泽东思想,凝结了几代中国共产党人带领人民不懈探索实践的智慧和心血,是马克思主义中国化最新成果,是党最可宝贵的政治和精神财富,是全国各族人民团结奋斗的共同思想基础。在当代中国,坚持中国特色社会主义理论体系,就是真正坚持马克思主义。

当前,随着马克思主义理论及建设工程的提出和逐步实施,随着马克思主义一级学科的设立以及马克思主义中国化二级学科的建设,马克思主义中国化研究得到了前所未有的重视。然而,什么是马克思主义中国化?马克思主义中国化在整个马克思主义本土化历史上到底享有怎样的历史地位?如何理解毛泽东思想在马克思主义中国化进程中的历史地位?怎样理解毛泽东思想同中国特色社会主

^① 胡锦涛:《高举中国特色社会主义伟大旗帜,为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗》,《求是》2007年第21期。

义道路和中国特色社会主义理论体系的相互关系？在新的历史条件下如何更好地坚持中国特色社会主义道路？等等。

在众多的问题中，有一个最为重要的问题，那就是在马克思主义本土化的历史过程中，是否存在马克思主义本土化的中国模式？马克思主义本土化的中国模式具有怎样的历史内涵？这种模式是促进还是窒息了马克思主义的发展？马克思主义本土化的中国模式有着怎样的发展趋势？这种模式同马克思主义本土化的其他模式有着怎样的联系和区别？

马克思主义本土化的模式问题中事实上内蕴着一个极为矛盾的理论及实践命题：一方面，马克思主义本土化的各种模式中是如何统一在马克思主义的理论范畴之中的；另一方面，各种本土化模式在统一中又是怎样适合各国具体情况的。在长期的马克思主义及其科学社会主义理论的研究和实践过程中，事实上“始终存在着三种倾向：一种是以马克思主义创始人的理论设想否认落后国家实践的社会主义选择性质；一种是以实践模式否认别国的经验的社会主义选择性质；一种是以具体国家的具体实践否认现实社会主义的实践存在质的统一规定性”^①。这就是马克思主义本土化模式研究中的本本主义、教条主义和经验主义倾向性，这就要求我们在深入推进马克思主义本土化、中国化的历史进程中，必须在充分反对本本主义、教条主义和经验主义的基础上，正确处理好马克思主义质的统一性与马克思主义本土化模式多样性之间的相互关系。

在某种程度上，马克思主义质的统一性与马克思主义本土化的中国特色之间的相互关系问题，始终构成了马克思主义中国化模式论的基本问题。马克思主义质的统一性是马克思主义中国化及其模式论研究的灵魂和精神实质，不论是经典马克思主义，还是俄国化马克思主义如列宁主义、斯大林主义以及中国化马克思主义如毛泽东思想、邓小平理论等，都具有马克思主义质的统一性，都是坚持

① 赵明义：《社会主义的历史命运》，人民出版社1997年版，第775页。

共产党的领导，都是以建设社会主义和实现共产主义为根本奋斗目标，都坚持实事求是的思想路线；而马克思主义本土化的中国特色或中国特点则是马克思主义质的统一性在中国革命及现代化建设实践中的具体展开，是众多马克思主义本土化模式中的一种，这种本土化模式也并非一成不变，它本身也是开放的，是一个实践的、具体的和完整的体系。

本书的研究将充分证明：

马克思主义只有实现其本土化，才能不断彰显其生机与活力，才能不断凸显其与时俱进的理论品格，这就是马克思主义的精神实质和实践本质；马克思主义在本土化的历史过程中，总是呈现出各种各样的具体模式，总是有着体现马克思主义质的统一性前提下各国具体实践过程中的特殊性；马克思主义本土化的模式不是一个封闭的体系，而是马克思主义借以实现新的本土化飞跃的发展契机与发展阶梯；马克思主义本土化的中国模式只是各种模式中的一种，这种模式有其历史由来，有其独特的发展过程和演变规律，既有马克思主义本土化的一般共性，同时又有着独特的发展个性；从模式论的角度来考察马克思主义中国化的历史进程，可以看出，马克思主义中国化的历史过程一开始就是在各种主客观条件决定和制约的条件下的模式化发展过程，另外，马克思主义中国化的历史过程也是中国社会历史主体不断打破旧有传统和固有模式，不断实现理论创新及实践创新的发展过程。

绪 论

马克思主义中国化模式论，顾名思义，就是将马克思主义中国化作为一种马克思主义本土化模式来进行研究的理论。在这个意义上，马克思主义中国化模式实质上指的就是马克思主义本土化的中国模式，就是马克思主义普遍原理同中国革命、改革以及现代化建设实践相结合过程中所形成的一整套原则及方法的总称。为了深入研究马克思主义本土化的中国模式，分析其形成的原因、路径以及未来走势，对马克思主义中国化模式论的研究对象、研究现状、基本问题及其研究思路等进行简要的探讨，无疑是极为必要的。

一 研究对象

马克思主义中国化模式论要研究的无疑就是马克思主义中国化的模式问题，但马克思主义中国化的模式问题本身不能作为马克思主义中国化模式论的研究对象。这是因为，马克思主义中国化的模式问题，既可以指称为马克思主义中国化进程中存在的多种中国化模式问题，也可以指称为马克思主义本土化的中国模式问题，前者是在马克思主义中国化这个系统内部的各种要素之间的比较中产生的，而后者则是在马克思主义本土化这个系统内部的各种要素之间的比较中产生的。总之，马克思主义中国化的模式问题虽然承载了马克思主义中国化模式论的绝大部分信息，但它是一个十分含混的概念，到底什么是马克思主义中国化的模式？这尚是一个需要继续深入解决的理论及实践问题。这样，要深入展开马克思主义中国化模式论的理论研究，首先必须明确马克思主义中国化模式论的具体

研究对象。

（一）马克思主义中国化模式论的理论倚重点

马克思主义中国化模式论之所以长期以来没有得到应有的重视，一个较为重要的原因在于我们没有明确马克思主义中国化模式论的具体研究对象，而要明确马克思主义中国化的具体研究对象，首先就必须明确马克思主义中国化模式论的理论倚重点。总的来说，马克思主义中国化模式论的理论倚重点主要体现在以下几个方面：

1. 关注马克思主义的本土化研究

马克思主义中国化模式论似乎与马克思主义本土化没有非常紧密的理论关联，似乎马克思主义中国化模式论要研究的是马克思主义中国化过程中的规范及机制问题，离开了马克思主义中国化这一理论主题和实践主题就意味着马克思主义中国化模式论毫无存在的价值。其实不然，马克思主义中国化模式论固然要关注马克思主义中国化进程的理论及实践研究，但就其理论倚重点，也就是其理论侧重点而言，它关注的首先是马克思主义本土化研究。原因在于：其一，马克思主义本土化是马克思主义中国化的前提和基础，马克思主义本土化的重点在于实现马克思主义普遍原理同各国具体实践情况相结合，这是马克思主义在各国具体实践以及文化土壤中寻求生长点的关键性条件；其二，马克思主义中国化实质上就是马克思主义本土化的特殊情况，或者说是马克思主义本土化在中国革命、改革及现代化建设实践中的具体体现；其三，马克思主义中国化的历史绩效与马克思主义本土化的实现程度息息相关，是一种正相关关系。

2. 关注马克思主义本土化的模式研究

马克思主义中国化模式论不仅关注马克思主义的本土化研究，而且也关注马克思主义本土化的模式研究。这是因为马克思主义中国化模式论要深入研究的的就是马克思主义本土化的模式问题，所谓