

龔鵬程 主編

古典詩歌研究彙刊

花木蘭文化出版社 出版



鵬程



古典詩歌研究彙刊

第四輯

龔鵬程 主編

第 15 冊

陸游蜀中詩歌研究

王曉雯 著



國家圖書館出版品預行編目資料

陸游蜀中詩歌研究／王曉雯 著——初版——台北縣永和市：花
木蘭文化出版社，2008〔民97〕

目 4+242 面：17×24 公分
（古典詩歌研究彙刊 第四輯：第 15 冊）

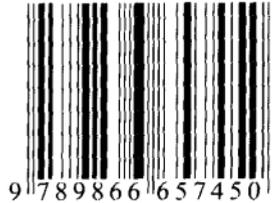
ISBN 978-986-6657-45-0（精裝）

1.（宋）陸游 2. 宋詩 3. 詩評

851.4523

97012111

ISBN - 978-986-6657-45-0



古典詩歌研究彙刊
第四輯 第十五冊

ISBN：978-986-6657-45-0

陸游蜀中詩歌研究

作 者 王曉雯
主 編 龔鵬程
總 編 輯 杜潔祥
出 版 花木蘭文化出版社
發 行 所 花木蘭文化出版社
發 行 人 高小娟
聯絡地址 台北縣永和中正路五九五號七樓之三
電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452
電子信箱 sut81518@ms59.hinet.net
初 版 2008 年 9 月
定 價 第四輯 20 冊（精裝）新台幣 28,000 元

版權所有・請勿翻印



陸游蜀中詩歌研究

王曉雯 著



作者簡介

王曉雯，中國文化大學中文系、淡江大學中文所碩士班畢，現就讀東吳大學中文所博士班。碩士期間，隨業師陳文華教授研讀宋詩，提出《陸游蜀中詩歌研究》為學位論文。現隨業師成功大學王偉勇教授，從事詞學相關研究。目前以清人「論詞絕句」為研究主題，撰寫博士論文中。

提 要

陸游作為南宋時期的代表詩人，其創作不論在思想內涵或藝術表現上皆取得了傑出的成就，並以其詩中傳遞堅貞不悔的憂國情懷而為後世所標舉，造就了愛國詩人的不朽定位。尤其入蜀後豐富的生活閱歷，更是導引詩人在創作道路上臻於成熟的關鍵時期。基於此一階段的轉折與重要性，本文擬以蜀中詩作為研究對象，期望通過歷史的、地理的、文學的諸多面向，進行多層次多角度的探索，彰顯陸游愛國精神的形塑過程，發揚蜀地山水人情的特殊風貌，表露詩歌審美效應的藝術構思，為陸游其人其詩的研究提供深化之可能。

論文研究章節進行如下：

第一章是為緒論。說明研究動機與目的，界定材料範圍，並進一步提出研究方法。

第二章旨在探究陸游入蜀的動機、過程以及客寓蜀地的生活經歷種種，一方面作動機的探究與旅途艱難的呈顯；另一方面則依循遷流輾轉的生活經歷與事件發展的過程，作歷史的陳述。

第三章分別就時代環境與地理風土進行背景之探究，並提列前代流寓蜀中的詩人，以明詩人承繼傳統與學習轉化的痕跡。最後通過陸游詩歌理論的提出，與其具體創作相互映證。

第四章進行詩文內涵之探討。以題材作為分判的基準，其中有著力描繪蜀中山水風物者；有呈顯生活情狀者；亦有詠懷抒情，流露強烈時代感懷的作品，另外專立寄贈酬和與尋訪送別一節，以期進一步瞭解詩人的交遊情形。

第五章從審美心理的角度切入，聯繫詩人生命情境的觀照，彰顯詩人用心經營的藝術成就。以蜀中詩作而言，不論是內涵上的意象經營，字句方面的修辭效果，以及對偶所產生的優美形式，均足見陸游為詩藝表現所貢獻的一己心力。

第六章則綜合內容與形式，探究此一時期詩歌風貌之呈顯，於詩人創作歷程所產生的積極影響，從而確立其愛國詩人之歷史定位。

第七章總結全文。綜合各面向之研究成果，期以彰顯本文研究之價值與意義。



目 次

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 研究範圍與方法	4
第二章 陸游入蜀動機與蜀中生活	7
第一節 入蜀動機與過程	7
第二節 蜀中生活經歷	17
一、夔州通判，魂縈故鄉	17
二、南鄭從戎，意氣風發	23
三、四易其任，遷流輾轉	36
四、參議成都，飲酒疏狂	44
第三章 影響陸游蜀中詩歌創作之諸面向考察	51
第一節 南宋的政治環境與經濟發展	51
一、南宋政治環境	52
二、南宋經濟發展	57
第二節 蜀中的地理環境與風土人文	60
一、地理位置與特徵	62
二、境內氣候與自然生態	63
三、南宋時期的四川	67
第三節 前代流寓蜀中的文人	71
一、岑 參	72
二、杜 甫	76

第四節 陸游的詩歌理論	83
一、創作的動機	83
二、創作的的方法	86
三、詩歌的風格與境界	92
第四章 陸游蜀中詩歌之題材內容	95
第一節 蜀中山水風物	95
一、吟詠四季節候	96
二、遊覽山水勝地	104
(一) 官閒出遊	104
(二) 羈旅行役	110
(三) 登高望遠	117
三、描繪人情風物	122
第二節 蜀中仕宦經歷與生活閒情	128
一、仕宦經歷	128
二、生活閒情	130
(一) 久病	131
(二) 飲酒	132
(三) 記夢	136
(四) 讀書	139
(五) 閒適	142
第三節 自詠抒懷與時代之感	143
一、自詠抒懷	143
二、時代之感	146
第四節 寄贈酬和與尋訪送別	150
一、寄贈	150
二、酬和	153
三、尋訪	155
四、送別	156
第五章 陸游蜀中詩歌之藝術表現	159
第一節 意象之塑造	159
一、取象類型與情感表現	162
(一) 造化萬端、寄寓壯志的刀劍意象	162
(二) 衰頹頹廢、淒涼悲憤的白髮意象	166
(三) 清芳見賞、惺惺相惜的梅花意象	169

二、意象塑造的藝術構思	171
(一) 對比映襯，深刻鮮明	172
(二) 比擬象喻，具體生動	177
第二節 修辭之技巧	181
一、疊字、重出的音律美感	181
(一) 疊 字	181
(二) 重 出	185
二、彩色字詞的視覺美化	189
三、夸飾手法的渲染效果	192
第三節 對偶之形式	194
第六章 陸游蜀中詩歌之風格探究	197
第一節 清人趙翼之「三變」說	199
第二節 蜀中愛國詩風之確立	202
第七章 結 論	209
附錄一 陸游年表	213
附錄二 南宋、金、西夏分界圖	225
附錄三 「紹興和議」劃定的宋、金分界線	226
參考文獻	227



第一章 緒 論

第一節 研究動機與目的

作為南宋四大家之一的陸游，其詩歌創作於當時即獲得很高的評價。如陳振孫云其：「詩為中興之冠」〔註1〕，而周必大則以為陸詩：「高處不減陳思王、李太白，其下猶伯仲岑參、劉禹錫」〔註2〕，並有「小李白」之稱〔註3〕。然而更多人以之比擬杜甫，如劉克莊曾謂：「放翁學力也，似杜甫。」〔註4〕尤其陸游中年入蜀後，對於同樣曾經流寓蜀地的杜甫，有了更深刻的體認，往後他離蜀東歸，刊刻詩集，楊萬里讀後有詩評曰：「重尋子美行程舊，盡拾靈均怨句新。」〔註5〕

〔註1〕（宋）陳振孫《直齋書錄解題》卷十八。引自孔凡禮、齊治平編《古典文學研究資料彙編·陸游卷》（北京：中華書局出版，1965年2刷），頁58。

〔註2〕（宋）周必大《周益國文忠公集·書稿》卷二〈與陸務觀書 淳熙九年〉。同上註引，頁15。

〔註3〕（明）毛晉〈劍南詩稿跋〉云：「孝宗一日御華文閣，問周益公曰：『今代詩人，亦有如唐李太白者乎？』益公以放翁對，由是人竟呼為小太白。」同註1引，頁138。

〔註4〕（宋）劉克莊《後村詩話》（台北：廣文書局，民國87年9月，《古今詩話叢編》本），前集卷二，頁15。

〔註5〕楊萬里《誠齋詩集》卷二十二〈跋陸務觀劍南詩稿二首〉（其一）（上海：中華書局，民國25年，聚珍仿宋本），頁3下。

從「行程舊」看來，可知其所強調的，乃在兩人入蜀經歷的疊合，作用於詩歌創作的積極影響。值得注意的是，楊氏又同時指出了陸游與屈原的關係，具體來看，當中的聯繫亦由中年入蜀的生活體驗而來，是以陸游曾作詩自述：「束髮初學詩，妄意薄風雅。中年困憂患，聊欲希屈賈。」（註6）於是通過入蜀的生活道路，詩人在創作上逐漸地轉向楚騷精神發展。這說明著陸游對於自己早期師法江西詩派的作品並不滿意，亦曾進行深刻地反省：「我昔學詩未有得，殘餘未免從人乞。力孱氣餒心自知，妄取虛名有慚色。」（註7）而反省的基礎，正在於入蜀從戎後生活閱歷的豐富，隨之拓展了創作的視野，故而能跳脫江西藩籬，呈現嶄新的藝術風貌。

經由上述的說解，可以得出兩點啓示，其一說明了陸游曾轉益多師，從前代、近世詩人中汲取有益的經驗，融入一己創作，以樹立獨特的風格。此乃就陸游整體創作之歷程而得出的具體成就。其二則是蜀中經歷對於陸游在創作體會上所起到的積極影響，以及作用於藝術表現的深化效果；呈顯出此一階段的轉折與重要性。清代詩評家趙翼在《甌北詩話》中曾詳細論述陸詩風格的轉變：

放翁詩凡三變。宗派本出於杜，中年以後，則益自出機杼，盡其才而後止。……此可見其宗尚之正。故雖措籠萬有，窮極工巧，而仍歸雅正，不落纖佻。此初境也。……是放翁詩之宏肆，自從戎巴、蜀而境界又一變。及乎晚年，則又造平淡，並從前求工見好之意亦盡消除，所謂「詩到無人愛處工」者，劉後村謂其「皮毛落盡」矣。此又詩之一

〔註6〕 錢仲聯校注《劍南詩稿校注》卷五十四〈入秋遊山賦詩略無關日戲作五字七首識之以野店山橋送馬蹄爲韻〉（其一），冊六，頁3178。（上海：上海古籍出版社，1985年9月1版1刷）。本文凡引詩皆用錢氏注本（簡稱《詩稿校注》），故其後僅標卷次、冊數、頁碼，不再另註出處。

〔註7〕 《詩稿校注》卷二十五〈九月一日夜讀詩稿有感走筆作歌〉，冊四，頁1802。

變也。(註8)

將陸游漫長的詩歌創作歷程加以概括為前、中、後三個時期，而中年入蜀期間的作品風格「宏肆」，實位居陸游詩風轉折的關鍵地位，乃詩人藝術創作走向成熟的重要時期。未入蜀前，陸游對自身的評價尚處於一種抽象的期望階段，對未來前途的蠡測因一再面臨罷黜而顯得消沈低迷。入蜀之後，他的詩歌創作發生了明顯的變化，內容較早期典型強烈而富於情感，表達其恢復中原的理想(註9)，反映民間疾苦，從而形成了意涵充實、情感激烈、風格宏肆的詩歌特色。其中或追懷南鄭從軍，或思鄉悲老，或借花詠懷，或吟詠山水，雖然內容各異，卻又始終貫注著強烈的愛國精神，此種熾烈且源源不絕的愛國熱情，於中國文學史上實不多見，也因此確立了陸游作為傑出愛國詩人的重要地位。此外，詩人灌注一己之熱情於巴山蜀水、人情風物的再三吟詠，亦在相當程度上豐富並保留了巴蜀特有的文化風貌。

是以蜀中困頓的生活、蜀地壯美的山水，自然地激發出陸游創作的詩情與才氣。從創作數量來看，《劍南詩稿》收錄入蜀前的詩作，自卷一〈別曾學士〉至卷二〈澗松〉為止，共176首，而自卷二〈將赴官夔府書懷〉至卷九〈東日有歸書懷〉為止，則有907首，即使不論入蜀途中的詩作，仍存845首，較之前期多出了好幾倍，展現出不同以往的創作才力。雖說《劍南詩稿》乃經陸游本人多次刪汰而編定，但就現象而言，亦反映了詩人對於蜀中詩作所持的肯定態度。

考之近代研究陸游的學者，或著重其生平經歷的論述，如劉維崇《陸游評傳》(註10)、張健《陸游》(註11)、朱東潤《陸游傳》(註

(註8) (清)趙翼撰；霍松林、胡主佑校點《甌北詩話》(北京：人民文學出版社，1998年5月)卷六，頁78~79。

(註9) 清人趙翼：「入蜀後在宣撫使王炎幕下，經臨南鄭，瞻望鄠、杜，志盛氣銳，真有唾手燕、雲之意，其詩之言恢復者，十之五六。」同上註，頁91。

(註10) 劉維崇《陸游評傳》(台北：正中書局，民國68年9月台四版)。

(註11) 張健《陸游》(台北：國家出版社，民國75年8月)。

(註12) 朱東潤《陸游傳》(台北：華世出版社，民國73年2月初版)。

12)；或用心於整體詩作的呈顯，如李致洙《陸游詩研究》(註13)、宋邦珍《陸游詩歌研究》(註14)；或有專就體類進行研究者，如康育英《陸游紀遊詩研究》(註15)、莊桂英《陸游邊塞詩研究》(註16)。凡此自是研究陸游的各種進路，惟蜀中詩歌以其關鍵的獨特地位，卻未見專門而深入的探討，實為一憾。有鑑於此，本文擬以蜀中詩作為研究對象，期望通過歷史的、地理的、文學的諸多面向，進行多層次多角度的探索，彰顯陸游愛國精神的形塑過程，發揚蜀地山水人情的特殊風貌，表露詩歌審美效應的藝術構思。為陸游其人其詩的研究提供深化之可能，是為論文創作的動機與目的。

第二節 研究範圍與方法

研究範圍，以乾道六年(1170)冬作於夔州任內的〈雪中臥病在告戲作〉(卷二)起，至淳熙五年(1178)離蜀東歸前作於成都的〈東日有歸書懷〉(卷九)，凡845首詩作為主要研究對象。而入蜀前的書懷以及入蜀過程的紀遊詩作，則併於「入蜀動機與過程」一節，與詩人途中所著的《入蜀記》一書相互對照、印証，還原旅途概況，並呈現心境轉變。

在方法上，從「知人論世」的觀點出發，首先進行背景的研究，考察足以影響陸游蜀中詩歌創作的直接或間接因素。詩歌作為詩人表情達意、傳遞心曲的手段，自不可能與作者個人遭際完全割裂、獨立出來，是以陸游在蜀中的生活經歷，必然影響著創作上詩情、詩意的展現；就另一層面而言，詩人的生活也同樣與所處的社會環境、時代發展息息相關。故而背景之研究，可分為詩人蜀中的生活經歷與時

(註13) 李致洙《陸游詩研究》(台北：文史哲出版社，民國80年9月初版)。

(註14) 宋邦珍《陸游詩歌研究》(高雄：國立高雄師範大學國文學研究所碩士論文，民國89年6月)。

(註15) 康育英《陸游紀遊詩研究》(台中：私立逢甲大學中國文學研究所碩士論文，民國88年6月)。

(註16) 莊桂英《陸游邊塞詩研究》(台南：宏大出版社，民國86年10月)。

代、地理環境的整體氛圍兩方面進行。並從而聯繫文學發展的脈絡，在詩人自身是詩歌理論的提出；就歷史情境來看，則有前代傳統的激盪。凡此皆為影響陸游蜀中詩歌創作的直接或間接因素。其次，考察蜀中詩作之文本，從題材內容的探索，豁顯內在精神之意涵；並以審美心理的角度切入，聯繫詩人生命情境的觀照，彰顯詩人用心經營的藝術成就。最後綜合內容與形式，探究此一時期詩歌風貌之呈顯，於詩人創作歷程所產生的積極影響，從而確立其愛國詩人之歷史定位。



第二章 陸游入蜀動機與蜀中生活

本章旨在探究陸游入蜀的動機、過程以及客寓蜀地的生活經歷種種，一方面作動機的探究與旅途艱難的呈顯，以《入蜀記》為主要參考資料，並輔以是時所作的紀遊詩作，補充說明；另一方面則依循遷流輾轉的生活經歷與事件發展的過程，作歷史的陳述，以年譜、傳記等資料為主，並引陸游之詩文創作，彼此相互參照，以期通過詩人個人遭際的觀照，聯繫詩中情感內涵的表現。

以下分為入蜀動機與蜀中生活兩節論述之。

第一節 入蜀動機與過程

乾道五年十二月六日，陸游奉命以左奉議郎差通判夔州軍州事。然其時久病體弱，不堪遠行，故計畫於次年夏初啓程。^{〔註1〕}在此之前，陸游已於故鄉山陰閒居四年之久。據《宋史》本傳記載：「言者論游交結臺諫，鼓唱是非，力說張浚用兵，免歸。」^{〔註2〕}因此於乾

〔註1〕陸游《渭南文集》卷四十三《入蜀記》第一：「乾道五年十二月六日，得報差通判夔州。方久病，未堪遠行，謀以明年夏初離鄉里。」見楊家駱主編《陸放翁全集》（上）（台北：世界書局，民國79年11月五版），頁264。以下凡引《渭南文集》（簡稱《文集》），僅標卷次與頁碼，不另註出處。

〔註2〕（元）脫脫《宋史》（台北：洪氏出版社，民國64年），卷三九五〈陸

道二年自隆興罷歸返里，即卜居鏡湖之三山。^{〔註3〕}〈幽棲〉（其二）詩中自注：「乾道丙戌，始卜居鏡湖之三山。」^{〔註4〕}此外，〈開東園路北至山腳因治路傍隙地雜值花草〉（其三）一詩亦云：「憶自南昌返故鄉，移家來就鏡湖涼。」^{〔註5〕}鄉居生活的閒適自由，農村風土人物的樸實自然，令陸游倍感親切，因此有如〈游山西村〉、〈觀村童戲溪上〉、〈雨齋出游書事〉^{〔註6〕}等閒適自然之作。陸游雖然安於這樣的生活，但就另一個角度來看，其罷官歸耕，乃因於銷骨的讒言，如〈霜月〉詩所云：「出仕讒銷骨，歸耕病滿身。」^{〔註7〕}讒言刻骨的隱憂，疾病纏身的愁苦，使他難免有「平生志慕白雲鄉，俯仰人間每自傷」^{〔註8〕}的喟嘆。加以無官即無俸，這使得陸游與家人在物質生活上顯得十分困窘，〈霜風〉^{〔註9〕}詩云：

游傳》，頁 12058。

〔註 3〕 三山：《嘉泰會稽志》：「三山，在（山陰）縣西九里，地理家以為與臥龍岡勢相連，今陸氏居之。嘗發地得吳永安、晉太康古碑，疑昔人嘗卜築，或嘗為寺觀云。」《嘉慶山陰縣志》：「陸放翁宅，在三山，地名西村，宋寶謨閣待制陸游所居。（舊志）山在府城西九里鑿湖中，與徐瓶鼎峙（《於越新編》）有居室自記。」以上轉引自錢仲聯注語。《詩稿校注》，冊一，卷二，頁 125。

〔註 4〕 《詩稿校注》，冊四，卷三十二，頁 2152。其中乾道丙戌即乾道二年。

〔註 5〕 《詩稿校注》，冊五，卷四十四，頁 2738。

〔註 6〕 《詩稿校注》卷一〈游山西村〉：「莫笑農家臘酒渾，豐年留客足雞豚。山重水複疑無路，柳暗花明又一村。簫鼓追隨春社近，衣冠簡樸古風存。從今若許閑乘月，拄杖無時夜叩門。」〈觀村童戲溪上〉：「雨餘溪水掠堤平，閑看村童戲晚晴。竹馬踉蹌衝淖去，紙鳶跋扈挾風鳴。三冬暫就儒生學（自注：村人惟冬三月遣兒童入小學），千耦還從父老耕。識字粗堪供賦役，不須辛苦慕公卿。」〈雨齋出遊書事〉：「十日苦雨一日晴，拂拭拄杖西村行。清溝泠泠流水細，好風習習吹衣輕。四鄰蛙生已闌闌，兩岸柳色爭青青。辛夷先開半委地，海棠獨立方傾城。春工遇物初不擇，亦秀燕麥開蕪菁。薺花如雪又爛熳，百草紅紫那知名。小魚誰取置池側，細柳穿頰危將烹。欣然買放寄吾意，草菜無地蘇疲氓。」冊一，頁 102、103、104。

〔註 7〕 《詩稿校注》，冊一，卷一，頁 117。

〔註 8〕 《詩稿校注》，冊一，卷一〈夜讀隱書有感〉，頁 106。

〔註 9〕 《詩稿校注》，冊一，卷一，頁 113。

十月霜風吼屋邊，布裘未辦一銖綿。豈惟飢索鄰僧米，真是寒無坐客氈。身老嘯歌悲永夜，家貧撐拄過凶年。丈夫經此寧非福，破涕燈前一粲然。

道出了陸游此時貧寒交迫的現實景況。然而他畢竟有著豁達的心境，因此最終能「破涕燈前一粲然」，將貧苦視為人生的一種歷練而轉悲為喜。

宦途的失意，讓陸游不禁產生「仕宦螿窠夢，功名馬耳風」（註10）的淡泊想法，也勸誡家人「外慕終無益，兒曹且力耕」（註11），但放眼現實卻是「奉錢雖薄勝躬耕」（註12），因此當夔州通判發表後，曾自述：「貧不自支，食粥已逾於數月；幸非望及，彈冠忽佐於名州。」（註13）惟此時因病休養，半年後方啓程赴任，行時「故時交友醜緡錢以遺之」（註14），亦見其窮途之一斑。

赴任前的陸游，心境顯然十分複雜，此由〈將赴官夔府書懷〉（註15）一詩可窺知一二：

病夫喜山澤，抗志自年少。有時緣龜飢，妄出丐鶴料。
亦嘗廁朝紳，退懦每自笑。正如怯酒人，雖愛不敢醕。
一從南昌免，五歲嗟不調。朝廷每哀矜，愜府誤辟召。
終然斂孤跡，萬里遊絕徼。民風雜莫徠，封域近無詔。
淒涼黃魔宮，峭絕白帝廟。又嘗聞此邦，野陋可嘲諒。
通衢舞竹枝，譙門對山燒。浮生一夢耳，何者可慶弔？
但愁瘦累累，把鏡羞自照。

詩中表明，自己雖「喜山澤」，然由於「龜飢」，亦只得乞求「鶴料」。自隆興免官至今，已近五年光景，所得卻僅是這一官萬里，並且又是在「民風雜莫徠，封域近無詔」的夔州，雖說「浮生一夢耳，何者可

〔註10〕《詩稿校注》，冊一，卷一〈衰病〉（其一），頁112。

〔註11〕《詩稿校注》，冊一，卷一〈衰病〉（其二），頁113。

〔註12〕《詩稿校注》，冊一，卷二〈雪晴〉，頁179。

〔註13〕《文集》卷八〈通判夔州謝政府啓〉，頁411。

〔註14〕《文集》卷十三〈上虞丞相書〉，頁71。

〔註15〕《詩稿校注》，冊一，卷二，頁131。