

大衆文化叢書

什麼是國家資本主義

彭瑞夫著

中華書局出版

F
1

★ 大 眾 文 化 叢 書 ★

什麼是國家資本主義

彭瑞夫著

中華書局出版

一九五一年七月初版

大眾文化叢書

什麼是國家資本主義 (全一冊)

◎定價人民幣三千四百元

著者 彭 瑞 夫

出版者 上海河南中路二二一號 中華書局股份有限公司

印刷者 上海澳門路四七七號 中華書局上海印刷廠

發行者 三聯·中華·商務·開明·聯營聯合組織 中國圖書發行公司

各地分店

三聯書局 中華書局 商務印書館 開明書局 聯營書店

* 印翻得不 · 權作者有 *

總目編號(153:1) 印數1-7,000

什麼是國家資本主義 目次

- 一 什麼是國家資本主義……………五
 先從「什麼叫做資本主義」講起——資本主義社會的根本矛盾是什麼——國
 家資本主義應當怎樣解釋
- 二 國家資本主義兩個不同的概念……………一八
 資產階級國家的國家資本主義的概念——蘇聯新經濟政策時代國家資本主義
 的概念
- 三 新中國爲什麼要有國家資本主義……………二八
 從新的經濟建設的迫切需要來看——從新民主主義革命的特質來看
- 四 新中國國家資本主義有些什麼特點……………三七
 不同於帝國主義國家的國家資本主義——和蘇聯新經濟政策時代的國家資本

主義也不完全相同

五 新中國國家資本主義經濟和其他經濟成份的區別……………四七

和國營經濟、合作社經濟的區別——和私人資本主義經濟及個體經濟的區別

六 新中國國家資本主義的形式及其具體情況……………五六

中國國家資本主義有那幾種形式——當前國家資本主義的具體情況

七 新中國國家資本主義的比重及其發展趨勢……………六七

一 國家資本主義經濟成份的比重——它的發展趨勢怎樣

什麼是國家資本主義

一 什麼是國家資本主義

在中國人民政治協商會議通過的共同綱領中，指出了新民主主義經濟，有：（一）國營經濟，（二）合作社經濟，（三）農民和手工業者的個體經濟，（四）私人資本主義經濟，（五）國家資本主義經濟等五種成份。

這五種經濟成份中，前四種的範圍比較固定，意義比較明確，只有第五種國家資本主義經濟，因為過去引用這個名詞，有各種不同的含義；現在又很少有人詳細分析，所以一提起它，便覺得有些生疏，不易明瞭。

要明瞭「什麼叫做國家資本主義」，還是先要懂得「什麼叫做資本主義」。把資本主義弄清楚之後，就更可幫助我們對國家資本主義的瞭解。

先從「什麼叫做資本主義」講起 什麼叫做資本主義呢？

資本主義是以生產手段為少數資本家所佔有，而在工廠裏做工的，則是沒有生產手

段的被僱傭的工人。工人爲了工資而出賣勞動力給資本家，資本家則爲了剝削工人的剩餘勞動——剩餘價值而開設工廠，僱傭工人，從事生產；而其所生產的東西，並非因爲他自己的需用，而是爲了出賣。

在今天世界上的許許多多國家裏，除了社會主義的蘇聯，和正在走向社會主義的新民主主義國家以外，其餘的都是這種資本主義國家，或者是被資本主義支配的落後國家（如印度、緬甸、菲律賓等）。

在這些國家內，人們就分了兩大羣：一羣極少數的，他們擁有資本和生產工具；而另外一羣，極大多數的人們，他們喪失了土地和生產工具，他們除赤手空拳之外，一無所有。

前面的一種人，我們叫他資產階級（資本家階級），後面的一種人，稱他是無產階級（工人階級）。無產階級除掉出賣勞動力之外，是沒有別的辦法謀生的，於是勞動力，也就變成爲一種「商品」了。

有人要問，什麼又叫做商品呢？

所謂商品，就是指在資本主義社會裏，人們生產出來的東西，並不是爲了拿來自己

吃，自己用，或自己住的；而是爲了拿到市場上去出賣的。

譬如：紙煙廠工人捲了紙煙，不是給自己吸的，而是給煙廠老闆拿出去賣的；織布工人織了布，不是給自己做衣服穿的，也是交給紡織廠老闆拿出去賣的；建築工人造了洋房，自己仍舊住茅棚，洋房是別人住的；……等等。這類的情形，都可看出資本主義社會裏，每個出賣勞動力的人，所生產的東西，全不是爲了給自己受用的，而是爲了交給老闆（資本家）拿到市面上，去當做貨物出賣的；等貨物賣到錢，就拿出一小部分的錢，作爲工資，付給出賣勞動力的人。出賣勞動力的人，再跑到街上，去揀自己所需要的，別人所生產的貨物，買來吃，買來穿，買來住。

所以資本主義社會裏所生產的東西，都是爲了出賣的貨物，即連人的氣力（勞動力），也把它當做特殊貨物來出賣。這些滿天滿地的貨物，這些看不完數不清而在市面上出賣的貨物，我們就叫它是商品。

這無量數商品的生產和買賣，使整個資本主義社會裏的人們，都爲它而忙碌起來，並且把人和人的關係，都交織在這商品的生產和買賣的行爲裏面，這樣一種經濟組織的社會，叫做商品經濟社會，也就是資本主義社會生產的特有情形。

馬克思說得好：『資本主義的生產方式佔着支配地位的社會，其財富表現爲一個龐大可驚的商品堆集。』

這堆集着商品的資本主義社會，它的商品經濟，和封建社會末期單純的小商品經濟，性質上是不同的。單純的小商品經濟的生產者，是用自己的勞動力，自己的生產工具而勞動的，基本上不是剝削性的生產，不是爲利潤而生產，而是爲生產者的生活需要而生產。譬如：那時的許多手工業者，自己開設小作坊，使用自己的工具，用自己的勞動力，製作一些貨物，賣掉，以換得自己生活所需用的一切東西。像這樣的商品經濟，就叫它是單純的小商品經濟。

單純的小商品經濟，是資本主義經濟的先行階段，它特別盛行於封建社會晚期，它對封建經濟結構，雖盡了瓦解的作用，但它還不是資本主義生產。不過它的生產也是建築在私有的基礎上，是和資本主義一樣；正因爲它們具有這一共同的基礎，所以，資本主義便可能從單純商品生產中，不斷地自發地產生了。

到了資本主義時期，商品經濟就不是單純的小商品經濟，而是商品經濟的高級形態。因爲在資本主義社會裏，生產商品的工廠和工具、原料、機器等等，並不是直接從

事生產的勞動者自己所有，而是資本家所有。

少數資本家霸佔了全社會一切生產手段（包括生產工具、原料、工廠房屋、機器設備），自己並不參加生產。佔全社會極大多數的勞動者，雖然直接參加了生產，却沒有生產手段，他們只有把自己的勞動力，出賣給資本家，受資本家僱用，來替他生產商品賺錢。資本家如果沒有僱用勞動，那末，資本主義的生產，就不能進行。所以資本家，必須僱用工人，必須剝削僱用勞動，才能開創和發展資本主義的生產。

資本主義社會的生產商品，既然是完全依靠剝削僱用勞動。那末，資本家對勞動者究竟怎樣去剝削呢？

資本家對勞動者進行的剝削，就是剝奪勞動者創造的剩餘價值。因為勞動者（工人）在替資本家生產勞動（做工）過程中，不但生產出來自己勞動力的價值，而且還創造了剩餘價值。

譬如資本家，僱用工人，替他做工一天（十小時）雙方議定了一天的工資是五塊；但工人們使用機器從事生產，只要四小時的「必要勞動」，生產出來貨物的價值，比方說，就值八塊錢，除了三塊錢原料和燃料的開銷外，剩下來的五塊錢，已足夠支付工人

自己一天的工資。可是資本家和工人講定了要做工一天（十小時），因此，除了「必要勞動」的四小時外，其餘六小時的「剩餘時間」，工人還得要替資本家做工。在這剩餘時間的「剩餘勞動」，所生產的商品價值，就叫做剩餘價值。

這種剩餘價值，完全被資本家剝奪去了，放在荷包裏，成了資本家利潤的來源，財富的來源。資本家所以能够一賺幾千萬幾百萬，就是由於勞動者所創造的剩餘價值累積起來的；整個資本主義社會的「文明」，是建築在這個基礎之上的；資本家的企業所以日益擴大，也就是由於資本家不斷地、無限量地佔有勞動者所創造的剩餘價值。

這是資本主義社會的祕密，偉大而聰明的馬克思，把它揭穿的。

資本主義社會的根本矛盾是什麼 資本主義社會，不但有這個祕密，還可發現它有一個最根本的矛盾。什麼矛盾呢？就是「社會性生產」和「資本家佔有」的矛盾。

什麼又叫社會性生產呢？

這就是說：資本主義社會的任何一種商品，都不是一部份勞動力所能生產出來的，都要結合全社會的勞動力，才能完成的。就拿大家腳上穿的一雙皮鞋來做例子吧：做這雙皮鞋，不單是皮鞋匠的勞動，還有製皮革工人的勞動，和織皮鞋帶子的工人、造釘子

的鐵匠等等勞動，聯合做成了這樣一雙皮鞋的。

再推而廣之來講：像這些做皮鞋的工人哪，皮革廠的工人和老闆哪，以及造鐵釘的鐵匠和織鞋帶的工人哪等等，他們之能各盡其職，完成這一雙皮鞋，還是因為社會上其他許許多多的人們，替他們供給原料和工具，譬如礦工開採鐵礦，紡織工人紡棉紗；另有資本家們，就開鐵廠、紡織廠；而農民們又在種五穀、棉花；又有另一部份人畜牛，把牛皮運到市場上，送進皮革廠加工；米行老闆把農人種的米運來出賣，飯店裏買來燒給工人們吃；……這樣類推下去，我們從一雙皮鞋出發，結果，就把全社會的人，都拉在這一雙皮鞋的關係裏面來了。皮鞋一商品是如此，其他任何商品，莫不如此。所以我們說：現社會的生產，不是私人的生產，而是社會性的生產。

既然一種商品，是由社會全體生產出來的，那末，這商品就該歸社會上大家所共有；應當把社會生產的一切商品，都收歸社會公有，然後再按每人出力的多少，或者按每人需要的多少，分配給每一個人，才算合理。然而，資本主義社會，並不這樣講道理。因為私有財產的關係，因為生產手段被少數人獨佔的關係，商品一生產出來，就被那僱用工人生產這商品的資本家佔有了。這種由資本家壟斷財富分配的情形，就叫做資

本主義的佔有。

資本主義的佔有和前述社會性的生產，是互相衝突、互相矛盾的。這就是資本主義社會的根本矛盾。這種根本的矛盾，資本主義越發達，就越發尖銳。

爲什麼資本主義越發達，這個根本矛盾，就越發尖銳？

因爲在資本主義社會裏，各個資本家，既然都佔有生產手段，他們彼此之間，爲了賺錢，爲了追逐利潤，必然就會「自由競爭」，在資本家的相互競爭中，誰的資本雄厚，誰就能在競爭中取得勝利。因此，各個資本家，都把自己向勞動者那兒剝削來的剩餘價值，化爲資本積累起來，這就是資本的積累。資本家把積累起來的新資本，進行擴大再生產。生產擴大的結果，產生了許多大企業，大企業就可利用它的雄厚資本，進步技術，新式機器，大規模經營等等好處，來和一般中小企業競爭，擠垮它們了。

同時，資本主義社會裏，還有一種生產集中的過程，這種過程，是把許多已經存在的資本集中起來，把那些小企業，合併在自己的企業裏。他們合併的原因，大概都由於競爭的結果，企業間成立妥協和自動的合併，把各個分散的企業和資本，集中起來，這又叫做資本的集中。

資本的積累和集中，更可大規模的生產，生產更集中，生產力更要向前發展，生產商品也更增多；但這許許多多的商品，市場上究竟有沒有銷路，是誰也不知道的。並且因為中小企業的被擠垮，中間階層的消滅，和工人階級貧困，社會購買力是一天天相對地降低的。但資本家爲了追求利潤，只是自願自的盲目的把商品生產出來。結果，生產的商品越多，資本家的競爭，就越尖銳。到最後，生產品遠超過了社會購買力，於是許多工廠都關門，造成了很多人破產、失業、貧困和飢餓。這種因生產過剩而引起的經濟危機，成了資本主義週期性的癆病。

可是，每經過一次危機，必有由於一批中小企業被淘汰，這又更加促進了生產和資本的集中，以至於像今天的美國一樣，社會上的財富，幾乎都集中在摩根、洛克菲爾、梅隆、杜邦、庫恩羅比五個家族，和芝加哥銀行團、克里佛蘭銀行團、波士頓銀行團這八個大資本集團手裏。在這種情形之下，社會性生產和資本家佔有的根本矛盾，就更加厲害起來。所以我們說，資本主義愈發達，這個根本矛盾，就愈厲害，道理就在這兒。

資本主義社會，既然有這個根本矛盾，所以它不但常常發生經濟危機，而且，還必

然要發生資產階級和無產階級的階級鬥爭。階級鬥爭的結果，無產階級必然會把資產階級打垮，來解決這個根本矛盾的。

這就是資本主義大概的情形。

國家資本主義應當怎樣解釋

資本主義的情形，已經簡略的講過了。國家資本主

義，究竟又應當怎樣去瞭解呢？這，必須從國家性質上去考察，首先應當明瞭什麼叫做國家？

國家並不是從天上掉下來的，而是在人類社會，有了階級矛盾以後，就有這個所謂「國家」。所以國家，是階級矛盾不可調和的產物，凡是階級矛盾，不能調和的地方，時間和限度內，就產生出國家，來做爲一個階級壓迫別個階級的機器。

恩格斯說過：『國家絕不是從外面強迫加給社會的一個力量。國家也並不是如黑格爾所斷定的什麼「道德觀念的現實」，或「理性底外形和現實」。國家是社會發展到一定階段上的產物；國家是社會陷入自身不可解決的矛盾、並分裂爲不可調和的對立方面而又無力擺脫這種情勢的表現。』（「家族、私有財產和國家的起源」）

明白一點講，就是在人類社會，當着階級矛盾不能調和的情勢下，一個階級爲了要

支配別個階級，必然產生一種統治的機關，來發揮它的統治力量，這種統治的機關，就叫做國家；這種統治的力量，就叫做政權。國家政權的作用，就是壓迫階級支配被壓迫階級，鎮壓被壓迫階級的反抗。

例如：過去舊中國的國家政權，是蔣介石匪幫的國家政權，這個國家政權，代表外國資產階級（帝國主義）和國內官僚資產階級、封建地主階級，來統治並壓迫中國工人階級、農民階級、小資產階級和民族資產階級的。而今天的新中國，是人民民主專政的國家，是以工人階級領導，工農聯盟為基礎，聯合小資產階級、民族資產階級，對代表帝國主義勢力的官僚資產階級、封建地主階級，實行專政的國家。這個人民民主專政的新中國，和蔣介石匪幫的舊中國，本質上是完全不同的。

由此可知：雖然同是一個國家，但新舊國家的性質，是兩樣的。國家性質，既然兩樣，我們對國家資本主義的解釋，也就不會一樣了。

可是，由於過去舊書本上，有關國家資本主義的含義，通常所指的是在資本主義制度下常有的那種國家資本主義，因此，在非資本主義國家，談到國家資本主義問題，就有許多人迷惑不清，總是從舊書本上來尋找答案，以致於犯了錯誤。

譬如：蘇聯在新經濟政策時代，實施過國家資本主義，而那時聯共（布）黨內有些人對於國家資本主義的概念，就迷惑不清，犯了錯誤。所以列寧在一九二二年聯共第十一次代表大會上中央委員會的政治報告中，曾明確地指出說：

「關於國家資本主義問題，我以爲我們刊物以及我們的黨一般地都犯了這樣一種錯誤，就是我們墮入知識份子的成見，墮入自由主義，異想着如何來瞭解國家資本主義的問題，總是在舊書本上來尋找答案。而那裏所寫的，却完全不是關於這個問題。那裏所寫的乃是資本主義制度下常有的那種國家資本主義，可是任何一本書上也未曾寫到在共產主義制度下的國家資本主義。甚至馬克思關於這點，連一個字也沒有提到，他去世之後，也沒留下一段確切的言論和無可反駁的指示，讓我們來引證。因此，現在我們就必須靠自己來打破困局。」

這是過去蘇聯新經濟政策時代，列寧對有些人不瞭解無產階級國家的國家資本主義問題，所指出來的一些錯誤情形。

現在，新民主主義國家內，各種經濟成份中，也有國家資本主義經濟，因而，像瓦爾加、艾倫這樣進步的經濟學者，竟也把新民主主義國家，錯誤地認爲是國家資本主義