

Mc
Graw
Hill Education

北大高等教育文库·大学之道丛书（第二辑）



THE POSTMODERN UNIVERSITY?
CONTESTED VISIONS OF HIGHER EDUCATION IN SOCIETY

后现代大学来临？

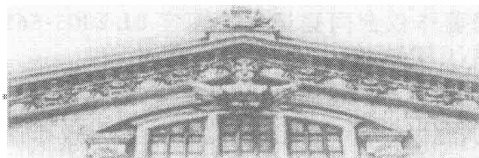
[英] 安东尼·史密斯 弗兰克·韦伯斯特/主编
侯定凯 赵叶珠/译



Mc
Graw
Hill



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



THE POSTMODERN UNIVERSITY?
CONTESTED VISIONS OF HIGHER EDUCATION IN SOCIETY

后现代大学来临?



[英] 安东尼·史密斯 弗兰克·韦伯斯特/主编
侯定凯 赵叶珠/译



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

北京市版权局著作权合同登记号 图字 01-2005-5639

图书在版编目(CIP)数据

后现代大学来临? / (英)史密斯(Smith, A.), (英)韦伯斯特(Webster, F.)主编; 侯定凯, 赵叶珠译. —北京: 北京大学出版社, 2010. 8

(北大高等教育文库·大学之道丛书·第二辑)

ISBN 978-7-301-17391-6

I. 后… II. ①史…②韦…③侯…④赵… III. 高等教育—研究
IV. G64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 118643 号

Edited by Anthony Smith and Frank Webster

The Postmodern University? Contested Visions of Higher Education in Society

ISBN: 0-335-19958-5

Copyright © The Editors and Contributors 1997

Original language published by SRHE and Open University Press. All rights reserved. Except for the quotation of short passage for the purposes of criticism and review, no part of this publication may be reproduced, stored in a database or retrieval system, or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without prior written permission of the publisher or a license from the Copyright Licensing Agency Limited.

Simplified Chinese translation edition jointly published by McGraw-Hill Education (Asia) Co. and Peking University Press. This edition is authorized for sale in the People's Republic of China only, excluding Hong Kong SAR, Macao SAR and Taiwan.

版权所有。未经出版人事先书面许可, 对本出版物的任何部分不得以任何方式或途径复制或传播, 包括但不限于复印、录制、录音, 或通过任何数据库、信息或可检索的系统传播。

本授权中文简体字翻译版由北京大学出版社和麦格劳—希尔(亚洲)教育出版公司合作出版。此版本经授权, 仅限在中华人民共和国境内(不包括香港特别行政区、澳门特别行政区和台湾地区)销售。

本书封面贴有 McGraw-Hill 公司防伪标签, 无标签者不得销售。

书 名: 后现代大学来临?

著作责任者: [英] 安东尼·史密斯 弗兰克·韦伯斯特 主编 侯定凯 赵叶珠 译

丛 书 策 划: 周雁翎

丛 书 主 持: 周志刚

责 任 编 辑: 郭 莉

标 准 书 号: ISBN 978-7-301-17391-6/G·2887

出 版 发 行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 站: <http://www.jych.org> <http://www.pup.cn>

电 子 信 箱: zyl@pup.pku.edu.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62767346

出版部 62754962

印 刷 者: 三河市北燕印装有限公司

经 销 者: 新华书店

650 毫米×980 毫米 16 开本 13.75 印张 131 千字

2010 年 8 月第 1 版 2010 年 8 月第 1 次印刷

定 价: 32.00 元

未经许可, 不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有, 侵权必究

举报电话: (010)62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

序 言



1996年6月19日至21日，本书主编安东尼·史密斯（Anthony Smith）和弗兰克·韦伯斯特（Frank Webster）组织了一次学术研讨会。研讨会分别在在他们各自工作的牛津大学莫德林学院（Magdalen College, Oxford）^①和牛津布鲁克斯大学（Oxford Brookes University）^②举办，这本书就起源于此次研讨会。在富布莱特基金会的赞助下，一所五百多年前建立的古老学院和一所1992年新兴的大学之间实现了一次合作，为此我们向赞助者表示由衷的感谢。富布莱特基金会决定无条件地赞助本次研讨会，此举在当今实属难能可贵。

这次学术研讨会旨在探讨处于深刻而迅速变化时期大学的特征。为此，我们邀集了英国及其他国家一批对此问题感兴趣又富有才华的学者，他们对大学生活有着丰富的体验和认识。

① 莫德林学院为牛津大学学院之一，始建于1428年。——译者注

② 牛津布鲁克斯大学成立于1865年，1970年成为牛津技术学院，1992年正式更名为大学。——译者注

众所周知，当前大学教育正在经历着重要的变化。高等教育大众化的潮流正在遍及世界各地，高等教育的资助方式日益多样，获得和分析信息、知识的新渠道层出不穷。与上一代人相比，20世纪90年代大学生或大学教师的身份有着截然不同的内涵。人们对学生和教师职业的认识也在发生变化。同时，传统的大学教育目的正经受挑战。盎格鲁—撒克逊的大学模式（精英、寄宿制和“离群索居”）正被更为开放、与社会联系更为密切的北美和欧洲模式取代。大量的专业文献在讨论“如何有效地进行大班教学”、“怎样具备‘创业精神’”的问题，公众也在关注“如何维持高等教育标准”、“如何为大学和学生配置资源”之类的话题。

迄今为止，英国一直缺乏对这些变化的学术研究。而在美国，已出版了大量这方面的重要著作——诸如马丁·特罗（Martin Trow）和艾伦·布卢姆（Allan Bloom）的作品——还有其他大量高等教育研究方面的文献。这些文献有助于我们开展对大学变化及其结果的理论研究和解析。我们希望此书有助于深化这方面的研究，因为本书反映的正是大学内外的学者们在大学问题上的研究成果。本书的作者们并不试图左右这些变化，而是希望通过理论分析，帮助人们更好地理解这些变化。

有些出乎本书编者意料的是，那次周末讨论会上迅速形成了两派观点：一派学者热情地运用“后现代主义”的词汇来解释高等教育的变化；另一派则有明显的现代主义思想。

前一派学者青睐后现代大学的多元性和差异性——这样的大学具有灵活性，拒绝学术权威和“合法知识”（legitimate knowledge），具备转型和变革的能力。而对于后一派学者来说，他们中的大多数人并不认为目前变革之深远，已足以贴上“后现代”的标签，即便看到了后现代主义条件的迹象，他们也持批判的态度。

这次研讨会为本书提供了一个现成的框架。在第一章里，我们介绍了本书议题的背景和内容。本书上编中，我们呈现了后现代大学的拥护者（鲍曼和斯科特）及质疑者（库马尔和菲尔默）之间的辩论。下编中的文章将大学置于公共领域的背景下展开讨论，这些文章基本上反对用后现代主义观点竭力攻击当今大学的学术生活（雅各比），呼吁大学积极回应社会需求（梅洛迪），并特别提醒我们高等教育中存在的社会不公平现象（布朗和史凯斯）。本书最后一章对上述讨论进行了回顾和评价。

我们十分感谢所有的参会者，他们使那个周末变得如此激动人心、引人入胜和富有挑战性。他们包括^①：利兹（Leeds）大学的齐格蒙特·鲍曼（Zygmunt Bauman）、牛津大学莫德林学院的劳伦斯·布洛克里斯（Laurence Brockliss）、肯特（Kent）大学的菲利普·布朗（Phil Brown）、自由撰稿人戴

^① 这里列举的相关人员供职机构及职务，为本书写作之际的信息，这些信息如今可能已有变化。——译者注

维·科特 (David Caute)、金史密斯学院 (Goldsmith College) 的保罗·菲尔默 (Paul Filmer)、斯特拉特福德市 (Stratford) 的国会议员艾伦·豪沃思 (Alan Howarth)、自由撰稿人迈克尔·伊格纳季耶夫 (Michael Ignatieff)、洛杉矶加利福尼亚大学的罗素·雅各比 (Russell Jacoby)、曾任职肯特大学而现任职弗吉尼亚大学的克里尚·库马尔 (Krishan Kummar)、曾任职谢菲尔德大学而现任职牛津大学曼斯菲尔德学院的戴维·马昆德 (David Marquand)、丹麦理工大学的比尔·梅洛迪 (Bill Melody)、来自德莫斯 (Demos)^① 的杰夫·马尔根 (Geoff Mulgan)、《观察家报》的梅拉妮·菲利普斯 (Melanie Phillips)、伯贝克学院 (Birkbeck College) 的本·平洛特 (Ben Pimlott)、利兹大学的彼得·斯科特 (Peter Scott)、威斯敏斯特大学的琼·西顿 (Jean Seaton)、牛津大学圣安东尼学院的西奥多·泽尔丁 (Theodore Zeldin)。

本书的编撰还得到了沃维克 (Warwick) 大学的莉萨·卢卡斯 (Lisa Lucas)、牛津布鲁克斯大学的蒂姆·布莱克曼 (Tim Blackman) 和艾伦·詹金斯 (Alan Jenkins) 的许多有益建议和支持，他们对相关文献提供了宝贵的指点。

① 德莫斯为英国著名思想库。——译者注

目 录



序言	(1)
----------	-----

第一章 变化中的大学理念	(1)
--------------------	-----

引言：大学，想象中的共同体	(1)
---------------------	-----

大学之道？	(12)
-------------	------

文凭与工作	(16)
-------------	------

大学与社会公正	(19)
---------------	------

寄宿制大学的终结？	(21)
-----------------	------

后现代大学？	(24)
--------------	------

上编 后现代主义与现代主义

第二章 大学：历史、现状和差异性	(29)
------------------------	------

引言	(29)
----------	------

“等价物”的分类？	(32)
-----------------	------



共享的价值观?	(34)
后现代背景	(35)
“我被谈论,故我在”	(37)
学术权威的式微	(39)
现代手段并不能够彻底解决后现代问题	(42)
 第三章 场所的必要性	 (46)
合理性的丧失	(46)
场所的重要性	(49)
无望的辩护?	(51)
一个特别的场所	(55)
 第四章 后现代大学?	 (61)
引言	(61)
大众化高等教育	(64)
后福特主义及其他	(72)
未来的大学毕业生	(76)
 第五章 非功利性与现代大学	 (82)
现代大学的形态和理念	(82)
现代大学的职能	(89)
重新界定大学职能	(92)

非功利性与现代大学	(97)
-----------------	------

下编 社会中的大学

第六章 知识分子：大学内外	(103)
---------------------	-------

二元分类	(103)
------------	-------

假装成“局外人”的“局内人”	(107)
----------------------	-------

被制度化的知识分子	(108)
-----------------	-------

激进的终身教授？	(113)
----------------	-------

旧式知识分子退出历史舞台	(118)
--------------------	-------

结论：知识分子与公共领域	(119)
--------------------	-------

第七章 大学与公共政策	(123)
-------------------	-------

引言	(124)
----------	-------

超越理想主义的大学理念	(126)
-------------------	-------

大学的制度改革	(127)
---------------	-------

福利国家的制度改革	(131)
-----------------	-------

信息的商品化	(133)
--------------	-------

信息经济时代的大学	(138)
-----------------	-------

结语	(143)
----------	-------

第八章 大学与雇主：理想与现实	(144)
变化中的职业生涯	(144)
科层制职业的衰退	(146)
从“科层制”人格到“魅力”人格	(150)
理想与现实	(154)
职业界概况	(158)
声誉资本	(162)
第九章 结论：一簇充满希望的火焰	(167)
想象与现实	(167)
已取得的成就	(171)
后现代大学?	(175)
大学的终结?	(180)
公共利益	(185)
知识分子与大学	(188)
各章作者简介	(192)
参考文献	(198)
译后记	(205)

第一章 变化中的大学理念

安东尼·史密斯 弗兰克·韦伯斯特



引言：大学，想象中的共同体

大学在不断地吸收和积累一代又一代人不同的期待——也许还包括假想。但大学也令人们失望。学者曾经被认为是理性和非功利性话语的典范，如今却因其学术派性和自相攻讦，而遭到人们的嘲笑。为了用多元文化主义的政治观点解决种族冲突，这些学者们被迫接受一系列程式化的政策——这些政策影响到了大学的课程设置、教师职位升迁和象征性的自我表达方式，一切仿佛让人觉得：大学拥有影响社会变革的直接而简单的工具。现在，人们又希望大学像对待顾客一样对待学生，于是学生开始把自己成绩不佳归咎于他们的老师，甚至出现了一



种新的趋势，即失意学生开始控告教师。在 20 世纪 60 年代大学规模扩张的过程中，人们希望通过学术和科研的有序发展，体现知识的理性化管理的需要，复杂的大学科层化模式应运而生；民族—国家在文化和科学知识之间建立起一种“互为隐喻”（mutual metaphor）的关系，人们期望大学实现相互矛盾的目标：一方面通过“文化”培养，造就一批民主化管理所需的精英，另一方面通过培训大量的科学家，满足国家在全球经济竞争中产业发展的需求。毫无疑问，“培训”、“教育”、“学术”和“卓越”等术语像随时可能引爆的炸弹一样，掩埋在所有关于大学未来的讨论之中。

在西欧，没有任何一个国家的大学制度的性质变化得像英国这样迅速。在英国，高等教育从精英型向大众型的转型相对较晚，人们对其变革速度和深度的评价或许有夸大其词之处。英国高等教育最明显的变化是学生数量的急剧增加：目前英国共有全日制学生 100 万名，而 20 世纪 90 年代初这一数字仅为 60 万。20 世纪 60 年代初，学生数只是目前的五分之一。今天，每三个适龄青年中就有一人上大学，而这一比例还在持续上升。大学曾经被认为是杰出青年才能够进入的地方，上大学曾经被认为是一件值得隆重庆祝的事情，是保证个人在学术和社会地位上得到升迁的标志。而现在，大学仅仅意味着人生的一个阶段，上大学不要求特殊的学术资质，大学学历本身也并不预示着将来能取得世俗意义上的成功。

现在人们已经普遍认识到，高等教育的规模扩张伴随着资源的紧缺，这一点，在贫困生的不断增加、学者薪金的不下降、学者社会地位的不断降低、大学组织的日益凌乱等方面可以得到印证。学生数的增长引发了文凭贬值，大学毕业生不再对在未来获得高薪和高社会地位抱有信心。伴随这种衰退还出现了人们对于教育标准下降的指责，用《星期日泰晤士报》(*The Sunday Times*) (1995年9月3日)的话来说，大学在颁授“虚假学位”(dummy degrees)。

随着高等教育规模的急剧扩张，大量新的机构被冠以“大学”之名。在英国，当提到“大学”一词，人们想到的一定是具有悠久历史和传统的教育机构，但事实上，现在的大学中历史悠久的为数很少：超过四分之三是在20世纪60年代以后成立的，非常具有戏剧性的是，其中30所是在1992年一年间被冠以大学之名的。伴随着这些转变，出现了“大学管理”(management)这一新名词。以往，大学校长一般由学者担任，由学术委员会选任。现在，负责大学管理的是常务校长或副校长，他们拥有六位数的薪金，具有很强的策划和市场推广才能，但是，他(很少有女性)自身却没有什么高水平的学术成就。

当然，明显的转变还不止这些。也许影响最为深远的变革是信息技术革命所带来的冲击。信息技术革命不可避免地席卷了作为信息生产中心的各国大学。大学成为宣布进行信息革命

的机构中的先导力量，在教学和研究中率先使用电脑和新的通讯技术。新技术的使用意味着高等教育已经超越了传统意义上的校园在物理和空间上的限制。

这些变化还推动了人们关于“大学职能”及纽曼主教于1853年所著《大学的理念》(*Idea of a University*)中提出的古老话题的新一轮讨论。在20世纪的大部分时间里，大学的“理念”已经成为(至少看起来如此)大家“耳熟能详”(虽然可能没有最终落实)的观念。那时候，精英型院校容纳的大学生只占适龄人口的二十分之一。精英大学里的教师是社会的上层人士，他们看起来最适合生活在修道院似的大学氛围里。他们的工作就是使学生成为如马修·阿诺德(Matthew Arnold)在1867年描述的“被世人认为和已知的最好的人”(Arnold, 1983, 第31页)。大学最初的目的是“培养学生正确的判断力”，知识领域里的不同内容与技能存在明显的等级差别。当学生从大学毕业，他身上通常显示出有别于“未受过教育者”的“受过教育者”的特征。虽然存在地区差异，但在1860年以后19世纪的大部分时间里，这一大学理念是大学发展的推动力，其影响力普遍而显著。

当然，1960年的大学与1860年的大学相比有着天壤之别，其最主要的原因是，社会和经济的发展需要越来越多的专业知识，这就不可避免地导致了学科的专门化。知识领域的分化和分裂由来已久，学界诸领域越来越难以找到共同的目标

(Clark, 1983, 第 18 页)。20 世纪初, 马克斯·韦伯 (Max Weber) (1948, 第 243 页) 曾指出, 将“专家”从“有修养的人士”中区分出来的思想, 主导了后来关于高等教育目的的讨论。

高等教育目标的分化, 引起了一些人的阵阵紧张与不安。例如, 沃尔特·莫伯利爵士 (Sir Walter Moberly) (1949, 第 50 页) 描述了“大学的混乱”, 他揭示了大学的“教学使命”与“探究使命”、对开放的入学程序和更具“应用性”的角色的要求之间的矛盾。然而, 即使“二战”后大学的单一理念消失了, 大学的多元理念似乎依然可以相互协调 (Kerr, 1963) ——大学融合起了教学与科研功能, 对学生身心发展的关心和对知识的自由追求依然是一种积极的理想。

上述情况与现时主导的大学理念已不可同日而语, 至少与现在英国一百余所大学院校的情形不同。昔日的大学理念无法解释, 为何如今的谢菲尔德大学——更不用说北伦敦大学、卢顿 (Luton) 大学、德蒙特堡 (De Montfort) 大学——居然开设了商业管理、会计和零售经营方面的学位课程。我们很难准确地描述这些问题, 很明显, 现代大学的目标已经发生了改变——从很多方面看, 大学目标可能已变得难以辨认。今天的大学如此多样、分化和充满差异, 以至于我们难以找到合适的语言阐述宏大的大学组织原则。无论如何, 约翰·纽曼的“理念”从未真正独领风骚。社会上的大多数人都无法参与享受大

学带来的利益。事实情况可能是这样的：在一段时间里，一元化的大学话语曾经得到了当时学术界和受过教育民众的认同。目前，关于大学功能的讨论中，有一点已十分明显：已经没有人试图为特定的大学主题寻找一种普遍的、具有激励作用的话语了。

尽管现在的大学在政治游说和公众关系方面投入了大量精力，当代英国高等教育的一个显著特征依然是其被动性。校长和公关经理的办公室里堆满了新闻宣传资料，上面都是宣传学生的就业形势如何好、学校在培养毕业生的“创业技能”方面如何有成效、他们与产业的合作多么成功、他们在国家财源创造中的贡献多么不遗余力。我们说大学的被动性，并非暗示着它缺乏干劲，而是说大学在阐述其动机和目标时，在解释高等教育的存在理由时，明显地闪烁其词。这些大学的目标并不在于教书育人、启人心智，它们只是为大学对政府和企业的作用不断辩护而已（Readings, 1996）。大学似乎只是安于遵循既定的议程，强调狭义的工具主义，正是在这个意义上，我们说英国大学是被动的。

在大学内部，有人被这些既定的议程鼓动起来，为“打碎象牙塔”、让大学走进“现实的世界”而热情地大声疾呼。更常见的情况是，有人不愿意屈从于身边正在发生的事情，在喝咖啡的时间里相互嘀咕以示反抗，或对大学的新近“创业成就”课程嗤之以鼻。可是，他们也似乎别无其他愿景，每个人