

新 中 學 文 庫
地 理 學
王 成 組 著

商 務 印 書 館 發 行

書叢小科百

學理地

著組成王

編主五雲王

行發館書印務商

序

這一篇關於地理學的說明，注重在介紹現代的地理學，因為在國內一般人對於地理學還缺少正確的觀念。解釋地理學的性質不是一件容易的事，社會上對於這問題很有成見，而地理學本身又有派別的歧異。所希望者，經過一番解釋，非但對於地理學能得到一種新瞭解，而且還可以見到他的重要，幫助他的發展。本篇第一章曾經得到中央大學教授黃國璋先生的指正，作者極爲感謝，但是文稿以後又刪改過，當然完全由作者負責。

二十二，二十七

目錄

第一章 地理學的領域	一
------------	---

第一節 範圍	一
--------	---

第二節 門類	一二
--------	----

第二章 地理學的對象	一二
------------	----

第一節 自然景	二三
---------	----

第二節 文化景	四〇
---------	----

第三章 地理學的理論	五二
------------	----

第一節 自然環境與人生的關係	五二
----------------	----

第二節 地理學的幾種特殊觀念	六〇
----------------	----

第四章 地理學的方法……………七〇

第一節 材料的搜集……………七〇

第二節 材料的整理……………七五

第五章 地理學的派別……………八〇

第六章 地理學的功用與發展的途徑……………八九

地理學

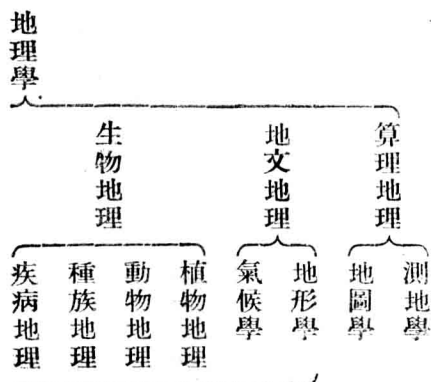
第一章 地理學的領域

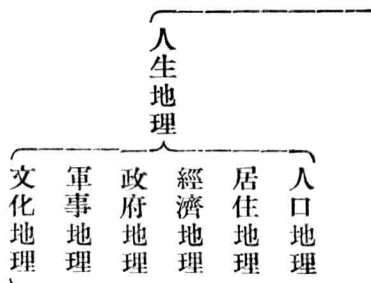
第一節 範圍

地理學這一門學問，連小學生都知道，然而他究竟是什麼性質，恐怕很少人明瞭。不但在我們中國，大家對於地理學的性質有各種不同的見解，在歐美也尚且難免。有些人以為只要講到山川城市道路疆界的方位里數，或是把他們畫成地圖，就是地理學。有些人竟要包羅萬象，凡是一個地域的地勢氣候土壤物產交通商業人口種族宗教政治賦稅教育等方面，一概分別敘述，彷彿只要把普通的地方年鑑，略加潤飾，就可以作為一部地理學的專門著作。前一種觀念見得太褊狹，後一種觀念見得太寬泛，而且都不過是純粹的敘述，並沒有確定的方法把各地域的狀況由各方面

貫通理解。那樣即使有極好的材料，也只像一塊塊大理石堆在一起，還沒有經過工程師打樣，佈置堆砌成華美的堂廈。

要明白地理學的性质，同任何科學一樣，必須明白他的範圍，材料和方法。這三步的次序，當然第一要確定範圍。就範圍而論，據最寬泛的看法，地理學竟可以分成下列的系統：





這許多門類，很足以表明地理學的氣象堂皇。然而誰能夠在這些裏指出地理學的中心問題？退一步說，究竟這許多散漫的門類，是否根據一貫的觀念所構成的一門專門學問？除了共同研究地面的現象而外，這些門類的工作，雖則都有關連之點，然而所用的觀點和方法，頗有各不相侔之處。實際上那種寬泛的範圍，本來只代表不切事實的傳統觀念，其中所謂算理地理，地文地理，生物地理，都是其他科學的支屬，並非純粹的地理學的工作。地理學自有他的地位，無須乎分外的鋪張。

傳統觀念所以會過分的誇大，簡括說總有兩種錯誤的見解，就是誤認工具的知識或同樣研究地面現象的其他科學，作為地理學的成分。

學術都有相連的性質，往往這一門以那一門為工具，那一門未必就是這一門的一部份。譬如算學是許多科學的工具，然而算學自有他的地位。醫學用到生物學化學，生物學和化學並不因而成為醫學的支屬。在地理學方面，測地學和地圖學的確是不可少的工具，凡是研究地理的人，都應當知道怎樣去測量製圖。然而這兩方面的專門工作，雖是需要地理學的知識，就是瞭解地理學的需要，並用不着專通地理的人去做。尋常偏要認作地理學的支屬，未免就犯指鹿為馬的毛病。從他們的理論基礎看來，應當歸入實用算學，無論如何測量的應用，並不限於地理；而專門的測量人才通常都仰給於土木工程科特設的測地工程一門，足見他同地理學的關係很疎淺。地圖學的發展，尤其是在代表地面各種現象的方面，同地理學的進步較為關係密切，但是這點也只表明地圖學與地理學相輔為用。投影法完全是幾何學的一支，而製圖的工作也是一種專門的技術。

測地學與地圖學都同算學有關，所以往往合稱為算理地理。而尋常另有一種所謂算理地理

的著作，除去包括測地學所講經緯線等方位的標準，和地圖學所講的各種投影法的製法意義之外，還湊合天文學所講與地球有關的各種現象，地質學所講的地球磁力，海洋學所講的潮汐作用等，成爲一門雜學。普通所謂地文地理兼採地形學和氣候學的材料，而更附帶些地質學海洋學氣象學的材料，正同算理地理一樣。這些並不是專門的學問，本來不必置辯，不過因爲他們的名稱很是風行，所以不得不順便指明他們的性質。

第二重錯誤，以爲地理學應當包括所有研究地面現象的學問，也很容易打破。地理學的範圍，如果應當那樣寬泛，不顧性質上的一致，那麼竟可以回復到歷史上的闊大範圍，包括一切脫胎於希臘時代的地理學的學術在內，如同地質學氣象學植物學動物學人類學考古學等等，甚至於還可以包括天文，因爲天文學的一個起因是測地的應用。大家知道學術分化的過程，不足以認爲學術界限的依據；否則窮原竟委，一切科學還都是哲學的支流，正像中國的舊學都可以歸結到經學。自從近代學術分化以來，動植物學人類學考古學的獨立早已不成問題，天文學的獨立更在以前。此外研究地面現象的科學，合在一起，我們改稱爲地學。地質學和氣象學就同地理學站在平等

地位，都成爲地學的一支。

現在的困難，是由於有許多人還不能認清地學與地理學的範圍廣狹不同，或是對於地學各門的分門別類，不能分清界限。我們在沒有更往下討論之前，地學各門的界限，先應當簡括說明。地學所包羅的門類，在自然研究一方面，除去地質氣象之外，還包括海洋學，才把地球的水陸氣三界完全顧到。地面的土壤，地質學雖然順帶研究，工作不能深刻圓到；因此土壤的演化分類和利用方法的研究，又成爲一門獨立的科學。他們分別研究自然環境的特殊成分，對於地理學都有相當的幫助。地理學的工作，注重在專門觀察各地域各種成分的聯聚，和環境與人生的關係。這一層我們以後還要說明。在這裏卻要注意地理學的對象比地學中其他各門的合起來還要廣，卻是限於人生有關係的各方面，所以並不是那些門的總和。

地理學和地學的其他各門的界限，一方面是對象不同，一方面是注意點不同。有時觀察同一的事實，而各有各的看法，正像同一銅片在化學實驗室和物理實驗室各有妙用。例如沿面地層的石質，以及其中含著的潛水或礦藏，儘有地理的關係，然而研究地理的斷不必像地質學一樣顧到

這些現象的來歷。同一石層，奧陶紀侏羅紀等等的時代分別，在地質學方面看起來的確重要，對於地理學卻不及砂石灰石等等性質分別的富有意義。地形學的時代觀念，雖然比較地質時代更切近現代情理，對於地理學其實也還是風馬牛不相及。所謂少年期、中年期的地形，在地形學看來是一種重要的過程，在地理學看來只要注重他的狀態和影響。當然關於各種自然現象的來歷，研究的地理的少不得打點根柢，但是專門的工作，自有地學的其他各門在那裏努力。

尋常以爲屬於地文地理的氣候學和地形學，所以會同地理學的界限打混，就是由於分別統屬的錯誤。氣候學實際是氣象學的副門；由觀察日常變化的氣象狀況，進一步而研究各地方的常年氣候的恆態和變態，以及他的種種影響，是極自然的發展。地形學的地位正是一樣，無論熱心提倡的人以爲地形學對於地理學怎樣重要，地形學的研究地殼外表變化的工作，明是地質學的附庸。事實上這兩門是氣象學和地質學的領域，在他們的歷史上有絕對的證據。地理學的發展的確依靠地形學家和氣候學家的努力，然而我們不能因爲這種工具的關係，硬說氣候學和地形學都是地理學的一部份。這一點上文已經說明。或者因爲通常學校裏學系課程之中，地理學系往往

兼顧氣候學或地形學，就認為應當歸屬地理學的理由，那是沒有想到學校的課程因為學系不能完備，往往有變通的辦法，譬如有的學校在算學系或物理系附設天文學，難道就能對於天文學的地位發生問題？

生物地理的方法，大致還同地理學相仿。然而他所包括的植物地理和動物地理，解釋動植物的分佈概況和適應環境的情形，還是生物學較為接近而易於入手，因此早已成為動植物學的領域，由生態學的研究而連帶及之。種族地理和疾病地理，固然是人生的特殊方面，但是這些都把人同普通的生物一樣研究，而疾病地理所牽涉的病菌和傳佈疾病的媒介更是生物地理的材料。這兩門對於地理學的關係，也有問題。種族地理有些專門地理學的人還加以注意，然而這一部份的工作應當歸在人類學，因為實際上關於種族的許多問題，尤其是在生理一方面的，雖然受環境影響，所有一切特殊狀態的分析和解釋，不是地理學所能勝任。種族的區劃，本身就是個難題。種族的地理背景，也還是留給人類學家較為順利。地理學要注意到種族界限的時候，寧可利用人類學家的結果，如同講到土壤利用土壤學家的結果一樣。疾病地理向來就由醫學家專門研究，也就因為

這個理由；而且疾病地理的屬於醫學範圍，可以說是已經公認的事實。

總之算理地理，地文地理，生物地理各門之所以不應當歸入地理學的範圍，完全根據各種學術分工的界限。由事實方面着眼，並非出於門戶之見。同時我們要認清楚，這樣劃清界限，只是一個界限問題。我們對於那許多專門的研究，絲毫不存輕視之心，並且希望那些直接同他們相關的科學，如同地質學氣象學生物學人類學等等，多在這些方面努力，否則地理學就不容易進步。地理學必須利用他們所整理的材料，劃清界限，正所以專責成而促進步。無謂的擴大地理學的範圍，只是使得研究地理的人感覺到寬泛而沒有頭緒，茫然不知所措。這些點都是我們所應當用誠懇的態度來辨認清楚的。

由這許多方面審察過後，地理學的範圍似乎縮小了不少。其實這種感覺只是一種幻象，因為凡是上面說到的許多門類，其成為專門的學問，開頭就是獨立的科學，或其他科學的支屬。雖然他們同地理學多少有些歷史的關係，實際上早已分門立戶，不相統屬。這個情形並不是地理學獨有的經驗。例如以史學而論，用廣義的看法，凡是根據時間變化的紀載，本來都可以歸入歷史，正像一

切地面狀況的觀察都可以歸入地理。然而學術專史附於各種學術；地史，古生物史，人類進化史，藝術史，法制史等等，也都由各種關係密切的學術分擔，並不依靠普通的史學家。

這樣辨別之後，可見只有通常所謂人生地理的各門，包括區域地理和歷史地理在內，才是真正的地理學。這種見地，在一般人的觀察，也許以爲足以降低地理學的地位。其實大謬不然。美國哥倫比亞大學教授約翰生前兩年在美國地理專家學會的卸任辭（註）裏的議論，就極力打破那樣的成見。他以爲地理學所以不能同其他科學一樣猛進，很重要的原因，是沒有確定的中心，而把性質和方法極不相同的門類一起湊在裏面，以至於許多科學的支屬都可以掛上地理學的招牌，而地理學就不能有確定的目標。他自己原來還是個地形學專家，然而他堅決的主張地理學應當同地形學分家。地理學該有一貫的目標和方法；要達到這個目的，必須認定地理學就只包括人生地理的各門。

（註）Douglas Johnson: "The Geographic Prospect" *Annals of the Association of American Geographers*, Vol. XIX No. 4, December, 1929

我們所說明的限制，把地理學在地一方面的領域大爲縮小，而偏要拉上人的一方面，還會發生一種懷疑，以爲這樣足以降低地理學的科學地位。這一點又是由於無謂的顧慮或偏見。究竟地理學是一門社會科學還是一門自然科學的確可以各執一辭，然而實在沒有什麼爭辯的價值。無論如何地理學是地學的一部份。地理學的研究人生，關於文化景各種現象的分佈，同動植物地理一樣，都是一種形態學的研究，就是景象的形態學。或則由人生學環境的着眼，那就同動植物學的生態學一樣。動植物的那些研究，既然看得起作爲科學的研究，何以地理學講到人生，就會降低他的地位呢？

無論如何地理學有他的特殊領域，可以適用一貫的方法，才成爲一門專門之學。地理學的發展，決不在乎枝枝節節，雜湊許多其他科學來點綴門面。他們都有獨立發展的機會，用不着地理學來越俎代庖，反而阻礙他本身的發展。科學的繁分，原是爲了由專而精。這一點，在地理學者本身應當認清，而其他有關係的科學也應當有同樣的諒解，免得誤用地理學的招牌，混亂外界的注意。地理學雖然還沒有脫開演化時期，我們總應當努力使他辨別明白。這是我們對於地理學應有的第

一點認識。

第二節 門類

上文我們辨明地理學的界限，得到地理學就是人生地理的結論，只證明通常所稱爲自然地理的各門都不是地理學的工作，還沒有把我們所承認的地理學的內容仔細分析，由正面證明他是一門獨立的科學。關於方法的問題，我們留到以後再討論，先看看地理學到底包括那些門類，他們各個的性質如何。我們既知道什麼不是地理學，還該認識什麼是地理學。

地理學分門的綱領，近乎史學的系统，不過一個由時間着眼，一個由空間着眼。地理學的區分，除了地理學的通論之外，還有人生地理分論和區域地理歷史地理。地理學通論可以比通史；區域地理可以比斷代史；經濟政治各方面的分論可以比這些方面的專史；歷史地理帶到時間的連繫，正像地方史的根據空間的區劃，然而兩者的性質終究迥乎不同。至於細目，已經在前面的圖表裏標明。

地理學通論之爲通論，是同時與各種分論和區域地理對稱的，所以也可以說就是地理學的