

DIAOCHA FANGFA

# 现代社会调查方法

97.11.7 风笑天 著

华中理工大学出版社

# 现代社会调查方法

风笑天 著

华中理工大学出版社

# (鄂) 新登字第 10 号

## 图书在版编目 (CIP) 数据

现代社会调查方法/风笑天 著  
武汉: 华中理工大学出版社, 1996.10  
ISBN 7-5609-1391-1  
I. 现…  
II. 风…  
III. 社会学-社会调查-方法研究  
IV. C915

## 现代社会调查方法

风笑天 著

责任编辑: 钱坤

\*

华中理工大学出版社出版发行  
(武昌喻家山 邮编: 430074)  
新华书店湖北发行所经销  
华中理工大学出版社照排室排版  
武汉市新华印刷厂印刷  
(邮编: 430200)

\*

开本: 850×1168 1/32 印张: 10.25 字数: 253 000

1996年10月第1版 1996年10月第1次印刷

印数: 1-5 000

ISBN 7-5609-1391-1/C·20

定价: 9.80元

(本书若有印装质量问题, 请向承印厂调换)

## 前 言

提起社会调查，许多人并不陌生。不就是到现实社会中去了解情况，向有关的人们提出一些问题，再通过分析所了解到的情况，得出若干条结论吗？当我们翻开各种社会科学杂志，比如《中国社会科学》、《社会学研究》、《中国人口科学》、《人口研究》、《社会学与社会调查》、《青年研究》等等，经常可以读到有关各种社会现象、社会问题的调查报告；就是在一些非专业性的、以普通读者为对象的报刊杂志上，甚至在许多通俗读物中，我们也能不时地看到“关于什么什么问题的调查报告”、“对什么什么现象的调查分析”这样的标题和文章。

然而，究竟什么是社会调查？作为一种科学研究活动的社会调查，又具有哪些不同于人们日常生活中一般认识活动的基本特征？对于这样的问题，人们又常常是难以用几句话说清楚的。特别是当需要亲自动手做一项社会调查时，许多人往往就是凭着头脑中对社会调查的那一点点感性认识——不管这种认识正确与否、科学与否、全面与否，就大胆地去干了。结果自然都会有，其中不少结果还发表在各种报刊杂志上，有的也送到了各级政府决策部门领导的办公桌上。可是，这些调查结果的质量究竟如何呢？它们究竟在多大程度上反映了客观社会的现实呢？它们会不会歪曲了现实、误解了现实呢？也许人们——包括调查者和调查结果的使用者——很少去认真思考这些问题，但是现实生活中存在这类问题的社会调查却随处可见：

有的社会调查在几千人的总体中，仅仅调查了十几个人，甚至只调查了几个人，就得出了一系列有关这个总体的结论；

有的社会调查虽然发出了上千份调查问卷，可收回的只有两三百份，但研究者仍然振振有词地用这两三百份问卷的结果来对社会现象进行分析和说明；

有的大型社会调查做完后，调查者只能在调查报告中遗憾地说：本调查结果不能反映总体的情况；有的调查者甚至直到写出调查报告时还说不清他所描述的总体是什么；

有的社会调查虽然得到了一大批资料，可是除了一些简单的百分比之外，调查者并不知道他究竟得到了什么；也有的调查者总是把表面上存在差别、而实际上并无差别的统计结果作为阐述变量间关系的依据；

还有的社会调查对被调查者提出了一些很不科学、很不恰当、甚至无法回答的问题，收回的只是一堆虚假的、无用的数字，可调查者却在电子计算机上用这些数字认真地统计出一个个“精确的”结果，得出一条条“有依据的”结论；

.....

不规范的、低质量的社会调查既会干扰人们对现实世界的认识，同时还会败坏科学的社会调查的声誉。因此，对社会调查的知识体系、方法技术具有某种虽然基本、但却是正确的认识 and 了解，既是动手去做一项社会调查的前提，更是做一项高质量的社会调查的前提。本书的目的正是向读者系统地介绍现代社会调查方法的基本知识，帮助读者掌握现代社会调查方法这一了解社会、研究社会、认识社会的有用工具。

## 内 容 简 介

本书将社会调查方法的基本概念、基本内容与实际操作过程紧密结合，运用大量实例，通俗简明地介绍了各种资料收集与分析方法，使读者能很好地掌握从选择调查题目开始，直到完成调查报告为止的整个社会调查过程。作者还结合自己十几年学习、实践、讲授和研究社会调查方法的经验体会，介绍了许多专门的方法和技巧。

全书体系科学规范，内容取舍恰当，语言简明易懂，适合高等院校的专科生、本科生、研究生和专业教师阅读使用，同时也十分便于实际调研部门人员和对社会调查感兴趣的其他读者自学及实践参考。

# 目 录

前言 .....	( 1 )
第一章 社会调查概述.....	( 1 )
一、社会调查的概念.....	( 1 )
二、社会调查的作用.....	( 6 )
三、社会调查的类型和题材.....	( 8 )
四、普遍调查与抽样调查 .....	( 10 )
五、传统社会调查与现代社会调查 .....	( 15 )
六、社会调查的一般程序 .....	( 20 )
第二章 选择调查课题 .....	( 24 )
一、选题的重要性 .....	( 25 )
二、选题的标准 .....	( 30 )
三、选题的途径和方法 .....	( 34 )
四、调查课题的明确化 .....	( 40 )
第三章 调查设计 .....	( 43 )
一、调查目的 .....	( 43 )
二、分析单位 .....	( 48 )
三、时间框架 .....	( 55 )
四、具体方案 .....	( 59 )
第四章 抽样 .....	( 64 )
一、抽样的意义与作用 .....	( 64 )
二、概率抽样的原理与程序 .....	( 69 )
三、概率抽样方法 .....	( 74 )
四、非概率抽样方法 .....	( 85 )
五、样本规模与抽样误差 .....	( 88 )

<b>第五章 测量</b> .....	(95)
一、测量的概念与特征 .....	(95)
二、测量尺度 .....	(99)
三、测量量表 .....	(103)
四、测量的信度与效度 .....	(107)
五、操作化 .....	(111)
<b>第六章 问卷设计</b> .....	(119)
一、问卷的概念及其结构 .....	(119)
二、问卷设计的原则 .....	(123)
三、问卷设计的步骤 .....	(128)
四、题型及答案的设计 .....	(131)
五、问题的语言及提问方式 .....	(135)
六、问题的数量与顺序 .....	(136)
七、问卷设计中的常见错误 .....	(140)
八、如何提高问卷设计的质量 .....	(145)
<b>第七章 资料收集</b> .....	(149)
一、资料收集方法的类型与特点 .....	(149)
二、自填问卷法 .....	(153)
三、结构式访问 .....	(158)
四、无结构式访问 .....	(162)
五、调查员的挑选与培训 .....	(168)
<b>第八章 资料处理</b> .....	(171)
一、原始资料的审核与复查 .....	(171)
二、资料的编码与录入 .....	(173)
三、数据清理 .....	(182)
四、统计表与统计图 .....	(188)
<b>第九章 资料的统计分析 (I) ——单变量分析</b> .....	(196)
一、单变量描述统计 .....	(196)
二、单变量推论统计 .....	(209)



第十章 资料的统计分析 (II) —— 双变量分析·····	(214)
一、变量间的关系·····	(214)
二、交互分类·····	(220)
三、其他层次变量的相关测量与检验·····	(235)
四、回归分析·····	(247)
第十一章 撰写调查报告·····	(250)
一、调查研究报告及其类型·····	(250)
二、调查报告的撰写步骤·····	(252)
三、普通调查报告的结构与写作·····	(255)
四、学术性调查研究报告的结构与写作·····	(259)
五、撰写调查报告应注意的问题·····	(270)
附录一: 社会调查问卷实例·····	(273)
附录二: 社会调查报告实例·····	(285)
附录三: 常用数表·····	(297)
1. 随机数表·····	(297)
2. $\chi^2$ 分布表·····	(301)
3. Z 检验表·····	(302)
4. F 分布表·····	(303)
5. t 分布表·····	(309)
附录四: 参考文献·····	(310)
附录五: 主题索引·····	(312)
后记·····	(315)

# 第一章 社会调查概述

## 一、社会调查的概念

### 1. 现有的认识

什么是社会调查？这是每一个学习社会调查方法、尝试做社会调查的人所应弄明白的第一件事。在一本书的开头部分首先给出一个明确的定义，也是一种常见的做法。但是，对于介绍社会调查的概念来说，要做到这一点却并不十分容易。因为不同的人所说的社会调查，其含义很不一样。这里既有广义理解与狭义理解之分，又有学术角度与非学术角度之别。因此，有必要在给出本书关于社会调查的定义之前，对现有的各种认识、各种看法作一简要的介绍。

首先，对于社会调查的名称，目前国内外的叫法不完全一样：有叫“调查方法”或“社会调查方法”的；也有叫“问卷调查方法”或“抽样调查方法”的；还有叫“调查研究方法”或“社会调查研究方法”的。从总体上看，国外最常见的叫法是“调查方法”（survey method）或“调查研究方法”（survey research method）。而国内最常见的名称则是“社会调查方法”或“社会调查研究方法”。应该说，国内外学者在具体名称上的认识差异并不大，但在其内容体系上，二者之间的差别却比较明显。关于这一点，下面将会谈到。

其次，在具体定义上，不同学者之间的认识也不尽相同。比

如，有的在比较抽象的层次上把社会调查看作人们认识社会的一种实践活动；而有的则只在十分具体的层次上把它看作社会研究中的一种资料收集方法；有的从非常宽泛意义上把到社会中了解情况的各种不同形式的活动都统统冠以社会调查的名称；而有的则仅仅只在十分狭义的范围内把那种以自填问卷和结构式访问的方法、从一个随机样本那儿收集资料的工作称作社会调查；有的认为社会调查的全部工作任务只是收集资料；而有的则认为社会调查既包括收集资料的工作，也包括分析资料的工作……总而言之，从目前情况看，社会调查的概念无论是在外延上，还是在内涵上，都很不一致、很不统一。

第三，从社会调查的知识体系的构成上看，目前的情况是：国内学者与国外学者之间的认识差异，明显大于国内学者相互之间的认识差异。或者说，国内学者对于社会调查方法的体系、结构的认识基本上大同小异，但是，这种认识与国外学者的认识之间却存在较大的差别。这种差别主要体现在两个大的方面：一是国内学者通常将问卷法、访问法、观察法、实验法、文献法等并列作为社会调查中收集资料的几种方法，而国外学者在社会调查中所指的资料收集方法，仅仅只有问卷法和访问法；二是国内学者通常将社会调查分为普遍调查、典型调查、抽样调查和个案调查四种方式，而国外学者所说的社会调查通常仅仅只是指抽样调查。

最后，与上述对社会调查方法的认识和所用的名称有关的，还有对社会研究方法的概念及其与社会调查方法之间关系的认识问题。从目前情况看，国内学者中有的认为社会调查方法与社会研究方法是一回事，只是所用的名称不同而已；但有的学者则认为，二者有明显的区别，社会研究方法中包含着社会调查方法，或者说社会调查只是社会研究的一种方式。本书作者所持的是后一种看法。

## 2. 社会调查的定义和特征

本书所介绍的社会调查,指的是一种采用自填式问卷或结构式访问的方法,系统地、直接地从一个取自总体的样本那里收集资料,并通过分析这些资料来认识社会现象及其规律的社会研究方式。

从这一定义或理解出发,我们进一步指出社会调查所具有的几个突出特征为:

首先,社会调查是一种系统的认识活动,它具有一定的结构和程序,而不是像日常生活中的观察那样,盲目地、零乱地、被动地去认识。社会调查活动从选择调查题目开始,直到最终以调查报告的形式得出调查结果为止,整个过程有着很强的系统性,这种系统性并非只是一种表面形式,而是调查活动所具有的某种内在规律的体现。

其次,社会调查主要采用自填式问卷与结构式访问两种方法收集资料。或者说,它主要依靠对被调查者进行特定方式的询问来收集资料。这是社会调查在所用工具或手段上区别于其他几种社会研究方式的一个重要特征;同时,这也是现代社会调查区别于传统社会调查的一个重要特征。

第三,社会调查指的是抽样调查,即从总体中的一个样本(总体中的一部分个体)那里收集资料,通过调查部分来了解总体。这使它与那种对总体中的每一个个体都进行调查的普遍调查以及那种只对一个或少数几个个案进行调查的个案调查和典型调查区别开来。同样的,这也是现代社会调查区别于传统社会调查的又一个重要特征。

第四,社会调查要求直接从具体的调查对象那里获取信息,即直接从一个被调查对象那里获得第一手资料。这种直接的特征又将它与某些间接的、利用第二手资料的社会研究方式区别开来。当然,需要特别指出的是,尽管一项社会调查的调查对象通常是

一个个具体的个人，但是，它所描述和解释的却是由一个个具体的个人所组成的群体、由众多个人的行为所构成的社会生活现象。

最后，社会调查是一种既包括资料的收集工作，又包括资料的分析工作的完整的社会研究类型。正是这种从资料收集到资料分析的全过程，使它有别于那种将其只看作一种资料收集方式的认识。同时，这一特征也正是它作为一种独立的社会研究方式的基础。

根据上述定义及其特征，读者不难看出，本书的定义与目前的一些社会调查概念既有相似之处，同时又有明显的区别。它们都强调系统性、强调直接性等等，这是它们相同的一面。但是在另一方面，本书的定义强调了从总体中抽取样本进行调查的特征，即强调了抽样调查，从而使它从普遍调查、抽样调查、典型调查和个案调查的划分中独立出来；它又强调了收集资料与分析资料的统一，即调查与研究的统一、感性认识活动与理性认识活动的统一。这就使它与那些仅把社会调查看作单纯的收集资料工作的认识区分开来。它还特别强调了自填式问卷与结构式访问方法的运用，强调了对被调查者的特定方式的直接询问。这就又把实验法、文献法以及观察法等社会研究方式，都严格地排除在社会调查概念的范围之外。

在这样一种基础上，我们进一步说明现代社会调查方法在整个社会研究方法体系中所处的位置。这就是：社会调查与实验、文献研究以及实地研究并列作为社会研究中的几种主要方式，它们各自有着自己独特的性质和特点，并分别适用于不同的领域、现象和题材。（参见表 1-1）因此，无论是那种把社会调查看成是唯一的或者是无所不能的社会研究方法的认识，还是那种把社会调查与实验法、文献法、观察法混为一谈或合为一体的认识，都是不正确的。

表 1-1 社会研究的主要方式

研究方式	子类型	资料收集方法	研究的性质
1 社会调查	普遍调查	统计报表	定量
	抽样调查	自填式问卷	
		结构式访问	
2 实验	自然实验	自填式问卷	定量
	实验室实验	量表测量	
		结构式观察	
3 实地研究	参与观察	无结构观察	定性
	个案研究	自由式访问	
4 文献研究	内容分析	目录索引	定量/定性
	二次分析		
	统计资料分析		
	历史比较分析		

### 3. 一个例子

在详细介绍社会调查的原理、方法和技术之前，先根据上述定义，举一个典型的或一般性的例子，来说明这种社会调查的各个关键部分及其大致构成，以便给读者提供一个关于社会调查的粗略印象。

假设你对研究某个大学的学生在职业选择方面的态度很感兴趣。于是你从全校一万多名学生中抽取出 300 名（或更多一点）学生作为调查的样本。然后你设计出一份与你所关注的主题高度相关、并且由若干个可以直接对样本中的每个学生进行询问和测量的具体问题所构成的调查问卷。将问卷打印好后，你采用面对面访问的方式（或者通过邮寄问卷的方式，或者通过电话询问的方式，或者采用直接发到他们手中让他们自己填写的方式），收集被

调查学生的各种特征、行为与态度等方面的资料。在问卷完成和回收后，你将每个学生的答案进行量化编码，并按统一格式录入计算机，形成数据库。在专门的统计分析软件的帮助下，你对这一数据库中的资料进行整理、汇总、统计分析。于是，来自样本中 300 名学生的各种结果被一一推广到一万多名学生所构成的整个总体。你可以成功地描述全校学生在职业选择方面的现状；描述全校不同专业、不同性别、不同年级的学生在职业选择方面所具有的不同特点；还可以进一步解释和说明家庭背景、价值观念、同辈群体等因素与大学生职业选择倾向之间的关系。最后，你将自己的研究成果用调查报告的形式加以总结、概括，并在有关刊物上发表或在有关会议上进行交流，从理论上或实践上为人们正确认识和处理这一现象提供新的材料和观点。

## 二、社会调查的作用

社会调查有哪些作用？从大的方面说，它的用途主要体现在这么三个方面，即描述状况；解释原因；预测趋势。

### 1. 描述状况

了解和描述社会现象的状况，是人们深入认识这一现象的基础。比如说，要深入认识我国社会中的离婚现象，就必须首先对目前社会中离婚现象的状况有一个客观的、整体的了解。必须先弄清离婚现象普遍到什么程度、离婚者有哪些背景特征、离婚现象在总体上具有一些什么样的特点等等。而通过进行一项社会调查，我们就可以较为准确地描述出离婚现象在各个不同时期中的普遍程度，在城乡两种社区之间的差别，离婚者的年龄分布、文化程度分布、职业分布以及结婚时间长短的分布等基本情况。这种客观的、精确的并且是多方面综合的描述，能较好地帮助我们

从多种因素、多种现象的相互关系中，找出最主要的原因。

## 2. 解释原因

如果说，社会调查所具有的这种描述状况的作用，可以理解成回答社会现象“是什么”或“怎么样”这类问题的话，那么，社会调查的第二个用处——解释社会现象发生的原因，就可以理解成回答社会现象“为什么是这样”或“为什么会如此”这样的问题了。显然，这一作用比起单纯地描述状况就要更为深入一些。它使得社会调查能够被广泛地用来探讨不同社会现象之间的关系，探讨某一现象发生的原因。比如，在上面离婚例子中，我们可以通过社会调查来深入探讨夫妻双方的年龄差与离婚行为间的关系，探讨夫妻双方在收入上的差别、在文化程度方面的差异与离婚行为之间的关系等等，从而达到在更深入的层次上认识和理解离婚现象的目的。尽管社会调查的这种解释作用，或者说探究社会现象之间关系的作用还赶不上实验法那么有力，但是，它作为一种在现实生活中远比实验法行得通、办得到的社会研究方法，倍受各类研究人员的青睐。尤其是随着社会统计分析方法的进一步完善，社会调查在探究现象间关系方面的威力和作用也将越来越强大。

## 3. 预测趋势

除了对过去的和现在的社会现象进行解释外，社会调查还可以对未来的社会现象（或者说对社会现象的发展趋势）作出一定的预测。当然这种预测同样要以对这一现象的准确描述和正确解释为基础。还是以上述的离婚现象为例，当研究者对离婚现象的现状、特征，以及当事人作出离婚决定的各种原因有了比较清楚明确的认识后，他就能依据社会环境中各种因素或条件发展变化的趋势，对未来社会中的离婚现象作出一定的预测。比如，如果调查表明，开放地区及经济发达地区离婚比例较高，脑力劳动型职业中离婚比例较高（这是描述作用的体现）；同时，如果调查还



表明，导致人们离婚的主要原因是与经济发展和思想解放相伴随的观念更新，以及与受教育程度和职业类型密切相关的个人自主意识增强（这是解释作用的体现），那么，就可以预言：随着我国改革开放的进一步深入，城市化进程的进一步加快，社会心理环境的进一步宽松，人们文化程度的普遍提高，整个社会中的离婚现象还将进一步上升（这是预测作用的体现）。

### 三、社会调查的类型和题材

#### 1. 社会调查的分类

根据不同的标准，可以将社会调查划分为不同的类型。比如，根据调查对象的范围，可以分为普遍调查与抽样调查；根据收集资料的方法，可以分为问卷调查（自填问卷与邮寄问卷）和访问调查（当面访问与电话访问）；根据调查的目的或作用，可以分为描述性调查、解释性调查和预测性调查；根据社会调查的性质或应用领域，可以分为行政统计调查、生活状况调查、社会问题调查、市场调查、民意调查和研究性调查。前面三种分类的有关内容已在前一节或将在下面一些章节中详细介绍，这里只对从社会调查的性质或应用领域划分出的几种类型进行介绍。

一是行政统计调查。它主要包括由国家和各级政府部门所进行的人口调查、资源调查、行业调查、社会概况调查等等，其特点是多为宏观的、概况性的。其中一个典型的例子就是全国人口普查。这类调查对于了解一个国家、一个地区或一个行业的基本情况有很重要的作用。

二是生活状况调查。通常是对某一时期、某一社区或某一社会群体的社会生活状况所进行的调查。它与行政统计调查不同，它的着眼点主要放在了了解人们日常社会生活各个方面的基本状况，以综合地反映一个时期、一个地区或一个群体中人们总的社会生