

教师必读文库

中国教育名家名作精读丛书

总主编 冯克诚



(第五辑·第八卷)

[现] 李建勋

(1884年~1976年)

师范教育理论与教育文论选读



中国环境科学出版社
学苑音像出版社

G40
243

教师必读文库
《中国教育名家名作精读丛书》
北京师联教育科学研究所 编 选
总主编 冯克诚

(第五辑·第八卷)

[现] 李建勋
(1884年~1976年)

师范教育理论与教育文论选读



中国环境科学出版社 出
学苑音像出版社 版

图书在版编目(CIP)数据

中国教育名家名作精读丛书·第五辑/北京师联教育科学研究所主编. —北京:中国环境科学出版社,2006.5

ISBN 7-80135-741-8

I. 中... II. 北... III. 教育名著-作品综合集-中国文学 IV. I211

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 131430 号

中国教育名家名作精读丛书·第五辑

[现]李建勋师范教育理论与教育文论选读

北京师联教育科学研究所 编选

总主编 冯克诚

中国环境科学出版社
学苑音像出版社 出版发行

★

北京密云红光印刷厂印刷

2006年5月第1版第1次印刷

开本:1/32 印张:195 字数:5066千字

ISBN 7-80135-741-8

全二十册定价:526.00元(册均26.30元)

(ADD:北京市朝阳区三间房邮局10号信箱)

P. C. :100024 Tel:010-65477339 010-65740218(带Fax)

E-mail:webmaster@BTE-book.com Http://www.BTE-book.com

教师必读文库
中外教育名家名作精读丛书
出版说明

教师职业化、专业化是当今世界教育改革共同关注的热点和焦点问题之一。教师职业素质素养达到基本要求和提高,是当前教育改革和课程改革的急迫要求。为此,我们组织相关专家重新系统地、较完整地遍选、编译、评注了这套适合中小学教师职业阅读的《中外教育名家名作精读丛书》。其编选原则和方针是:

1. 从古至今,各时代、各地区和国家有代表性,和对当代及后世教育发生直接影响的教育家及其教育思想的代表作品、经典论述。教育家的教育实践风范和教育思想对当代和后世的影响远大于制度影响,同时,对现实教师的成长也有借鉴和参考作用。作为职业教师,总听说、总涉及但在学校图书馆里总缺乏的那些著作是我们这次系统编选的重点。

2. 全套分中国卷100种、外国卷100种,每二十种为一辑,共十辑,约200种,同时出齐。每种含教育家的生平、教育事迹、教育成就、教育思想评析和经典教育论著选读及注解解读导读两部分。这对于全面深刻和原原本本地了解学习、运用教育家的思想和著作是十分有益的。

编者

2006年4月

目
录



中国教育名家名作精读丛书 第五辑·第八卷

[现]李建勋师范教育理论与教育文论选读

上 篇

李建勋教育活动与教育文论选读

李建勋教育活动简介 (1)

下 篇

李建勋教育文论选读

- 美国全国教育会参观记 (7)
- 对于该会之感触 (8)
- 美国全国教育会第二次参观记 (11)
- 关于教育行政上之五大问题 (22)
- 对于世界教育会之感想 (36)
- 中学教育之新趋势——在北平私中联合会中等教育协进社
的讲演 (56)
- 中国教育之出路 (64)
- 中国知识界应有之觉悟 (74)
- 关于大学教育的问题 (78)

吾国督学制度之缺点及其改进	(86)
国立西北联合大学教育系导师制训导纲要及实施办法	(90)
师道论	(107)
专科以上学校训育问题	(112)
论教育行政之改进	(120)
专科以上学校训导方法(节选)	(122)
论中等学校教师需要专业训练	(127)
教师之职业道德	(207)
如何使学校教育民主化	(213)
教育之科学研究	(222)
对国联教育考查团报告之批评	(230)
对立法院宪法草案委员会所拟宪法草案内教育专章之批评	(249)

李建勋教育活动简介

李建勋(1884—1976),字湘宸,直隶(今河北省)清丰县(今属河南省)人。清末秀才,1905年入直隶高等学堂,后转入北洋大学师范班。1908年在北洋大学毕业后,由直隶提学使司派往日本广岛高等师范留学,专攻理化。

1911年,由日本回国参加辛亥革命。1912年再赴日本就读,1915年回国后任直隶省视学。

1917年,由严修(范孙)推荐公费去美国留学,入哥伦比亚大学师范学院,主攻教育行政、教育统计和学务调查。于1918、1919年先后获教育学士及硕士学位。

1920年,由美回国任北京高等师范学校教育学科教授兼教育研究科主任。

1921年10月,任北京高等师范学校校长,同年,又当选为中华教育改进社董事。在任北京高等师范校长期间,他向北京政府教育部召开的学制会议提出“请改全国国立高等师范为师范大学案”,获得顺利通过,从而巩固了高等师范教育在学制系统中的地位。

1923年,作为中国政府代表,他与中华教育改进社代表郭秉文等一起参加在美国召开的世界教育会议。会后再入美国哥伦比亚大学进修,于1925年获哲学博士学位,其长篇论文《美国民治下的省教育行政》是中国留学生以科学方法分析研究教育行政问题的第一部专著。同年教育部又派为考查欧美教育专员。取道欧洲回国后,历任国立东南大学、清华大学及北京大学教授(1925—1929年)。

1930年后,担任中国教育学会北平分会(包括天津)的领导工作,并任北京师范大学(抗日战争时期改称西北师范学院)教育系教

授、系主任,师范研究所(后改称教育研究所)主任,直至1946年。

1931年,在北京师范大学又兼任教育学院院长、研究院院务委员会委员、研究院教育科学门主任。1932年研究院改为研究所,任主任导师。同年5月,行政院会议任命李建勋为北平师范大学校长,固辞不就。

1933年2月,应聘任北平市社会局义务教育委员会委员。

1935年,北平师大教育系成立“小学教育通讯研究处”,李建勋亲自主持,聘请全国小学教育界知名人士多人为导师,负责解答全国小学教育界提出的问题。1937年抗战开始,学校内迁,这项工作中辍。1938年后,在西北联大师范学院、西北师范学院又渐次恢复工作。1941年由李建勋作序的《小学教育实际问题》编成,并于1948年正式出版。《第二次中国教育年鉴》曾有“国立西北师范学院办理小学教育通讯研究有相当成绩”之赞誉。

1936年李建勋应邀担任商务印书馆“大学丛书委员会”委员。

1943年后,西北师院与兰州教育当局合办社会教育实验区、国民教育实验区等,李建勋都参与其事。

1945年抗战胜利后,国民党当局不准北平师范大学复校,不准西北师院师生复员。北平师范大学校友总会及西北师范学院复校委员会推选李建勋、易价为代表赴渝请愿。经过多次谈判斗争,终于复校名为北平师范学院,一年后复名为北平师范大学。

1947年,教育部任命李建勋为国立西北师范学院院长,仍辞不就。

1948年,应邀至四川大学讲学,继又去川东教育学院授课。

在新中国成立后的1950年,李建勋欣然就任平原省文化委员,主管教育工作,并担任平原师范学院教授。1953年平原省撤销,遂改任华北行政委员会文教委员会委员。1954年又任天津师范学院副院长。1958年退休,任中国人民政治协商会议全国委员会文史资料研究委员会专员。1976年,因病逝世,享年92岁。

李建勋教授在美留学主攻“教育行政”,回国后在北京师大为学

生讲授这门课，并倡议把这门学科纳入大学教育系教学计划。在一篇序文中他说：“在中国首先讲授教育行政者有两人，一在南京高等师范，为陶行知先生，一在北京师范大学，为余”。由之，在当时教育界遂有“南陶北李”之称，意思是说陶行知和李建勋是大江南北两位齐名的大教育家。

他给教育行政下的定义是：“系指研究、讨论、计划、指导及处理教育之一切活动而言”。他强调教育行政机关的专业化、学术化，也就是教育行政要科学化。他主张教育民主，各级教育行政机关应设有代表性和具有权威性的民意机关，行政首长必须博采众议、集思广益进行领导，而不能独断专行。

他在《关于教育行政之五大问题》中，首先提出教育法律问题。他是当时最重视教育立法的教育家之一。每有机会，都呼吁在根本大法的宪法中要有教育专章，要求用法律条文对教育的各方面给以明确的规定，以保障教育的顺利发展。

他在教育系讲授的另一门课是“学务调查”。他非常注重教育调查，主张无论从事实验研究或进行教育改革，都必须从调查入手。认为如谋教育的改进，没有可靠的调查结果，就不可能知道教育本身的“症结”所在，就不可能据以谋求医治之方。这本选集有不少的文章，都是先有实况的调查，而后提出对症的方策的。在教学中为了理论联系实际，培养学生的调查能力，他组织并领导学生进行实际调查。1932年他和燕京大学教育系主任周学章率领教育系师生在天津进行调查，最后写出《天津市小学教育之研究》，成为教育调查报告的典型文献，受到国内外研究教育调查之学者的推崇。那时，被称为河北省教育界三杰的，就是指李建勋、周学章，和曾任北京高等师范第一任校长的陈宝泉。

鉴于教师在学校教育中的地位与作用，他特别重视师范教育。他主张提高高等师范的程度、延长修业年限，主张加强师资建设与教学建设，主张师范院校必须单独设置而不能与他校合办。

他关心未来教师的训练与培养,也关心在职教师素质的不断提高。他不断强调作为教师应具备的条件。为此还特意撰写了《师道论》。在他所提出的教师所必备条件中,最重要的是健全的人格,其次是专业精神和职业道德。关于专业精神,一般的解释是从事于斯者,始终如一,不见异思迁。他进一步解释为:必须对教育有崇高的信仰,对于所学有勤奋的努力,对教书育人有不倦的态度。用简洁的几个字概括,就是:敬业、乐业、勤业。

在他的心目中,健全的人格是个内涵丰富的大概念。他把“尚气节”看作是健全人格的首要内容,由此而派生出其他方面的要求。他在《吾国高级师资训练之待决问题》一文中,认为根本问题之一是儒家气节。他把教师等同于海陆空战士,要对国家民族有浓厚的情感(成仁取义的精神),立身处世有大丈夫的气概(富贵不能淫、贫贱不能移、威武不能屈),如此才能把事情办好,对工作胜任而愉快。他在《师道论》中论述健全的人格时也是强调:一、儒家的气节;二、国家思想、民族意识;三、健强体格。他不仅对教师提出这样的要求,更在《中国知识界应有觉悟》一文中,认为知识分子应走的道路第一就是“尚气节”。

他是教育救国论者,经常说“教育为救国之本”,“教育乃国家命脉”。他自己对教育救国坚信不疑,也要求学生养成教育救国的信念。指出:一要爱护国家,二要砥砺气节(见危授命、舍生取义),三要敢于创立一番事业。在实现教育救国理想的进程中要做到:气度浩大、意志坚定、信仰专一、遇难不灰心,成功勿自喜。

李建勋教授一生笃实正直,待人忠厚。每有议论多主持正义,只求事理之是非曲直,不计个人之利害得失,深受人们的尊敬。他是一位“教不厌、诲不倦”的教育家。他在讲课中,力求清晰明了,板书纲举目张,有条不紊。他自律甚严,对工作一丝不苟。同时也严格要求学生,规定不得旷课息学。学生在校时虽不免感觉先生督责过严,然而毕业后却久久不忘老师的辛勤教诲。

下 篇

李建勋教育文论选读





美国全国教育会参观记^①

美国全国教育会^②有常会,年举一次,今年为第56次,期限起自2月25日,终于3月2日,会所择为大西洋城,距纽约仅百余里之遥,哥伦比亚大学教育行政俱乐部,以其关系重要,而机不可失也,爰组织参与团,得百余人往,惟该会规则,非会员不克与会,而会员又分为特别、普通二种,前者有发言权,纳费4元,后者无之,仅缴2元,二种会员,任人自择,予志在参观,非欲有所表现。遂以普通会员资格与会焉。^③

(中略)

① 文中“中略”部分为自2月26日至3月1日参观日程之记述。本文所收者为“对于该会之感触”部分。

② 美国全国教育会的组织、目的参阅本书《美国全国教育会第二次参观记》。

③ 李建勋当时由直隶省资助在美国哥伦比亚大学学习。

对于该会之感触

1. 规模宏大

此会分三十三部，会所十有五处，多在有名旅馆内，半皆同时开会，到会任人自择，虽为期仅五日，而所议之事项与名人之讲演颇多，予日夜奔随孜孜以参观者尚不及十一，其规模之宏大，概可想见。仅将其部别，举之如下，以供参考。

- | | |
|------------------|-----------------|
| 督理部 | 教育探求之指导部 |
| 省教育科长部 | 万国幼稚园之组合部 |
| 府教育科长部 | 专门学校之教育教师部 |
| 居民在25万以上之市教育科长部 | 初等教育之会合部 |
| 居民在2万5千以上之市教育科长部 | 市立师范学校部 |
| 居民在1万5千以上之市教育科长部 | 村民学校之监导部 |
| 学龄儿童之调查及儿童福利部 | 各省教育会联合部 |
| 体育部 | 中学之监导员及视察员部 |
| 教育之国家的组合部 | 中等学校校长部 |
| 师范教育部 | 职业教育指引部 |
| 女子教务长部 | 美国学务局会合部 |
| 学校经营部 | 村民及农业教育部 |
| 殖民教育部 | 教师薪金及处罚部 |
| 英文教育部 | 教育研究会协助配派教师之联合会 |
| 教育的发刊部 | 家庭经济联合会 |
| | 全国慈母会 |
| | 学校园联合会 |

2. 眼光远大

该会会章,无论何人苟于教育上有研究兴趣,均可入会,会员种类,以纳费之多寡定之,毫无国界种界芥蒂于其间,故外国人人此会者,不可胜数。犹忆日本开全国中学校长会议时,非日本人仅使列入旁听席而无发言权,其局量褊浅,眼光狭小,实令人齿冷。人谓美国之同化力大,非无由也。

3. 战事觉悟

美国人感觉最敏,反应力极大,自该国加入战团后,全国上下殆无不有战争一事往来于脑中,而教育界为尤甚,故此会之议案也、演说也、发刊也,无不带有战事色彩,若有不陈兵柏林手刃凯撒不休之势者,洵可钦也。反观吾国,一面对德宣战,一面自相残杀,以廿余年所蓄之精锐,四万万人所积之膏血,不为杀敌之举,而供阅墙之用,不足则又假外力以济之,犹侈然号于众曰:为统一也,为护法也,将谁欺乎!吾教育界岂未知死期之将至乎!何不闻一言及之也?

4. 集权倾向

美国教育,省自为政,中央无统辖之权,内务部虽设有学务局,不过输入最新之学说,调查各国教育之制度,及编汇美国教育之统计而已。揆之自动自由诸说,因属至当,然衡以国家全局之计划,人民均齐之发达,殆属可望而不可即。盖以各省均各自为谋(不无嫉妒心),贫富不同(有一省之富十六倍于他省者),及标准各异(有一府师范之毕业生尚不足为他府师范之学生者),故也彼国之有识者,早已见及是弊,而在国家主义膨胀时,尤觉危险,其教育行政渐

由分权而变为集权，教育制度渐由分歧而趋于划一也必矣。吾国近因督军跋扈，政客无良，而一二时流，竟有倡联邦救国，匪特昧于国情，殆亦不明世界之趋势也，可悲也夫！

5. 秩序不整

美国人过重自由，不拘形迹，于讲演会合时，合己意者倾耳静听，不合者辄昂然自去，虽有会长之制止，主讲者之哀恳，彼等亦漠不介意。是以每遇演讲会合时，自开会以至终席来往者恒不绝迹，较之吾国学务会议之秩序，其不及远甚。此或系自由之流弊也欤！

原载：《留美学生季报》第5卷第4号，
1918年（民国七年）冬季号。

美国全国教育会第二次参观记^①

1. 绪言

美国全国教育会，去年余曾往参观，且将观察所得，介绍于学界矣。惟该会之目的如何，职责奚若，当时则略而未述，今于述吾第二次之参观前，先将该会之目的、职责，提示一二，以明该会与全国教育之关系，想为阅者所乐闻也。

该会会章篇首云：“美国全国教育会之目的，据国会颁与之宪章所载为‘增长教职之品质兴味，及促进全国之教育事业’。欲达此目的，非全国民众对于公共教育，极力扶助，恒难使品学最优者，视教育为一种生涯。现时供职者，保养斯道之最高标准，贡献彼等之最大效力焉。故本会对于下列二事，认为使公共教育贡献于国家之要具，将以其职员、委员、发刊及行政官，出全力以助成之。其事维何？（1）获得省会、国会之法令，以便对于公共教育，予以相应之扶助，对于教员，给以充分之报酬。（2）设备、各项之教育标准，教师之资格及训练，一也。学期限度，及强迫教育，二也。新式教具，卫生校舍，三也。免除阶级特权之教育组织，四也。促进研究所得，且为一般所认可之教育方策，五也。”

观上所述，该会对于全国教育，匪特尽其发明研究之责，而立法行政上亦多所擘画督促，谓为该国教育之中心点

① 原文分“绪言”、“参观”、“结论”三部分，“参观”部分，记述1919年6月30日至7月6日于米尔瓦奇第57次会议之参观日程，篇幅甚长，略面束收。现只收“绪言”及“结论”部分。