

探索·发现

EXPLORING



扑朔迷离的考古发现

韩欣 / 编著



内蒙古人民出版社

探索·发现



扑朔迷离的考古发现

内蒙古人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

探索·发现 / 韩欣主编. — 呼和浩特: 内蒙古人民出版社, 2006.5

ISBN 7-204-08460-8

I. 探... II. 韩... III. 自然科学—普及读物
IV. N49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 053229 号

探索·发现

韩欣 编著

内蒙古人民出版社出版发行

(呼和浩特市新城区新华大街祥泰大厦)

北京嘉羽印务有限公司印刷

开本: 850X1168 毫米 1/32 印张: 128 字数: 1600 千字

2006 年 6 月第 1 版 2006 年 6 月第 1 次印刷

印数: 1—5000 册

ISBN 7-204-08460-8/G·2160 定价: 496.00 元(全 16 册)

目 录

人是从哪里来的	(1)
尼安德特人消失之谜	(15)
北京猿人之谜	(23)
不知去向的楼兰古国	(47)
摩西带领以色列人出埃及之谜	(51)
印度哈拉巴文化之谜	(57)
洪荒时代的真相	(66)
谁是印第安人的祖先	(71)
巨石建筑之谜	(78)
不朽的玛雅文明	(92)
千古之谜金字塔	(110)
神之门——巴比伦	(141)
十个失踪的以色列部落	(158)
强大的迈锡尼	(164)
神秘的克里特	(173)
诱人的特洛伊	(180)

三星堆的孤独之旅	(193)
数千万年前的人类工具	(212)
世界第八大奇迹——秦始皇陵兵马俑	(218)

人是从哪里来的

人类的起源是一个基本的科学问题,也是我们在日常生活中经常碰到的问题。孩子自打稍微懂事的时候,就会问起自己是从哪里来的,答案通常是爹妈生的。倘若我们一代一代往前推,最初的人究竟是从哪里来的?是自然产生的?由动物进化来的?还是上帝或神创造出来的?

孩子在动物园里最感兴趣的动物是猿猴。一只只猿猴似乎在模仿人的动作,它们的手灵巧地从地上拣起可以吃的东西往嘴里送。于是人们脑子里浮现出这样的问题:“为什么猿猴这么像人啊!”这就涉及到一系列的科学问题,例如人类在整个动物界处于什么位置?如果说人是从猿猴变来的,那么,它们又是怎样演变成人的呢?

神话和传说

关于人类的起源,世界各国各民族曾有过各式各样的神话和传说。一类是自然发生的说法。例如说,原始的人类是从月亮上落到地面上来的,或者是由一只怪鸟下了一个蛋,孵化成

人,在树上居住等等。在古希腊学者中,有人认为人是由鱼变来的;鱼到了大陆上,脱掉了鳞,便成了人。

在我国和其他国家,曾有很长的时期流传着人是神创造出来的各种说法。这种说法,在生产发展的不同阶段有着不同的具体内容。

人类最初是用木头和石块来制造各种工具和武器的,因此,在一些神话中,认为最初的人是由什么神或英雄用木头或石头刻成的。

再往后,人类会用泥土制造陶器了,于是又产生一种观念,认为最初的人是神用泥土造成的。

我国就有女娲氏抟土造人的传说,大意是古代有一位名叫女娲的女神,她因为在广阔的大地上,找不到一个同伴,非常寂寞,就用黄泥捏成和自己一模一样的小孩,吹了口气,小孩就活了。他们自称是“人”,都叫女娲做妈妈。女娲为了不让人类绝灭,就要男人和女人结成婚姻,传宗接代,这样人类就渐渐繁衍起来了。

古代埃及人相信第一个人是由一个名叫哈奴姆的神在陶器场里塑成的。基督教的《圣经》上也有上帝用泥土造人的说法。类似的说法,也流行于其他宗教里。

直到现在,还在某些部落里保存着人是用泥土做成的传说。

远古的人类,对于复杂的自然现象迷惑不解,对洪水、猛兽、旱灾、地震、台风、火山爆发、疾病、瘟疫等危害人类的生产和生命的自然力量,感到恐怖和束手无策,因而人们认为大自然的一切,如天、地、日、月、风、雨、水、火等等,都各有主宰,就向它们顶礼膜拜、乞求恩惠,并向祖先的灵魂祈求保佑,希望用祈祷和祭

祀的办法,影响自然的主宰者的意志和影响祖先的灵魂,希望它们能给人们降福消灾,这就产生了鬼神的观念。

人类进入阶级社会以后,产生了统治人民的工具——国家,产生了人间的“最高统治者”——国王或皇帝。这种现实,幻想式地反映到人们的头脑中,于是认为诸神之中也有最高的神,即天上的“最高统治者”——上帝、真主、玉皇大帝等。

由此可见,宗教是在日常生活中,统治着人们的外界力量在人们头脑中的虚幻的反映。在这种反映中,现实的、自然的和人间的力量,具有了一种非现实的、超自然的形式。因此,不是神或上帝创造了人,相反地是人按照人类的模式和面貌创造了神或上帝。宗教束缚了科学的发展。一切生物都是由神创造的,它们(或他们)生来就是不变的这种观念,在生物学领域中,长期占据着统治的地位或产生着重大的影响。

我国历史上对人类起源的论述

在我国历史上,关于人类起源问题,主要是围绕着人是神创造的还是自然产生的问题。

我国自从进入奴隶制社会后,殷周奴隶主便把迷信鬼神的原始观念加以系统化,作为维护其统治的精神支柱。

春秋末期的孔子和战国时期的孟子宣扬“天”是有意志、有人格的超自然的神。孔子说“天”虽不讲话,但四时的交替,万物的产生,都是“天”的意志的表现。在孔子看来,整个自然界和人类社会都是“天”创造的,因此要“畏天命”。孟子也宣扬人

间的一切都是天命决定的。他说“顺天者存，逆天者亡”，叫人们听天由命，不能违抗奴隶主阶级的意志。

春秋时期管仲提出人和万物都是由水产生的学说。他认为“水”是万物的根源和基础。“水”的最精华的部分凝聚起来就形成了人。这是一种原始的、自发的唯物主义思想。

战国末期，荀况针对孔孟的天命论，提出了人与天（自然界）既有联系又有区别的论点，主张要“明天人之分”，就是要把天和天区别开来，把自然界和人类社会区别开来。他认为人产生于自然界，但与自然界和其他万物又有区别。人除了有气（物质）、生命和知觉外，还有“义”；“义”就是伦理道德。他指出人类有不同于自然界的社會属性。在这种观点的基础上，他又指出“人之贵于禽兽者，以其能群也”；认为，人虽然“力不若牛，走不若马，而牛马为用，何也？曰：人能群，彼不能群也”。他的意思是，人的特点是能合群，有社会组织，所以能够胜过其他动物。

荀况还说：“然则人之所以为人者，非特以二足而无毛也，以其有辨也。”这里明确地指出人的特点不只是能两足直立行走和身上无毛，更重要的是人有思辨的能力，有思想意识。荀况不仅看到人的形态上的特征，而且触及了人的本质特征。

荀况还提出了“善假于物”的观点。他说：“假（借）舆（车）马者，非利足也，而致千里；假舟楫（桨）者，非能水也，而绝江河。”这里他强调利用车、马、船只的作用，看到了人类能够使用自己制造的工具和驾驭牲畜等劳动资料的特点，并指出了它们在人类劳动生产中的重要意义。

荀况的学生、战国末期的韩非发挥了荀况的“制天命而用

之”的思想,提出“隐栝之道”,要人们运用工具去改造自然,发挥人的积极能动性。

东汉王充认为人是由物质性的“元气”构成的,元气没有意志,不能有意识地生人,人和万物都是自然产生的。

唐代刘禹锡在《天论》中说,天是有形物体中的最大者,人是动物中的最突出者。他认为宇宙万物和人都有一个生长发展的自然过程,认为万物都是由物质的“气”产生的,从植物、动物直到智慧最高的人类,都是天地阴阳之气交互作用而产生的。

· 近代科学对人类起源的论述

早在古代,就有许多学者指出了人类与动物在身体结构上相似的现象。但是,那时还不可能窥视到人类在地球上出现的秘密,因为当时还没有可靠的事实资料作根据。到近代,科学工作者对于人类的起源和发展问题陆续搜集资料和研究,逐渐形成了一门关于人类发展的科学——人。

关于动物种类的资料,到 18 世纪上叶已有大量的积累,需要按一定的程序和分别编类把它们整理出来。著名的瑞典博物学家林耐按动物身体结构相似的情况作为分类的根据,创立了动物分类系统。他承认人体结构与高等的猿猴有很多相似的地方,因而把人和猿猴同归入灵长目一类中。

但林耐又是神创论者的代表人物之一。他认为一切生物和人都是上帝按照一定的目的创造出来的,反对生物进化的观点。但到了晚年,他的信念也发生了动摇,在《自然系统》的最后一版里,他说:“也许一个属的所有的种最初只是一个种。”

著名的法国学者拉马克在 1809 年出版的《动物哲学》一书中,对于动物界的进化作了广泛的论述,指出高等动物起源于低等动物,并且指出人类起源于类人猿。可惜当时他不能提出令人信服的证据。

英国的生物学家赫胥黎在 1863 年出版了他的名著《人类在自然界的位置》一书,充分引用了比较解剖学和胚胎学等方面的科学成果,论述了人类与猿类的亲缘关系,提出人、猿同祖的理论。

伟大的英国学者达尔文搜集了大量有关动植物演变和发展的科学资料,在 1859 年出版了《物种起源》一书,提出了动植物不断地变化发展,由简单到复杂,由低级到高级的进化学说。1871 年,达尔文的另一本名著《人类起源与性的选择》出版,书中论述了人类起源于动物,人类在生物界中的位置,以及人类与高等动物的亲缘关系。他指出,人类和现在的类人猿有着共同的祖先,人类是由已绝灭的古猿进化来的。

祖先留给我们的化石“天书”

1856 年,即达尔文的《物种起源》发表前三年,在德国尼安德特河谷的山洞里,工人们在清除洞口堆土时,发现了人化石。1858 年,研究者发表文章,认为这是原始人类的代表。

尼安德特人化石的发现,立刻引起了一场争论。但是当时,德国的“学术权威”维尔和宣称,那个头骨是因病变而成畸形的现代人的头骨。由于维尔和是细胞病理学的创始人、当时的德国国会议员,因此很少人敢于反对他的断言。

1868年,在法国的克罗马农洞中发现了克罗马农人化石,与旧石器和绝灭的动物化石共生。由于克罗马农人与现代人很相似,大多数人承认它是远古的人类。在克罗马农人被确认为远古的人类以后,有些人回忆起在此之前,已经有过类似的发现。1823年,在英国的帕维兰洞发现一具没有头骨的人尸骨,同时还发现了旧石器和已灭绝的动物化石。当时,牛津大学地质学家巴克兰认为那是罗马时代的一个不列颠女人,而动物是被《圣经》所记述的洪水淹毙后,被冲进洞里去的。因此人们把那具骸骨称为“帕维兰赭女”,并当作一个历史时期的人物,放在牛津博物馆里,未予重视。1829年,在比利时的恩吉洞中也发现过一个人的头骨化石,共生的还有石器和绝灭动物的化石。可是,当时很多人都不相信欧洲有这样古老的人类遗迹。

在克罗马农人化石发现和得到确认以后,人们对“帕维兰赭女”重新进行了研究。结果,所谓的“赭女”实际上是个男子——第一个被发现的克罗马农类型的人。而比利时恩吉洞的人头骨也是属于相近年代的甚至更早的人类。于是,化石人被承认了,把人类的历史向前推到几万年之久。

但是,从19世纪50年代晚期到60年代,一般人还是认为,所有已知的人类化石都来自冰川时期,与现代人并无显著的不同;至于尼安德特人,虽则与现代人明显不同,但又被维尔和宣布为现代病态人,是一个白痴的头骨,因此尼安德特人并不被认为是人类进化的早期阶段的代表,也未被认为是现代人的先驱。

1880年,在捷克斯洛伐克的莫拉维亚洞中发现一块人的下颌骨破片化石。当它落到维尔和的手中时,不出所料,它的命运也和尼安德特人化石的遭遇一样:维尔和急急忙忙给它贴上了

标签——病态的骨骼。

早在 1868 年,德国的达尔文主义者海克尔就曾预言,在化石记录上一定存在过一种猿和人之间的过渡类型,他称之为“无语猿人”(没有语言的猿人)。这个后来证明确实有猿人存在的当时的科学假设,被维尔和攻击为没有事实根据的预言,在荷兰的青年医生杜布瓦的心中却激起了热情。杜布瓦受德国和英国进化论思想的影响和鼓励,热切地希望找到这种人类进化过程中的“缺环”。海克尔的著作对他也有很大的影响。海克尔曾强调长臂猿的某些解剖特征与人特别相似。当时印度尼西亚是荷兰的殖民地,地处热带,是很多种灵长类、特别是长臂猿和猩猩的家园。因此,杜布瓦来到了当时叫做东印度的印度尼西亚这个地方。

经过数年的努力,1891~1892 年,杜布瓦在爪哇找到了人的头盖骨和大腿骨化石。头盖骨带有明显的原始性状,而大腿骨则和现代人的很近似,表示其所属的个体已能直立行走。1894 年,杜布瓦将其定名为“直立猿人”。他相信直立猿人是现代人的先驱。

1895 年,杜布瓦带着爪哇猿人的化石标本回到荷兰,并把它公之于世,随即引起了一场大争论。一种意见认为爪哇猿人是人,虽然比较粗壮一些。杜布瓦本人认为它是猿和人之间的过渡类型。以维尔和为首的人则认为它根本不是人,而是属于一种已经绝灭的大型的长臂猿。在以后几年中,意见、看法愈来愈多:猿,人,过渡类型,白痴,畸形的人……

当时,怀疑和反对来自各个方面。有人怀疑这些化石的地质时代;有人不相信一根肯定是人的大腿骨怎么能与像猿的头

骨配在一起；而宗教势力更是坚持亚当才是人的祖先，爪哇的这个半猿半人的动物根本不可能是人的祖先。

杜布瓦处于争论的中心，由于顶不住来自各个方面的压力和打击，逐渐变得消沉起来，以致把猿人化石锁在荷兰哈勒姆的泰勒博物馆的保险柜里，一直放了 30 年，直到 1923 年他才又允许人们去研究这些化石。

20 世纪 20 年代末，杜布瓦公开展示了直立猿人的另外四根大腿骨化石。近来有人指出，其中有的可能不是猿人的。令人奇怪的是，在公布这些发现时，他本身的观点改变了。他同意了维尔和的看法，认为爪哇发现的头骨化石属于一种大型的长臂猿，与人类这一支完全无关。尽管 30 年代在爪哇发现了愈来愈多的爪哇猿人化石，尽管已有北京猿人化石的发现，杜布瓦还是坚持这种错误观点直到 1940 年他离开人间。

爪哇猿人的争论继续了很长时间。1929 年在北京周口店发现了第一个北京猿人的头盖骨化石，以后又有更多的猿人化石，还伴随有大量的石器、用火遗迹和动物化石出土，于是猿人是早期的原始人类的概念才逐渐被广泛接受，猿人在人类进化系统中的位置才得到确立。这样，人类的历史便向前推进了几十万年。

进入 20 世纪时，几乎每一年都有人类化石发现。1899 ~ 1905 年，在南斯拉夫的克拉皮纳发现了至少代表 14 个属于尼安德特类型的化石。1907 年，在德国海德堡发现了欧洲最古老的、属于猿人阶段的人类化石——海德堡人。1908 年，发现了莫斯特人化石。

这里应该提一下圣沙拜尔人化石的发现。

1908年8月,三个法国神父在法国南部的圣沙拜尔村附近的山洞里发现了圣沙拜尔人化石。这是一副男性老人的骸骨,包括头骨和比较完整的骨架。同时出土的还有很多石器和动物化石。根据步日耶神父的建议,这具人骨化石交给有名的古生物学家布勒进行研究。布勒根据对圣沙拜尔人的研究,认为它是尼安德特人一类的,于是把尼安德特人描绘成身体矮粗,行动迟钝,不能保持直立的姿势,走路时脚的外侧缘着地,膝部不能伸直,沉重的头向前伸出;总之是一种相当像猿的形象。

最近的研究表明,布勒对尼安德特人的形象的描绘是完全没有事实根据的。许多人认为这个尼安德特人的肢骨之所以与现代人不同,是由于患过关节炎;原来以为他头部前伸主要是因为枕骨大孔位置靠后,现在则认为头骨复原不太可靠,歪曲了原状。

为什么布勒这样严重地歪曲了尼安德特人的形象呢?这需要从他所处的历史条件以及他本人的思想倾向来分析。布勒是法国人,是研究古生物的。法国的古生物学是由“灾变论”的倡导者居维叶在19世纪奠定基础的;而布勒正是在19世纪80年代在图卢兹和巴黎接受古生物学的训练,因此深受灾变论思想的影响。这便是他的反进化论思想的根子。在19世纪,居维叶可以凭借其学术权威的身份顽固地不承认世界上有过化石人类。到20世纪,由于进化思想的广泛传播和人类化石的不断发现,唯心主义必然又以新的形式表现出来,这就是不承认已发现的化石人类是现代人的祖先。布勒认为猿人、尼安德特人都不是现代人的祖先,他只肯承认他们是人类进化过程中已经绝灭的旁支。这就不难理解,为什么他要夸大尼安德特人的原始特

征,把它描绘成过分像猿的形象;也不难理解,为什么在北京猿人发现后,他还说北京猿人洞中同时生存有两种人类,一种是进步的人,另一种是落后的北京猿人;北京猿人只不过是进步的人的猎获物。

从20世纪20年代开始,又发生了关于南方古猿问题的争论。

1924年,南非贝专纳兰的汤恩地方的采石工人发现了一个头骨化石。他们把这个化石交给附近一个大学的年轻解剖学教授达特。1925年,达特在英国《自然》杂志上发表报告,认为尽管这个头骨化石属于一个幼年个体(相当于现代人六岁的小孩),但它比任何现代的或化石的猿类更接近于人类进化这一支,是猿类与最早人类之间的中间环节,因而定名为南方古猿非洲种。

达特的文章发表后,立刻在英国科学界掀起了一场“大风暴”。其中有些人是达特从前的老师,虽然在文章发表之前他们就读过他的文稿,但在文章发表之后,他们立刻发表藐视性的评论。在《自然》杂志的下一期上,就登载了四位主要的人类学家的评论。研究化石人类和化石猿类的基思说:“在现有证据的基础上,人们倾向于把南方古猿和黑猩猩、大猩猩放在同一类或同一亚科。”史密斯的评论是“达特教授列举的作为和人类具有亲缘关系的证据的许多特征同样发现于年轻的大的类人猿甚至于成年的长臂猿中。”达克沃思的结论是,“这个新的种类宁可说相似于大猩猩而不是相似于黑猩猩。”著名的皮尔唐头骨的研究者伍德沃德在谈到将到亚洲或非洲去寻找人类的直接祖先问题时表示:“南非发现的新化石和这个问题肯定具有很少

的关系。”总而言之，他们的言论都是反对达特的。

批评继续着，而且变得愈来愈严厉。由此给人造成的印象是，达特在化石发现以后这么快就发表了文章，是轻率的和卤莽的等。

1931年，达特把南方古猿头骨标本带到欧洲，让一些从事解剖学和人类学研究的人进行观察研究。但是英国的科学家仍然认为南方古猿是一种猿类，虽然具有一些相似于人科成员的特征，但这是由于与人类进化系统平行进化的结果。

由于学术权威和传统的保守势力的压制和阻挠，在南方古猿发现以后的10年中，很少有人再提起这个头骨。

然而，达特并不完全是孤立的，他得到了布鲁姆的支持。布鲁姆是研究古生物的，因在南非发现和研究似哺乳类的爬行动物而著名。达特关于南方古猿的文章发表以后不久，布鲁姆就去约翰内斯堡观察这个头骨。他认为达特对这件化石的解释总的来说是正确的。在以后的若干年里，他成了为达特进行辩护的惟一的主角。他访问了汤恩遗址，决心在南非其他地方寻找具有相近地质时代的遗址，以发现更多的南方古猿类化石。他的愿望很快得到了实现。1936年，他从南非特兰斯瓦尔的斯特克方丹采石场工人那里得到一个成年的南方古猿头骨和部分肢骨，定名为“逐人”。1938年，他在克罗姆德莱又找到另一个头骨和部分肢骨，估计其脑量为650mi，并给这种人定名为“傍人粗壮种”。

1946年，年已80岁的布鲁姆出版《南非化石猿人，南方古猿类》一书。他认为，南方古猿的许多特征和人非常一致，它们几乎肯定是两脚直立行走的，可能已用手来制造工具。汤恩猿