

永樂北藏



永

樂

北

藏

趙樸初題



永樂北藏第九九冊目錄

○攝大乘論釋	續前	(本冊為后十五卷 友四—投八)		一
○無相思塵論	一卷	陳真諦譯 (投九)		四一七
○觀所緣緣論	一卷	唐玄奘譯 (投九)		四二一
○觀所緣緣論釋	一卷	唐義淨譯 (投九)		四二四
○大乘廣五蘊論	一卷	唐地婆訶羅譯 (投十)		四三九
○大乘五蘊論	一卷	唐玄奘譯 (投十)		四三八
○顯揚聖教論	二十卷	唐玄奘譯 (分一—切十)		四六九

實相
釋曰依所知相說如是言略者要也
論曰此中何者依他起相謂阿賴耶識為種子虛妄分別所攝諸識此復云何謂身身者他起相
現如此諸識皆是虛妄分別所攝唯識為性
是無所有非真實義顯現所依如是名為依他起相

攝大乘論釋卷第四

世親菩薩造

友四

唐三藏法師玄奘奉詔譯

所知相分第三之一

論曰已說所知依所知相復云何應見此略
有三種一依他起相二遍計所執相三圓成
實相

釋曰依所知相說如是言略者要也

論曰此中何者依他起相謂阿賴耶識為種子虛妄分別所攝諸識此復云何謂身身者

受者識彼所受識彼能受識世識數識處識
言說識自他差別識善趣惡趣死生識此中
若身身者受者識彼所受識彼能受識世識
數識處識言說識此由名言熏習種子若自
他差別識此由我見熏習種子若善趣惡趣
死生識此由有支熏習種子由此諸識一切
界趣雜染所攝依他起相虛妄分別皆得顯
現如此諸識皆是虛妄分別所攝唯識為性
是無所有非真實義顯現所依如是名為依
他起相

釋曰虛妄分別所攝諸識者謂此諸識虛妄分別以爲自性謂身身者受者識者身謂眼等五界身者謂染汙意能受者謂意界彼所受識者謂色等六外界彼能受識者謂六識界世識者謂生死相續不斷性數識者謂算計性處識者謂器世間言說識者謂見聞覺知四種言說如是諸識皆用所知依中所說名言熏習差別爲因自他差別識者謂依止差別此用前說我見熏習差別爲因善趣惡趣死生識者謂生死趣種種差別此由前說

有支熏習差別種子由此諸識者即由次前所說諸識一切界趣雜染所攝者謂墮三界五趣雜染是彼自性故名所攝依他起相者謂依他起爲體虛妄分別皆得顯現如此諸識皆是虛妄分別所攝唯識爲性者謂此諸識皆是虛妄分別自性故名所攝太四是無所有非真實義顯現所依者謂無所有非真實義顯現所因非真實故名無所有如所執我無所有故名非真實義者所取謂即彼我實無所有似我顯現言所依者顯現所依是所因

義此即名為依他起相

論曰此中何者遍計所執相謂於無義唯有識中似義顯現

釋曰於無義者謂無所取如實無我唯有識中者謂無實義似義識中如唯似我顯現識中似義顯現者似所取義相貌顯現如實無我似我顯現

論曰此中何者圓成實相謂即於彼依他起相由似義相永無有性

釋曰於無所有非真實義顯現因中由實無

有似義相現永無有性如似我相雖永是無而無我有

論曰此中身身者受者識應知即是眼等六內界彼所受識應知即是色等六外界彼能受識應知即是眼等六識界其餘諸識應知是此諸識差別友四又此諸識皆唯有識都無義三故此中以何為喻顯示應知夢等為喻顯示謂如夢中都無其義獨唯有識雖種種色聲香味觸舍林地山似義影現而於此中都無有義由此喻顯應隨了知一切時處皆唯有

識由此等言應知復有幻誑羸愛翳眩等喻
若於覺時一切時處皆如夢等唯有識者如
從夢覺便覺夢中皆唯有識覺時何故不如
是轉真智覺時亦如是轉如在夢中此覺不
轉從夢覺時此覺乃轉如是未得真智覺時
此覺不轉得真智覺此覺乃轉其有未得真
智覺者於唯識中云何比知由教及理應可
比知此中教者如十地經薄伽梵說如是二
界皆唯有心又薄伽梵解深密經亦如是說
謂彼經中慈氏菩薩問世尊言諸三摩地所

行影像彼與此心當言有異當言無異佛告
慈氏當言無異何以故由彼影像唯是識故
我說識所緣唯識所現故世尊若三摩地所
行影像即與此心無有異者云何此心還取
此心慈氏無有少法能取少法然即此心如
是生時即有如是影像顯現如質為緣還見
本質而謂我今見於影像及謂離質別有所
見影像顯現此心亦爾如是生時相似有異
所見影現即由此教理亦顯現所以者何於
定心中隨所觀見諸青瘀等所知影像一切

無別青瘀等事但見自心由此道理菩薩於
其一切識中應可比知皆唯有識無有境界
又於如是青瘀等中非憶持識見所緣境現
前住故聞思所成二憶持識亦以過去為所
緣故所現影像得成唯識由此比量菩薩雖
未得真智覺於唯識中應可比知

釋曰此唯^友有識由教顯示如十地經言如是
三界皆唯有心故解深密經中我說識所緣
唯識所現故者謂識所緣唯識所現無別境
義復舉識者顯我所說定識所行唯識所現

無別有體然即此心如是生時者謂即由此
品類生時相似有異所見影現者謂定所行
相似離識別有所取分明顯現又於如是青
瘀等中非憶持識見所緣境現前住故者謂
青瘀等是三摩地所行影像非憶持識由此
不即在彼方處如昔所受還如是憶此住現
前分明見故彼憶持識所見暗昧此現前住
所見分明若有復謂如聞思慧由串習故境
雖謝往纔作意時如昔而生此亦爾者聞思
兩慧境既謝往現無有體於無體中若更生

時但識影現似彼而生故聞思慧不緣謝往
曾所受境是故唯識由此彌彰所取義無理
亦成就

論曰如是已說種種諸識如夢等喻即於此
中眼識等識可成唯識眼等諸識既有色

亦唯有識云何可見此亦如前由教及理

友四

五

釋曰眼識等識皆非有色可成唯識眼等諸
識既有有色云何唯識此亦如前由教及理
者此眼等識如前所引理教顯示亦成唯識
論曰若此諸識亦體是識何故乃似色性顯

現一類堅住相續而轉與顛倒等諸雜染法
為依處故若不爾者於非義中起義顛倒應
不得有此若無者煩惱所知二障雜染應不
得有此若無者諸清淨法亦應無有是故諸
識應如是轉此中有頌

亂相及亂體 應許為色識 及與非色識
若無餘亦無

釋曰一類堅住相續轉者由相似故名為一
類多時住故說名堅住諸有色識相似多時
相續而轉顛倒等者即是等取諸雜染法與

煩惱障及所知障為因性故為依處者為彼
因性若彼諸識離如是轉於非義中起義心
倒應不得有此若無者若煩惱障諸雜染法
若所知障諸雜染法應不得有於此頌中顯
如是義亂相亂體如其次第許為色識及非
色識此中亂相即是亂因色識為體亂體即
是諸無色識色識亂因若無有者非色識果
亦應無有
論曰何故身身者受者識所受識能受識於
一切身中俱有和合轉能圓滿生受用所顯

故何故如說世等諸識差別而轉無始時來
生死流轉無斷絕故諸有情界無數量故諸
器世界無數量故諸所作事展轉言說無數
量故名別攝取受用差別無數量故諸受非
愛業果異熟受用差別無數量故所受死生
種種差別無數量故
支四
釋曰為今自身圓滿受用故身身者受者三
識一切身中許彼一時俱有和合一時轉故
說名俱有所顯故者是彼因性
論曰復次云何安立如是諸識成唯識性略

由三相一由唯識無有義故二由二性有相
有見二識別故三由種種種種行相而生起
故所以者何此一切識無有義故得成唯識
有相見故得成二種若眼等識以色等識爲
相以眼識識爲見乃至以身識識爲見若意
識以一切眼爲最初法爲最後諸識爲相以
意識識爲見由此意識有分別故似一切識
而生起故此中有頌
唯識二種種 觀者意能入 由悟入唯心
彼亦能伏離

釋曰此中長行及頌顯示由三種相成立唯
識於長行中由唯識者唯有識故一切諸識
皆唯有識由所識義無所有故由二性者由
於一識安立相見即此一識一分成相第二
成見眼等諸識即於二性安立種種謂一識
上如其所應一分變似種種相生第二變似
種種能取若就意識即一切眼爲最初法
爲最後諸識爲相意識識爲見由此意識遍
分別故似一切識而生起故又於三中唯就
意識以爲種種所取境界不決定故其餘諸

友四

七

識境界決定又無分別意識分別故唯於此
安立第三種種相見是故於此意識具足安
立唯識於伽他中能入唯識者悟入所取義
永無有故能入二者悟入此識有相見故能
入種種者悟入此識似種種相而生起故觀
者意者諸瑜伽師所有意趣問於何悟入答
由悟入唯心彼亦能伏離若能悟入唯有其
心都無有義是則於彼亦能伏離既無所取
義何有能取心說入二性及入種種皆爲成
立入唯識因餘義相似

論曰又於此中有一類師說一意識彼彼依
轉得彼彼名如意思業名身語業
釋曰一類菩薩欲令唯有一意識體彼復次
第安立顯示如意思業名身語業者如一意
思於身門轉得身業名於語門轉得語業名
然是意業意識亦爾雖復是一依眼轉時得
眼識名如是乃至依身轉時得身識名非離
意識別有餘識唯除別有阿賴耶識
論曰又於一切所依轉時似種種相二影像
轉謂唯似義影像及分別影像又一切處亦

似所觸影像而轉有色界中即此意識依止身故如餘色根依止於身

釋曰或有難言眼等諸根無有分別是故意識依彼轉時應無分別如染汙意為雜染依令雜染轉此亦應爾故次解言又於一切所依轉時似種種相二影像轉文四謂唯義影像及分別影像此中一切所依者謂眼等所依似種種相二影像轉者謂唯似義影像及分別影像二句解釋由此二句說唯一識一分唯義影像顯現第二分別此義相生是故前說

無有過失又一切處亦以所觸影像而生謂有色處於定位中無五識時在色身中內領受起如餘色根依止於身者如餘眼等有色彩諸根依止於身由此諸根依止身故於自所依能起損益意識亦爾依止身故應知於身能作變異復有別義謂如身根依止於身若相外緣所觸現前身根便似所觸相起即此起時於自依身能作損益意識亦爾依止身故似彼所觸影像生時於所依身能作損益論曰此中有頌

若遠行獨行 無身寐於窟 調此難調心
我說真梵志

釋曰彼諸菩薩為成此義引阿笈摩伽他為
證若遠行者能緣一切所緣境故言獨行者
無第二故言無身者遠離身故寐於窟者於

身窟中而居止故言調此者作自在故難調

心者性暴惡故

論曰又如經言如是五根所行境界意各能
受意為彼依

釋曰復引餘教證成此義如是五根所行境

界意各能受者諸根所行名為境界如是境
界意各能受悉能分別一切法故一一各各
能領受故名各能受意為彼依者是彼諸根
能生因故以意散亂彼不生故

論曰又如所說十二處中說六識身皆名意
廢

釋曰復有聖教能證此義謂六識身皆說名
意無餘識名由六識身皆是意處聖所說故
是故得知唯有意識

論曰若處安立阿賴耶識識為義識應知此

中餘一切識是其相識若意識識及所依止是其見識由彼相識是此見識生緣相故似義現時能作見識生依止事如是名為安立諸識成唯識性

釋曰於阿賴耶識亦得安立相見二識謂阿賴耶識以彼意識及所依止為其見識眼等諸識為其相識以一切法皆是識故由彼相識者謂眼等諸識是此見識生緣相故者是見生因由所緣性名見生因似義現時能作見識生依止事者能於彼見故名見識即此

見識似義現時彼諸相識與意見識能作相續不斷住因是故說名生依止事

論曰諸義現前分明顯現而非是有云何可知如世尊言若諸菩薩成就四法能隨悟入一切唯識都無有義一者成就相違識相智文四如餓鬼傍生及諸天人同於一事見彼所識有差別故二者成就無所緣識現可得智如過去未來夢影緣中有所得故三者成就應離功用無顛倒智如有義中能緣義識應無顛倒不由功用智真實故四者成就三種勝

智隨轉妙智何等為三一得心自在一切菩薩得靜慮者隨勝解力諸義顯現二得奢摩他修法觀者纔作意時諸義顯現三已得無分別智者無分別智現在前時一切諸義皆不顯現由此所說三種勝智隨轉妙智及前所說三種因緣諸義無義道理成就釋曰相違識相智者謂能了知相違者識所緣義相無所緣識現可得智者謂現見有雖無所緣而識得生如過去等應離功用無顛倒智者謂能了知若如是義如所顯現即是

實有離起對治無顛倒智任運應成三種勝智隨轉妙智者謂能了知三種勝智境隨轉義得心自在者得心調順有所堪能得靜慮者謂諸聲聞及獨覺等已得靜慮隨勝解力諸義顯現者謂若願樂地成其水如意則成火等亦爾得奢摩他者得三摩地^{支四}修法觀者於契經等策勤觀察纔作意時識義顯現者隨於一義如如作意如是如是非一品類境相顯現無分別智現在前時一切諸義皆不顯現者若如顯現義即如是實有應不得有

無分別智無分別智若是實有決定應許諸義皆無

論曰若依他起自性實唯有識似義顯現之所依止云何成依他起何因緣故名依他起從自熏習種子所生依他緣起故名依他起生剎那後無有功能自然住故名依他起釋曰實唯有識似義顯現之所依止者謂實無義唯有其識與彼似義顯現為因即此唯識名依他起云何成依他起者問自攝受何因緣故名依他起者問為他說從自因生生

已無能暫時安住名依他起應自攝受亦為他說

論曰若遍計所執自性依依他起實無所有以義顯現云何成遍計所執何因緣故名遍計所執無量行相意識遍計顛倒生相故名遍計所執自相實無唯有遍計所執可得是故說名遍計所執釋曰依依他起者謂依唯識實無所有者實無自體似義顯現者唯有似義顯現可得云何何故等者如次前說無量行相者所謂一