

正如培根曾经说过的那样，善的德性是人类一切精神品性中最伟大的品性。我以为这种说法在某种意义上是深刻的。如果撇开对自然和社会的真、善、美审视，仅就自我人生而言，那么我们甚至可以说，『善』对于人生具有最重要的意义。因为在人生真、善、美的最求中，『真』仅仅指的是真实的存在，这种存在在许多方面并未把人和动物区别开来，而惟有『善』才使人和动物分道扬镳了。人正是以『善』的道德规范实现对现实人性中动物性（兽性）的自我节制和升华，从而造就理想品性的。『美』无非是『真』和『善』的感性显现。人生因着『真』和『善』的充盈，才流漾着『美』的风范。以孔子的语录来说，这是一个『里仁为美』（《论语·里仁》）的心性体验。可见，伦理道德上『善』的规范对人生实践的重要性。这也可以说是《伦理学概论》一书的理论价值和实践意义之所在。

伦理学概论

张应杭 著



伦理学概论



张应杭 著



图书在版编目(CIP)数据

伦理学概论 /张应杭著. —杭州:浙江大学出版社,
2009.12

ISBN 978-7-308-06894-9

I. 伦… II. 张… III. 伦理学—概论 IV. B82

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 112955 号

伦理学概论

张应杭 著

责任编辑 傅百荣

封面设计 俞亚彤

出版发行 浙江大学出版社

(杭州天目山路 148 号 邮政编码 310028)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州求是图文制作有限公司

印 刷 德清县第二印刷厂

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 17.5

字 数 305 千字

版 印 次 2009 年 12 月第 1 版 2009 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-06894-9

定 价 38.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571)88925591

前 言

尽管国内已有众多伦理学教材问世,但我对此书的写作依然孜孜不倦,那是因为我试图尝试着从一个较独特的角度,即以哲学认识论的基本原理和方法来探讨道德问题。按照我的理解,伦理学这一门古老的人文学科可以从两个不同的层次进行思考。这两个层次:一是道德学,二是道德哲学。前者主要讨论具体的道德规范及实施道德规范的方法、途径;后者是从哲学认识论的普遍一般中研究人类道德的必然性和可能性问题。我总觉得,在当前的伦理学研究中迫切需要在道德哲学层面上的探讨。哲学的睿智和深刻或许能拓宽我们的研究视野,从更高和更深刻的层次把握道德的一系列基本问题,以有效地避免那种空泛的道德说教。

正是有鉴于此,对这本伦理学教材出版的理论意义我是相当自信的。就其一般的意义而言,伦理学对“善”的研究本身就是人类文明之所以存在的根据之一。我们知道在人类广袤恢弘的生活实践中,真、善、美构成人类亘古及今追求的三大领域,相应地,认识论、伦理学、美学就成为人类精神文化的三大基本表现形式。

而且,正如培根曾经说过的那样,善的德性是人类一切精神品性中最伟大的品性。我以为这种说法在某种意义上是深刻的。如果撇开自然和社会的领域不谈,仅就个人人生而言,那么甚至可以说,“善”对于人生是具有最重要意义的。因为在人生真、善、美的诸品性中,“真”仅仅指谓真实的存在,这种存在(譬如饮食男女之类的天性)并未把人和动物区别开来,唯有“善”才使人和动物分道扬镳了。人类正是以“善”的规范实现对自我人性的节制、引导和提升,从而造就理想人性的。“美”无非是“真”和“善”的感性显现。人生因为“真”和“善”的充盈,才流溢着“美”的风范。可见,“善”的规范对人生实践有着人本学意义上的重要性。这也可以说是本书最根本的理论意义之所在。

如果说上述理论意义适用于任何一本伦理学教材和著述的话,那么我的这本教材也许还有其特殊的理论意义。这一点我也是自信的。正如前已所述,我撰写这本教材的基本指导思想是希望在道德哲学层面对伦理道



德问题作一番学理探究。也许正因为这一份独特性,使我在伦理学的一些重要理论问题(譬如道德的起源问题、伦理学的基本问题、伦理学的逻辑起点和理论归宿问题)上均作了原创性的探讨。此外,值得一提的还在于,我依据自己的研究体会,遵循导师冯契先生“人性就是一个由天性发展成为德性的过程”^①的思想,以人性问题为研究起点和路径,还建构了一个相对完整、逻辑自洽的学科体系。

这一切的探讨当然只是我个人的初步尝试,从内容到体系肯定会有一些欠缺甚至是失误,但我想这并不影响本书对这些问题探讨本身所内蕴的学术价值。倘若没有这一份自信,那么这本教材显然是不可能问世的。

本书的编撰与公开出版的实践价值也是明显的。如果说自叔本华、尼采以来一直有道德相对主义思潮困扰西方社会的话,那么,这一思潮在20世纪最后20年里,随着改革开放之后的“西学东渐”同样在中国大陆形成了强烈的冲击波。再加上市场经济体制由争论到迅速的确立,一方面是“经济人”角色意识的增强,另一方面则表现为对传统“道德人”意识的淡漠,甚至任性地批判。于是,正如我们所不无忧虑地看到的那样,在当代中国人的道德生活实践中,“失当”仿佛已不再遭贬斥,“正当”的行为却被无限地拓展,“应当”的道德规范和道德理想则一概被称之为道德说教……

因此,美德的重建不仅是中国共产党在“德治”时代必须形成全党共识的一个重要执政理念,而且它也是每一个置身于市场经济的中国人在自我精神家园里需要着力营建的。令人欣慰的是,随着市场经济的不断完善,已经有愈来愈多的人开始认同美德的重要性。例证之一就是,我的相关课程目前正不断得到来自北京大学、清华大学、复旦大学、中山大学等开办的诸如企业管理、政府公共管理高层研修班的认同;相关的系列讲座甚至得以在中央台播出,而且收视率据说还相当不错。

有意思的是,不仅在经济上迅速崛起而且也日益关注精神家园建设的当今中国,也引起西方社会的广泛关注。近年来西方媒体对中国大陆重建美德的努力就曾给予了充分的报道。譬如美国的《华盛顿邮报》就曾对我在一个“未来企业家”培训班上讲授的企业伦理学课程进行了深度报道。记者以这样一段话作为报道的开篇:“In China, if you are only rich, people will not respect you. You also need good manners, an outgoing personality and good morals,” said Zhang Yinghang of Zhejiang University, a professor increasingly in demand on the lecture circuit. (参见 *the Washington*

① 冯契. 智慧的探索. 上海: 华东师范大学出版社, 1994. 166

Post on December 25, 2007,《参考消息》2007年12月26日摘译了该篇报道)

可见,我们的确处在一个重新关注德性的时代。我把自己的这本著述视为一名理论工作者为当代中国人重塑德性而作的某种个人贡献。我诚然不完全同意古希腊哲人苏格拉底“美德即知识”的说法,但无论如何,道德是与关于道德的知识相关的。这就正如培根在引证亚里士多德的语录时所说的那样:“关于德性,我们既要确定何为德性,也要确定德性由何发生。因为若不能知道获得德性的方法和途径,那么仅认知德性,并没有什么用处。因为我们不但要探讨德性是什么,还要探讨怎样获得它。”^①

本书对道德问题的所有理论展开正是遵循这一思路而进行的。惟愿我们不仅在认知上认同德性的必要性和可能性,而且能在实践中“积善成德”,使自己成为一个因德性而受人尊重的人。

^① 周辅成. 西方伦理学名著选辑(上卷). 北京:商务印书馆,1964. 563

目 录

绪 论 伦理学的定义、任务与方法

- 一、道德、伦理与伦理学····· (1)
 - 1. 道德的涵义····· (1)
 - 2. 道德的类型····· (3)
 - 3. 伦理学是研究道德现象的哲学····· (6)
- 二、伦理学的研究任务····· (8)
 - 1. 道德存在的必然性根据····· (8)
 - 2. 道德的基本职能和伦理学研究的任务····· (9)
- 三、伦理学研究的意义与方法····· (12)
 - 1. 伦理学研究的意义····· (12)
 - 2. 伦理学研究的方法····· (14)

上 编 中西伦理思想史的逻辑考察

第一章 中国古代伦理思想发展的逻辑考察

- 一、伦理学的出发点：人性的善恶之辩····· (19)
 - 1. 性善论····· (19)
 - 2. 性恶论····· (21)
 - 3. 性无善恶论····· (21)
 - 4. 性有善有恶论····· (23)
- 二、伦理学中的义利、欲理、人我、志功、生死之辩····· (25)
 - 1. 义利之辩····· (25)
 - 2. 欲理之辩····· (27)
 - 3. 人我之辩····· (30)
 - 4. 志功之辩····· (31)
 - 5. 生死之辩····· (32)
- 三、伦理学的归宿：理想人格的培养造就····· (34)

- 1. “仁义”的理想人格····· (34)
- 2. “兼爱”的理想人格····· (36)
- 3. “无为”的理想人格····· (37)
- 4. “空灵”的理想人格····· (40)

第二章 西方伦理思想史的逻辑考察

- 一、理性主义:以理性原则探讨幸福与“至善”的理论····· (43)
 - 1. 知识与美德的一致性····· (44)
 - 2. 道德表现为理性对情欲的节制····· (47)
 - 3. 合理利己主义是可能的····· (52)
 - 4. 幸福、“至善”是理性指导下的生活····· (56)
- 二、非理性主义:反叛理性传统,崇尚意志、情感、直觉、本能的理论····· (60)
 - 1. 理性不能为道德确立普遍准则····· (61)
 - 2. 道德的本质是非理性的心理过程····· (64)
 - 3. 利己主义是人的本性····· (68)
- 三、信仰主义:把道德的“善”归结为上帝的理论····· (71)
 - 1. 道德来自上帝的戒律····· (72)
 - 2. 爱上帝是道德的最终信仰和希望····· (74)
 - 3. 道德的“至善”就是走向上帝····· (76)

下 编 伦理学基本理论与逻辑体系的探寻

第三章 道德的起源与伦理学的逻辑起点

- 一、道德的起源之谜····· (81)
 - 1. 道德起源问题上不同观点的纷争····· (81)
 - 2. 道德起源的可能图景····· (85)
- 二、道德起源问题的逻辑分析····· (88)
 - 1. 人性中的理性与兽性····· (88)
 - 2. 道德理性:人性对兽性的超越····· (91)
 - 3. 人是道德的动物····· (93)
- 三、人性问题与伦理学的逻辑起点与终点····· (94)
 - 1. 伦理学对人性问题研究的意义····· (94)
 - 2. 以德性塑造人性····· (96)

3. 道德:人性向善的实践理性	(98)
第四章 道德的本质和发展规律	
一、道德的一般本质和特殊本质	(100)
1. 道德的一般本质和相对独立性	(100)
2. 道德的特质:以“精神—实践”方式把握世界	(102)
3. 道德的特殊作用	(103)
二、道德与其他文化形态的关系	(106)
1. 道德与法	(106)
2. 道德与政治	(108)
3. 道德与艺术	(109)
4. 道德与宗教	(110)
三、道德发展的规律与进步趋势	(112)
1. 道德的意识形态性和客观性	(112)
2. 道德规律的基本内容	(114)
3. 道德发展的进步趋势	(115)
第五章 伦理学的基本问题:自由人性与规范必然性之关系	
一、伦理学的基本问题:争议与结论	(120)
1. 伦理学基本问题上的不同观点争论	(120)
2. 伦理学基本问题的结论:自由人性和规范必然性的关系	(123)
3. 自由人性和道德规范必然性的关系问题之所以成为伦理学基本问题的根据	(127)
二、自由人性与必然规范:历史与现实的考察	(129)
1. 自由与必然问题的伦理思想史考察与评析	(129)
2. 道德生活实践中的自由与必然之关系	(132)
3. 理性与意志:自由人性的心灵保障	(133)
三、个体道德的历程:从必然走向自由	(134)
1. 个体道德:必然与自由的结晶	(134)
2. 个体道德的实践历程	(136)
3. 从规范走向心灵的自由	(137)
4. 在“自我立法”中获得更多的自由	(140)
第六章 道德意识的内容、结构与发展阶段	
一、道德意识:对善与恶的认知	(143)
1. 善与恶的涵义	(143)

2. 善恶观的具体表现	(145)
3. 形成完备、成熟、稳定的善恶意识	(151)
二、道德的自我意识和结构	(152)
1. 道德与道德自我意识	(152)
2. 道德意识的结构: 认知、情感和意志	(154)
3. 道德意识的相对独立性	(157)
三、道德意识的发展: 自发、自觉和自由	(158)
1. 道德意识发展的阶段	(158)
2. 拥有成熟的道德意识	(160)
3. 道德意识的自由是道德实践自由的主体条件	(162)

第七章 道德实践中的行为选择

一、道德行为选择的可能性与根据	(163)
1. 行为与道德行为	(163)
2. 道德行为的选择	(165)
3. 道德行为的自由与责任	(167)
二、道德义务: 道德行为选择的心理机制	(169)
1. 义务是被意识到的道德责任	(169)
2. 义务感在道德行为选择中的作用	(171)
3. 如何进行道德义务的选择	(173)
三、道德冲突中的行为选择	(175)
1. 道德冲突的涵义及表现	(175)
2. 道德冲突与自由选择	(177)
3. 道德冲突的解决: 目的与手段的选择	(179)

第八章 道德评价的标准与形式

一、道德评价中的动机与效果	(182)
1. 道德评价的涵义及作用	(182)
2. 道德评价: 动机和效果的统一	(184)
3. 道德评价中的真、善、美问题	(187)
二、道德评价的外在形式: 社会舆论	(189)
1. 社会舆论的评价力量	(189)
2. 社会舆论与内心信念的相互作用	(191)
3. 荣誉在道德评价中的特殊作用	(192)
三、道德评价的内在形式: 良心	(195)

- 1. 良心的内涵及本质 (195)
- 2. 良心的“道德—心理”特点 (197)
- 3. 良心的道德心理控制作用 (198)

第九章 道德教育和道德修养

- 一、道德教育的过程与方法 (201)
 - 1. 道德教育的任务与意义 (201)
 - 2. 道德教育的过程及本质特征 (203)
 - 3. 道德教育的方法：社会教育与自我教育 (206)
- 二、道德修养：可能性与现实性 (208)
 - 1. 道德修养的可能性与实质 (208)
 - 2. “慎独”：道德修养方法和境界的统一 (212)
 - 3. 道德修养的环节：内省、立志和实践 (216)
 - 4. 道德修养的现实境界和理想境界 (219)
- 三、道德教育和修养的具体领域 (222)
 - 1. 社会公德的教育与修养 (222)
 - 2. 职业道德的教育与修养 (223)
 - 3. 爱情及婚姻家庭道德的教育与修养 (227)

第十章 伦理学的理论与实践归宿：理想人格的塑造

- 一、理想的追求与人生价值的实现 (234)
 - 1. 人的本质与人生的理想 (234)
 - 2. 人生理想的批判与建构 (236)
 - 3. 幸福：人生理想的追求与实现 (240)
- 二、真、善、美的理想人格塑造 (242)
 - 1. 人格的现实与理想 (243)
 - 2. 理想人格塑造中的真、善、美统一 (246)
 - 3. 中西文化比较视阈下的理想人格追求 (247)
 - 4. 理想人格追求中的个性塑造 (250)
- 三、在理想与现实的对峙中造就理想人格 (253)
 - 1. 理想人格追求中的痛苦与欢乐 (254)
 - 2. 失败与成功的人生体验 (257)
 - 3. 生与死的超越：不朽 (261)

主要参考文献

后 记

绪论 伦理学的定义、任务与方法

从哲学研究的历史与现状来看,它有三大研究领域与人类生活状态及人类生存价值问题休戚相关,因而一直以来引起古往今来的哲学家极大的理论兴趣和研究热忱。这三大研究领域其一是认识论或者说是知识论;其二是伦理学或称道德哲学;其三是美学或称美哲学。这是哲学对人类生活实践真、善、美三个维度的理性探究。而且,现代哲学发展的生活化趋势,使得哲学研究日益关注自我人生的真、善、美及其统一性问题。我们在本书中以真、善、美相统一为视角,并以哲学认识论为学理依据,对其中一个领域——伦理学的一般理论及方法作一概论性的探讨和研究。我们将在揭示人类生活在“善”的追求方面的一些最基本的发生和发展规律的基础上,试图为现代人内心世界的德性建构提供一般的理论和方法的指引。

一、道德、伦理与伦理学

伦理学当然以道德现象作为自己的研究对象。但研究道德现象的并不只有伦理学,譬如道德学,或称道德科学也研究道德现象。作为一种哲学理论,伦理学实质上是指对道德现象及其存在和发展规律作最普遍一般揭示的哲学分支学科。所以伦理学通常又称道德哲学(moral philosophy)。

1. 道德的涵义

“道德”这个词在中国古代典籍中含义较广。其基本的意义正如《说文解字》理解的那样,“道者,所行道也”。所以孟子说:“夫道,若大路然。”(《孟子·告子下》)可见,“道”的语义学本义是“道路”的意思,引申为“规范”、“规矩”。“德”与“得”相通,古人称:“德者,得也。”(《管子·心术上》)张载进一步解释为:“得天下之理之谓德。”^①这也就是说,“德”事实上被理解为一个人内心对“道”的“心得”,引申为“品质”、“内心觉悟”。所以朱熹论“道德”时有如下精炼的概括:“道者,人之所共由;德者,己之所独得。”(《朱子语类》卷

^① 张载集.北京:中华书局,1978.33

六)他进而还发挥道:“道者,古今共由之理,如父之慈,子之孝,君仁,臣忠,是一个公共的道理。德,便是得此道于身,则为君必仁,为臣必忠之类,皆是自有得于己。”(《朱子语类》卷十三)

可见,“道”与“德”原本是两个概念,“道”是“德”的前提,没有“人所共由”的规范、规则,就不可能有对规范、规则的内心感悟;“德”是“道”的心灵归宿,因为规范、规则只有通过“有得于心”才能被接受,并发挥规范人生行为的作用,那些不能被人内心接受的“道”是没有意义的。在中国思想史上,“道德”两字从伦理学意义上合用,始于战国后期的荀子。荀子称:“故学至于礼而止矣,夫是之谓道德之极。”(《荀子·劝学》)

“道德”一词在西方语系中写作 ethics 或 morality。它源于希腊文,其中 ethics 的语义学含义是指品质、人格, morality 的语义学意义是风俗、礼貌、习惯等。可见,和中国古代思想家所理解的一样,“道德”一词其本意在西方是指人在自我人格和品性中形成遵循某种规范、习俗的习惯。也因此,西方伦理学的创始人亚里士多德称:美德是习惯。^①

《辞海》对“道德”的定义是:“一定社会调整人们之间及个人和社会之间关系的行为规范的总和。”^②《现代汉语词典》对“道德”条目的解释是:“人们共同生活及其行为的规范和准则。”^③这个定义的确揭示了道德最为本质性的东西,即道德是人类行为的规范。但这个定义是不严格的。因为行为规范不仅只是道德规范,也还可以是法律规范,甚至是日常活动中的规章、制度等。借鉴中国古代思想家对“道”与“德”的智慧来看,道德的定义显然还必须反映它的另一个本质含义,这就是道德总是通过内心感悟,“有得于心”而自觉自愿地被主体奉行的。这里没有法律和规章制度所带有的那种强制性。因而“道德”的定义拟应准确地表述为:通过主体内心感悟而被自觉奉行的行为规范和准则。

马克思早在《莱茵报》工作时就曾提出过如下一则著名的命题:“道德的基础是人类精神的自律,而宗教的基础是人类精神的他律。”^④可见,在马克思看来,道德的作用离不开人的自律,即内心自觉和自愿。自律(self discipline)作为主体的人的特殊精神功能,它是指道德主体能够将社会的道德

① 汪子嵩等.希腊哲学史(第3卷).北京:人民出版社,2003.924

② 辞海编纂组编.辞海.上海:上海辞书出版社,1980.1061

③ 中国社会科学院语言研究所词典编辑室.现代汉语词典.北京:商务印书馆,2002.399

④ 马克思恩格斯全集(第1卷),北京:人民出版社,1959.15

要求与个人的内心信念自觉地结合起来,自己为自己确立行为的准则并能自主自觉自愿地遵从与守持。因此道德固然首先要表现为他律的规范,但是它发挥作用却离不开道德主体的自律。马克思这一德性学说中的自律思想作为方法论,对于我们今天置身“德治”背景下的美德构建无疑有着重要的智慧启迪。

有一个显而易见的事实是,“道德”抑或“不道德”总是指主体的人而言的。也因此,有必要在理论上划清两个界线:其一,道德与超道德的界线;其二,道德与非道德的界线。“超道德”的现象意味着超越道德之外的无主体现象,主要指无生命体及动物的存在。它们的存在或行为无所谓道德与否。“非道德”现象虽也指人的行为,但由于这是一种特定情况下的人(譬如精神病人、未成年人等)的行为,他们没有内心的道德善恶是非观念,所以对他们的行为也无法作道德的评价。可见,不道德的人是指故意违背道德规范的人;非道德的人也可能违犯道德规范,但却不是故意的,因为他没有道德是非观念;超道德的存在物则无所谓道德善恶,因为它不属道德范畴,唯有超道德的存在物和道德主体——人发生了一定的联系,人们才对这种关系作道德评价,譬如说自然道德就属这种情形。

2. 道德的类型

道德从本质上说是属人的,因此道德总是人的道德。但人又总是通过与其他存在物发生必要的关系而存在的。也就是说,道德作为行为主体对自我人性的自觉自愿的规范(morms),一定是通过行为者个体与自身以外的社会关系而发生相互作用的过程中才得以实现的。据此,我们可以把道德划分为如下四种类型:

(1)宗教道德。宗教道德是一部分人借助于信仰而为自己确立的行为规范。宗教道德是调整人与超自然存在物(即神)之间关系的。譬如在基督徒当中,著名的“摩西十戒”^①就是教徒所应遵循的基本道德。在佛教、伊斯兰教、道教等宗教中,同样也都有各自不同的清规戒律,用以规范其信奉者。其实,以马克思主义的无神论立场来看,宗教道德的实质正是人自己的道德。这不仅是因为超自然的上帝或神根本就不存在,所谓的上帝戒律只是人自己制订的,更因为宗教道德规范其内容本身大都无非也是人对自己人

^① 基督教的最基本戒律,亦称“十戒”。据《圣经·出埃及记》记载,此系上帝在西奈山上亲自授予摩西。其内容为:崇拜唯一的上帝而不可信其他的神;不可制造和敬拜偶像;不可妄称上帝之名;须守安息日;须孝敬父母;不可杀人;不可奸淫;不可偷盗;不可作假证陷害别人;不可贪恋别人的妻子和财物。

性的一种限制,只不过这一种限制是以超人间的形式表现出来而已。

从西方历史来看,基督教道德的产生固然是人类从物欲苦难中的一次解救,也是人类实现自我心灵拯救的一次伟大探索。但是,基督教道德却给人性套上了盲从的枷锁。它主张不管信仰荒谬与否,理性必须无条件地服从信仰,以德尔图良的话说就是:“因为荒谬所以我信。”(I believe because it is absurd)针对基督教道德的这种荒谬性,费尔巴哈以人本学的唯物主义哲学观进行了深刻的揭露。费尔巴哈认为:“神学之秘密是人本学。”①“上帝之人性,就是他的人格性;上帝是一个人格的存在者,意思就是说,上帝是一个属人的存在者,上帝就是人。”②

宗教道德以超人间的形式表现出来,这一方面固然反映了人类因理性和意志的局限,无法完全主宰自己而不得不从超自然的万能的存在物中寻找行为的规范;但另一方面,也正因为宗教道德采取了这种超人间的形式,就使得宗教道德在其信奉者的行为中能起到特别大的影响和规范作用。这种作用渗透在信仰中,可以深刻地制约和影响一个人对善良人性的造就。所以在现实生活中,人们总是可以发现,宗教道德对宗教信奉者的人性规范,从而对造就他们所追求的理想人性和理想人格,起着一般行为规范所无法比拟的作用。

(2)自然道德。自然道德是处理与自然界关系的行为规范。在人类发展史上,自然道德曾在原始文明时代被蒙上一层神秘的色彩。譬如某一棵树,某种动物,甚至某一块岩石,都曾被视为神圣不可侵犯的。现代文明社会中,自然道德显然取得了新的涵义,即人把自己赖以生存的自然环境也视为自己道德责任的一个实践领域,它强调人应该以道德态度对待人类所生存、繁衍和发展的自然界。

1992年在里约热内卢召开的联合国环境与发展大会上,180多个国家和地区的首脑就全球生态可持续发展的问题达成共识,签署了著名的《里约宣言》。《宣言》要求世界各国本着全球伙伴的精神,为保存、保护和恢复地球生态系统的完整性进行合作,从思想和行动上朝着可持续发展的方向前进。这给笼罩在全球性生态危机下的人类带来了新的希望。然而,事实却远非人们所期望的那样乐观。1997年联合国召开特别大会检讨可持续发展的执行情况时发现,无论是发达国家还是发展中国家都未能充分履行它们就可持续发展所做出的承诺。这至少说明了一个多少显得有些无奈

① 费尔巴哈. 基督教的本质. 北京:商务印书馆 1985.5

② 费尔巴哈. 基督教的本质. 北京:商务印书馆 1985.200

的事实：虽然生态的可持续发展已经成为一种普遍能够让人接受的价值观，但是，这一价值观要从世界各国的共识转化为共同行动依然任重道远。

因此在人类的活动中，合理地利用自然资源，保护生态平衡，综合治理自然环境，都应该纳入人性所应有的道德规范和责任之中。在人类的生存环境不断遭到毁坏的当今世界，强调遵循自然道德，敬畏自然（reverence for nature），从人性自我规范的高度认识遵循自然道德的重要性和必要性，具有重大的理论意义和实践价值。因为自然界的一切不仅是人类社会赖以生存和发展的经常必要条件，而且自然资源本身是一个在短期内不会自行再生的常数。可见，对自然道德的遵循，也就是对人类自身生存和发展条件的珍惜。

（3）个体道德。个体道德是处理行为主体与其自身关系的规范总和，故个体道德又称私德。它是个体为促进自己身心健康，发展自己才能，确立自我信仰而制定的。个体道德一个显著的特点是，这种道德规范可能得到也可能得不到社会一般道德规范的许可。但这一点对道德主体无所谓。他只忠实于自己的道德信仰，并认为这是唯一正确的“善”。也因此，如果以社会一般道德作为评判标准，对个体道德的境界就有了两种不同的评价结果：个体道德或者高于或者低于一般的社会道德水准。那些被一定社会奉为道德楷模的道德个体，当然是基于其个体道德的高尚境界才是可能的。强调个体道德的培养具有重要的意义，因为道德生活实践表明，个体道德特别丰富和完备的人，他的人格也往往是成熟和高尚的。

（4）社会道德。社会道德是人类道德规范中最普遍、最经常、最重要的那部分规范。因为社会道德是处理个人与他人、个人与集体、个人与社会关系的行为规范的总和。社会道德有众多的表现形式，其中最主要的有社会公德、职业道德、爱情婚姻道德等。

其一，社会公德。这是人性对自己所应有的最起码的规范和准则。这种规范和准则或者指公共场合中最起码的行为准则；或者指个人与他人交往和交际中起码的礼节和礼义等。遵循社会公德是每个社会成员应该做到，也是不难做到的。值得注意的是，人们常因其琐细，视为“小节无害”而被忽视了。但是“小节无害论”的信奉者，恰恰忘记了人性通常在很细很小琐碎的事情上体现出来。如果没有这方面最起码的自觉规范，我们甚至没有资格奢谈什么造就自己完美的人性和人格。

其二，职业道德。社会分工的必然结果是形成不同的职业。职业道德是从事一定职业的人们在其特定的工作和劳动中的行为规范。处于一定社会关系中的人们总从事不同的职业，因而人们的人格、德性更多更直接地体

现在各种职业活动中。这就如爱因斯坦所说的那样：“人格并不是靠所听到的和所说的言语，而是靠劳动和行动来形成的。”^①人们在从事一定的职业时，常使人性有向“恶”的便利和条件。譬如为政者手中有权力，就为利己心的滋长提供了可能性，如果为政者没有自觉的规范，那就很容易走向腐化堕落。这或许也就是为什么历代的政德都要把为政清廉、奉公律己作为政德一个重要规范的原由所在。

其三，爱情婚姻道德。“爱情是人性的一面镜子”，因而爱情道德通常更能集中地反映一个人的道德品性。爱情源于性欲，但又必须具有高尚的道德责任感，否则人类的爱情就会沦为一种动物般的肉欲追逐与满足。真正的爱情体现美好人性，它是属人的，而不仅仅停留在动物的本能层次。因此爱情婚姻道德的一个最重要内涵无疑是强烈的义务感和责任感。黑格尔对此说过一段非常精辟的话：“爱情里确实有一种高尚的品质，因为它不只停留在性欲上，而是显出一种本身丰富的高尚优美的心灵，要求以生动活泼，勇敢和牺牲的精神和另一个人达到统一。”^②如果爱情丧失了这种道德责任感，那么就on能像动物那样凭一种性本能吸引着。而且，这种本能的吸引一旦沦为肉体的相互占有，那最终就不可避免地要走向道德的沦丧和人性的堕落。

3. 伦理学是研究道德现象的哲学

如果作点语义学的考察，那么可以发现，“伦理”一词，在中国最早见于秦汉之际成书的《乐记》：“乐者，通伦理者也”，意指音乐同伦理是相通的。这里所说的“伦理”已含有人们之间关系的基本意思。东汉经学家郑玄认为，在汉语“伦理”二字中，“伦，犹类也；理，犹分也”。所以简单地说，在汉语中“伦”指人类之间的关系，所以古人有“人伦”^③一说；“理，治玉也。”（《说文解字》）治玉需下精细琢磨的工夫，人与人之间的道理也需要用心揣摩，可见，“理”在这里引申为道理、规律和原则。“伦理”合称即指人与人之间相处应当遵守的道理，或者说处理人与人之间相互关系的道理。也因此，我们今天用“伦理学”一词来翻译西方的 ethics，因为它很精当地表达了古希腊伟大的思想家亚里士多德在创立这一学科时所蕴含的深刻涵义。

① 纪念爱因斯坦文集，北京：商务印书馆，1975. 67

② 黑格尔·美学（第2卷），北京：商务印书馆，1981. 332

③ 譬如在基本的人伦方面，孟子就有“父子有亲，君臣有义，夫妇有别，长幼有序，朋友有信”（《孟子·滕文公上》）之说。《礼记·礼运》则将人世间的道德关系归结为十种人伦关系：“父慈子孝，兄良弟悌，夫义妇德，长惠幼顺，君仁臣忠，十者之谓人义。”